

UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação

Modelos COM-Poisson correlacionados

Glauber Márcio Silveira Pereira

Tese de Doutorado do Programa Interinstitucional de Pós-Graduação em Estatística (PIPGEs)

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTATÍSTICA UFSCar – USP

Glauber Márcio Silveira Pereira

Modelos COM-Poisson correlacionados

Tese apresentada ao Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação – ICMC-USP e ao Departamento de Estatística – DEs-UFSCar, como parte dos requisitos para obtenção do título de Doutor em Estatística – Programa Interinstitucional de Pós-Graduação em Estatística. *VERSÃO REVISADA*

Área de Concentração: Estatística

Orientador: Prof. Dr. Carlos Alberto Ribeiro Diniz

USP – São Carlos
Maio de 2019

Ficha catalográfica elaborada pela Biblioteca Prof. Achille Bassi
e Seção Técnica de Informática, ICMC/USP,
com os dados inseridos pelo(a) autor(a)

M551m Márcio Silveira Pereira, Glauber
Modelos COM-Poisson com correlação / Glauber
Márcio Silveira Pereira; orientador Carlos Alberto
Ribeiro Diniz. -- São Carlos, 2019.
172 p.

Tese (Doutorado - Programa Interinstitucional de
Pós-graduação em Estatística) -- Instituto de Ciências
Matemáticas e de Computação, Universidade de São
Paulo, 2019.

1. Estatística. 2. Probabilidade. 3. Modelos
estatísticos. 4. Distribuição. I. Alberto Ribeiro
Diniz, Carlos , orient. II. Título.

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA
PROGRAMA INTERINSTITUCIONAL DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ESTATÍSTICA UFSCar – USP

Glauber Márcio Silveira Pereira

Correlated COM-Poisson Models

Doctoral dissertation submitted to the Institute of Mathematics and Computer Sciences – ICMC-USP and to the Department of Statistics – DEs-UFSCar, in partial fulfillment of the requirements for the degree of the Doctorate Interagency Program Graduate in Statistics. *FINAL VERSION*

Concentration Area: Statistics

Advisor: Prof. Dr. Carlos Alberto Ribeiro Diniz

USP – São Carlos
May 2019



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS

Centro de Ciências Exatas e de Tecnologia
Programa Interinstitucional de Pós-Graduação em Estatística

Folha de Aprovação

Assinaturas dos membros da comissão examinadora que avaliou e aprovou a Defesa de Tese de Doutorado do candidato Glauber Márcio Silveira Pereira, realizada em 23/04/2019:

Prof. Dr. Carlos Alberto Ribeiro Diniz
UFSCar

Prof. Dr. Nikolai Valtchev Kolev
USP

Prof. Dr. Paulo Henrique Ferreira da Silva
UFBA

Prof. Dr. Marinho Gomes de Andrade Filho
USP

Prof. Dr. Marcio Luis Lanfredi Viola
UFSCar

Certifico que a defesa realizou-se com a participação à distância do(s) membro(s) Nikolai Valtchev Kolev e, depois das arguições e deliberações realizadas, o(s) participante(s) à distância está(ão) de acordo com o conteúdo do parecer da banca examinadora redigido neste relatório de defesa.

Prof. Dr. Carlos Alberto Ribeiro Diniz

Este trabalho é dedicado a todos aqueles que me ajudaram de alguma forma na minha caminhada acadêmica.

AGRADECIMENTOS

Os agradecimentos principais são direcionados à Deus. A minha esposa Érica que sempre me deu forças em cada passo do curso. A minha família, meus pais e irmãos que torceram por mim. Meus colegas de curso, pelo companheirismo e ajuda na preparação e desenvolvimento ao longo do curso. Meus professores que me deram aula e também aqueles que me ajudaram em alguma dúvida. Os funcionários dos dois departamentos que foram sempre atenciosos para dúvidas e problemas no decorrer do curso. Ao meu orientador Carlos.

O presente trabalho foi realizado com apoio da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES) - Código de Financiamento 001.

This study was financed in part by Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior - Brasil (CAPES) - Finance Code 001.

*“Maior que a tristeza de não haver vencido
é a vergonha de não ter lutado.”
(Rui Barbosa)*

RESUMO

PEREIRA, G. M. S. **Modelos COM-Poisson correlacionados**. 2019. 172 p. Tese (Doutorado em Estatística – Programa Interinstitucional de Pós-Graduação em Estatística) – Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação, Universidade de São Paulo, São Carlos – SP, 2019.

Nesta tese são propostas duas distribuições discretas: COM-Poisson correlacionada (CPC) e COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada (CPGPC). Também foram propostos modelos de regressão para a distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada (PGPC) (proposto por [Luceño \(1995\)](#)).

Calculamos a função massa de probabilidade (fmp) para todas as distribuições com duas parametrizações. As distribuições foram construídas usando a mesma expansão feita por ([Luceño, 1995](#)) na construção da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada. A distribuição $CPC(\lambda, \phi, \rho)$ é a mesma expansão da distribuição COM-Poisson zero inflacionada $ZICMP(\mu, \phi, \rho)$. Para a distribuição $CPGPC(\lambda, \phi, \rho, L, K)$ foi determinada a função característica, função geradora de probabilidade, momentos e a estimação pelo método de máxima verossimilhança para as duas parametrizações. Fizemos a fmp, quantil e gerador de números aleatórios das distribuições citadas no programa R.

Palavras-chave: Distribuição COM-Poisson, distribuições com correlação, distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada, modelos de regressão.

ABSTRACT

PEREIRA, G. M. S. **Correlated COM-Poisson Models**. 2019. 172 p. Tese (Doutorado em Estatística – Programa Interinstitucional de Pós-Graduação em Estatística) – Instituto de Ciências Matemáticas e de Computação, Universidade de São Paulo, São Carlos – SP, 2019.

In this thesis two discrete distributions are proposed: Correlated COM-Poisson (CPC) and Generalized partially correlated COM-Poisson (CPGPC). We have also proposed regression models for the Generalized partially correlated Poisson distribution (PGPC) (proposed by [Luceño \(1995\)](#)).

We calculated the probability mass function for all distributions with two parametrizations. The distributions were constructed using the same expansion made by [Luceño \(1995\)](#) in the construction of the correlated generalized Poisson distribution. The $CPC(\lambda, \phi, \rho)$ Correlated COM-Poisson distribution is the same expansion of the zero-inflated COM-Poisson distribution $ZICMP(\mu, \phi, \rho)$. For the $CPGPC(\lambda, \phi, \rho, L, K)$ Generalized partially correlated COM-Poisson distribution, the characteristic function, probability-generating function, moments, and the maximum likelihood estimation for the two parametrizations were determined. We performed the probability mass function, quantile and random number generator of the distributions quoted in program R.

Keywords: COM-Poisson distribution, correlated distributions, generalized partially correlated Poisson distribution, regression models.

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Figura 1	– Gráficos da distribuição COM-Poisson variando os parâmetros λ e ϕ	39
Figura 2	– Gráficos da distribuição COM-Poisson variando os parâmetros μ e ϕ	40
Figura 3	– Gráficos da distribuição PC variando os parâmetros.	43
Figura 4	– Gráficos da distribuição PGPC variando um dos parâmetros.	48
Figura 5	– <i>Box-plots</i> da distribuição PGPC($\lambda = 11; \rho = 0,7; L = 4; K = 3$) para alguns valores de n , com 500 repetições. Estimacão do parâmetro L pelo método de máxima verossimilhança com o parâmetro K fixo. O eixo y representa os valores simulados e o eixo x representa 1 e 2 - $n = 100$, 3 e 4 - $n = 300$, 5 e 6 - $n = 500$, 7 e 8 - $n = 700$, 9 e 10 - $n = 1000$, números pares representam o boxplot da parte inteira da estimativa de L	78
Figura 6	– Gráfico de controle da distribuição PGPC com os valores simulados por uma PGPC($\lambda = 15; \rho = 0,6; L = 4; K = 3$) com 100 repetições.	80
Figura 7	– Gráficos de controle das distribuições CPGPC e PGPC com os valores simulados por uma CPGPC com $n = 100; \lambda = 15; \phi = 29; \rho = 0,6; L = 4$ e $K = 3$	81

LISTA DE ALGORITMOS

Algoritmo 1 – Algoritmo para simulação de dados da distribuição $CPGPC(\lambda, \phi, \rho, L, K)$	70
Algoritmo 2 – Algoritmo para estimação de parâmetros da distribuição $CPGPC(\lambda, \phi, \rho, L, K)$	70
Algoritmo 3 – Intervalo de confiança <i>bootstrap</i> para a distribuição $CPGPC(\lambda, \phi, \rho, L, K)$	71
Algoritmo 4 – Algoritmo para simulação de dados da distribuição $PGPC(\lambda, \rho, L, K)$.	75
Algoritmo 5 – Algoritmo para estimação de parâmetros da distribuição $PGPC(\lambda, \rho, L, K)$	75

LISTA DE CÓDIGOS-FONTE

Código-fonte 1 – Função beta	147
Código-fonte 2 – Função eta	147
Código-fonte 3 – Função auxiliar 1	147
Código-fonte 4 – Função d til	148
Código-fonte 5 – Função massa de probabilidade da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	148
Código-fonte 6 – Função distribuição acumulada da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	149
Código-fonte 7 – Função quantil da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	149
Código-fonte 8 – Função que gera valores aleatórios da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	150
Código-fonte 9 – Função de verossimilhança da distribuição Poisson generalizada parci- almente correlacionada	150
Código-fonte 10 – Função de estimação dos parâmetros λ e ρ , com os parâmetros L e K fi- xados, pelo método de máxima verossimilhança da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	151
Código-fonte 11 – Função de estimação de parâmetros pelo método de momentos da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	151
Código-fonte 12 – Função de estimação dos parâmetros λ , ρ e L , com o parâmetro K fixado, pelo método de máxima verossimilhança da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	152
Código-fonte 13 – Intervalo <i>bootstrap</i> usando o método de máxima verossimilhança para a distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	152
Código-fonte 14 – Intervalo <i>bootstrap</i> usando o método de momentos para a distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	154
Código-fonte 15 – Gráfico de Controle da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	155
Código-fonte 16 – Função indicadora para vetores inteiros	160
Código-fonte 17 – Função Matriz com L colunas, cada linha soma n e l_j/j é inteiro, para $\mathbf{l} = (l_1, \dots, l_L)$ vetor linha da matriz	161
Código-fonte 18 – Função massa de probabilidade da distribuição COM-Poisson genera- lizada parcialmente correlacionada	162

Código-fonte 19 – Função distribuição acumulada da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada	163
Código-fonte 20 – Função quantil da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada	163
Código-fonte 21 – Função que gera valores aleatórios da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada	164
Código-fonte 22 – Função de verossimilhança da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada	165
Código-fonte 23 – Função de estimação de parâmetros pelo método de verossimilhança da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada	165
Código-fonte 24 – Intervalo <i>bootstrap</i> usando o método de momentos para a distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada	166
Código-fonte 25 – Gráfico de Controle da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada	168

LISTA DE TABELAS

Tabela 1	– Simulação de CPGPC($\lambda = 14; \phi = 29; \rho = 0,6; L = 2; K = 3$) para alguns valores de n , parâmetros L e K fixos e com 1000 repetições com n variando e estimação pelo método de máxima verossimilhança.	70
Tabela 2	– Simulação de CPGPC($\lambda = 14; \phi = 29; \rho = 0,6; L = 2; K = 3$) para alguns valores de n , parâmetros L e K fixos e com 200 repetições com n variando e estimação pelo método de máxima verossimilhança e intervalo <i>bootstrap</i> com $B = 1000$ e $n_B = 1000$	71
Tabela 3	– Simulação da distribuição PGPC	76
Tabela 4	– Simulação de PGPC($\lambda = 12; \rho = 0,8; L = 2; K = 3$) com 1000 repetições com diferentes n e estimação pelo método de momentos.	76
Tabela 5	– Simulação de PGPC($\lambda = 11; \rho = 0,7; L = 4; K = 3$) para alguns valores de n , com 500 repetições. Estimação pelo método de máxima verossimilhança e momentos com os parâmetros L e K fixos e pelo método de máxima verossimilhança com apenas o parâmetro K fixo.	77
Tabela 6	– Tabela com os resultados do gráfico de controle da distribuições Poisson, PGPC e CPGPC para dados simulados de CPGPC($\lambda = 15; \phi = 29; \rho = 0,6; L = 4; K = 3$) com 100 repetições. Nenhuma observação de controle inferior.	81
Tabela 7	– Derivadas da função \tilde{d} no modelo de regressão	93
Tabela 8	– Derivadas da função $\eta_k, k = 1, 2, \dots, L$	93

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

BC	binomial correlacionada
BGPC	binomial generalizada parcialmente correlacionada
CMP	COM-Poisson
CMPG	COM-Poisson generalizada
CPC	COM-Poisson correlacionada
CPGPC	COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada
EMV	Estimadores de máxima verossimilhança
fdp	função densidade de probabilidade
fgm	função geradora de momento
fgp	função geradora de probabilidade
fmp	função massa de probabilidade
IC	intervalo de confiança
MEMM	Média das estimativas pelo método de momentos
MEMV	Média das estimativas de máxima verossimilhança
MLG	modelo linear generalizado
MMV	método de máxima verossimilhança
PBG	Poisson bivariada generalizada
PC	Poisson correlacionada
PGPC	Poisson generalizada parcialmente correlacionada
REQM	Raíz quadrada do erro quadrático médio
ZICMP	COM-Poisson zero-inflacionada

SUMÁRIO

1	INTRODUÇÃO	31
1.1	Objetivo	35
1.2	Organização do Trabalho	35
2	DISTRIBUIÇÕES BASE	37
2.1	Introdução	37
2.2	Distribuição COM-Poisson $CMP(\lambda, \phi)$	37
2.2.1	<i>A reparametrização da distribuição COM-Poisson $CMP(\mu, \phi)$</i>	39
2.2.2	<i>Pacotes do programa R para a distribuição COM-Poisson</i>	41
2.3	Distribuição Binomial correlacionada $BC(\lambda, \rho)$	41
2.4	Distribuição Poisson correlacionada $PC(\lambda, \rho)$	42
2.5	Distribuição Binomial generalizada parcialmente correlacionada $BGPC(p, \rho, L, K)$	43
2.6	Distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada $PGPC(\lambda, \rho, L, K)$	44
2.6.1	<i>Função de probabilidade</i>	45
3	DISTRIBUIÇÃO COM-POISSON CORRELACIONADA	49
3.1	Introdução	49
3.2	Proposta para construção de uma nova distribuição	50
3.3	Distribuição COM-Poisson correlacionada	51
3.4	Distribuição COM-Poisson Correlacionada versus distribuição COM-Poisson zero-inflacionada	56
4	DISTRIBUIÇÃO COM-POISSON GENERALIZADA PARCIALMENTE CORRELACIONADA	57
4.1	Introdução	57
4.2	Construção da distribuição $CPGPC$	57
4.3	Cálculo dos momentos e função massa de probabilidade (fmp) para a distribuição reparametrizada $CPGPC(\mu, \phi, \rho, L, K)$	62
4.4	Estimação pelo Método de Máxima Verossimilhança	65
4.4.1	<i>Função de Verossimilhança para a distribuição $CPGPC(\lambda, \phi, \rho, L, K)$</i>	65

4.4.2	<i>Cálculo da Função de Verossimilhança para a distribuição CPGPC(μ, ϕ, ρ, L, K)</i>	67
4.5	Intervalo de confiança <i>bootstrap</i>	69
4.6	Simulação	69
5	TÓPICOS ADICIONAIS	73
5.1	Métodos de Estimação	73
5.1.1	<i>Método de Máxima Verossimilhança</i>	73
5.1.2	<i>Método de Momentos</i>	74
5.2	Um estudo de simulação da distribuição PGPC	74
5.3	Gráfico de Controle	77
5.4	Distribuição COM-Poisson correlacionada bivariada	81
5.4.1	<i>Introdução</i>	81
5.4.2	<i>Algumas distribuições bivariadas</i>	82
5.4.3	<i>COM-Poisson bivariada</i>	83
5.4.4	<i>Construção da função geradora de probabilidade da distribuição COM-Poisson Correlacionada bivariada</i>	85
5.4.5	<i>Função massa de probabilidade (fmp) conjunta e propriedades associadas</i>	87
5.5	Modelo de regressão COM-Poisson Generalizado Parcialmente Correlacionado	90
5.5.1	<i>Introdução</i>	90
5.5.2	<i>Intervalos de confiança</i>	92
5.5.2.1	<i>Intervalos de confiança assintóticos</i>	92
5.5.2.2	<i>Intervalos de confiança bootstrap</i>	93
5.5.2.3	<i>Intervalos de confiança perfilados</i>	94
5.5.3	Teste de hipótese	94
5.5.3.1	<i>Teste de hipótese para os parâmetros de regressão</i>	95
5.5.3.2	<i>Teste de hipótese para o parâmetro da estrutura de correlação</i>	95
6	CONCLUSÕES E PROPOSTAS FUTURAS	97
	REFERÊNCIAS	99
	APÊNDICE A FUNÇÕES AUXILIARES	103
A.1	Função característica	103
A.2	Função geradora de Probabilidade	103
A.3	Função geradora de Momentos	104
A.4	Função Positiva Definida	105
A.5	Derivadas da função <i>A</i>	105

A.5.1	<i>Derivadas da função Z</i>	105
A.5.2	<i>Derivadas da função A</i>	106
A.6	<i>Derivadas da função B</i>	121
A.6.1	<i>Derivadas da função S</i>	121
A.6.2	<i>Derivadas da função B</i>	122
APÊNDICE B	CÁLCULOS	139
B.1	Resultados	139
B.2	Derivadas de <i>PGPC</i> em relação aos parâmetros	140
B.2.1	<i>Derivada de PGPC em relação ao parâmetro L</i>	143
B.3	Derivadas de \tilde{d} do modelo de regressão MPGPC em relação a α e γ	144
APÊNDICE C	CÓDIGOS	147
C.1	Códigos da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada	147
C.2	Códigos da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada	160

INTRODUÇÃO

A distribuição Poisson é muito conhecida e utilizada em análise de dados de contagem. Várias generalizações desta distribuição estão disponíveis na literatura e uma delas é a distribuição COM-Poisson (CMP), desenvolvida por [Conway e Maxwell \(1962\)](#). Esta distribuição também é uma generalização da distribuição Bernoulli e da distribuição geométrica e é uma alternativa à distribuição Poisson quando os dados têm subdispersão ou sobredispersão. Outras generalizações da distribuição Poisson são a distribuição Poisson correlacionada (PC) desenvolvida por [Luceño \(1995\)](#), com o objetivo de modelar dados com correlação constante na ocorrência de eventos; e a distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada (PGPC), também desenvolvida por [Luceño \(1995\)](#), para dados de contagem observados em *clusters* independentes e com correlação constante dentro de um mesmo *cluster*.

O foco principal deste trabalho envolve a distribuição COM-Poisson. Por vários anos esta distribuição foi esquecida pelos pesquisadores até que alguns trabalhos foram feitos no início dos anos 2000 e hoje temos muitos artigos sobre a distribuição CMP. O primeiro artigo foi [Kadane et al. \(2006\)](#), com um pré artigo apresetado em 2003 e posteriormente o artigo foi publicado em 2006, comentando sobre a utilidade da distribuição CMP para dados de contagem com dispersão obtiveram os momentos e apresentaram o método de máxima verossimilhança para a distribuição. O segundo artigo [Minka et al. \(2003\)](#) fizeram uma análise Bayesiana da distribuição CMP; mostraram que a distribuição CMP pertence a família exponencial, por isso, tem estatísticas suficientes de dimensão fixa, como o tamanho da amostra varia, e uma família conjugada de distribuições anteriores; o artigo mostra e demonstra uma condição necessária e suficiente nos hiperparâmetros da família de conjugados para que *a priori* seja adequada, e discute métodos de amostragem a partir da distribuição do conjugado. Por fim, o último artigo foi mais relevante foi feita por [Shmueli et al. \(2005\)](#), que fizeram uma abordagem teórica e mostraram aplicações para dados reais.

A distribuição COM-Poisson possui um parâmetro adicional, ϕ , em relação à distribuição

de Poisson, denominado parâmetro de dispersão, tal que $\phi > 1$ representa subdispersão e $\phi < 1$ representa sobredispersão. As vantagens do modelo COM-Poisson, algumas propriedades, uma aproximação da média e da variância são apresentadas por [Shmueli et al. \(2005\)](#), que também apresenta três diferentes métodos para a estimação dos parâmetros. O primeiro método utiliza método mínimos quadrados ponderados, o segundo considera estimadores de máxima verossimilhança e o terceiro método utiliza estimação Bayesiana. O modelo apresentado no artigo de [Shmueli et al. \(2005\)](#) é explanado considerando dois conjuntos de dados reais, o primeiro conjunto envolvendo vendas trimestrais de uma marca de um artigo de vestuário com sobredispersão com relação à Poisson e o segundo envolvendo comprimento de palavras de um dicionário e o número de sílabas com a presença de subdispersão. Também é descrita a possibilidade de generalização da distribuição para dados zero inflacionados e correlacionados, objetivo principal desta tese. A distribuição COM-Poisson foi reparametrizada por [Guikema e Goffelt \(2008\)](#), com a vantagem, em relação à parametrização anterior, de fornecer um parâmetro claro de centralização no valor esperado ($\mu = \lambda^{1/\phi}$). [Sellers e Shmueli \(2010a\)](#) desenvolveram um modelo de regressão para a COM-Poisson, incluindo estimação e testes de hipóteses para os parâmetros, diagnóstico e interpretação, e mostraram a vantagem do uso deste modelo em alguns casos. [Sellers e Shmueli \(2010b\)](#) estudaram o problema de prever uma variável de saída censurada Y , dado um conjunto de preditores completos X . Fazem adaptações para modelos de regressão COM-Poisson e Poisson que respondam pela censura.

[Francis et al. \(2011\)](#) analisaram o desempenho de um modelo linear generalizado (MLG) COM-Poisson usando inferência Bayesiana. [Francis et al. \(2012\)](#) estudaram o desempenho do MLG COM-Poisson caracterizando a precisão de estimadores dos parâmetros da implementação obtido pelo método de máxima verossimilhança (MMV) e estimaram a precisão da predição do MLG COM-Poisson. Considerando conjuntos de dados simulados, os resultados do estudo indicam que o MLG COM-Poisson é flexível o suficiente para modelar conjuntos de dados subdispersos, equidistantes e superdispersos com diferentes valores médios da amostra.

[Sellers e Shmueli \(2013\)](#) mostram que dados de contagem que parecem estar dispersos equivocadamente ou superdimensionados podem na verdade derivar de uma mistura de populações com diferentes níveis de dispersão (regressão de COM-Poisson com dispersão em nível de grupo). Para detectar e modelar tal mistura, introduziram uma generalização do modelo de regressão COM-Poisson que permite a dispersão em nível de grupo. Ilustraram os efeitos de dispersão mista e a metodologia proposta por meio de dados semi-autênticos.

[Bahadori, Liu e Xing \(2013\)](#) desenvolveram um modelo autoregressivo COM-Poisson e o compararam com o similar Poisson. [Simsek e Iyengar \(2018\)](#) aplicaram a distribuição COM-Poisson em um estudo biológico sobre a produção de RNA mensageiro em mamíferos. Outros trabalhos discutindo o modelo COM-Poisson podem ser vistos em [Lord \(2010\)](#), [Sellers, Borle e Shmueli \(2012\)](#), [Borges et al. \(2014\)](#), [Gillispie e Green \(2015\)](#), [Rodrigues et al. \(2016a\)](#), [Daly e Gaunt \(2016\)](#), [Rodrigues et al. \(2016b\)](#), [Khan, Rumjaun e Sunecher \(2017\)](#), [Chanialidis et al.](#)

(2017).

É comum em problemas reais situações em que a presença de correlação entre as observações é clara e existem vários estudos que abordam possíveis soluções para tais problemas. Kupper e Ghaseman (1978) constroem o modelo binomial correlacionado através do método de Bahadur, inserindo dependência entre n variáveis Bernoulli(p) somadas. James, James e Qi (2008) estudaram teoremas de limites para uma classe de processos de Bernoulli correlacionados. Ochi e Prentice (1984) desenvolveram um modelo de regressão probito com correlação binária. Hisakado, Kitsukawa e Mori (2006) discutiram um método geral para construir distribuições binomiais correlacionadas, impondo várias relações consistentes sobre a função de probabilidade conjunta. Luceño e Ceballos (1995) desenvolveram o modelo de contagem binomial correlacionado; Diniz, Tutia e Leite (2010) adotaram uma abordagem Bayesiana para o modelo binomial correlacionado e Pires e Diniz (2012) desenvolveram um modelo de regressão para esta distribuição. Luceño (1995) e Luceño (1996), considerando o caso binomial correlacionado em que n tende para infinito e o parâmetro p para zero, estendeu para Poisson(λ) em que np tende para a constante λ .

No artigo de Luceño (1995) foi realizado um estudo direcionado a situações em que os indivíduos estão sujeitos a eventos repetidos durante um intervalo de tempo e os dados de um indivíduo consistem no número de ocorrências destes eventos juntamente com um conjunto de covariáveis. Além das distribuições binomial correlacionada (BC), Poisson correlacionada (PC), já citadas, Luceño (1995) desenvolveu a distribuição binomial generalizada parcialmente correlacionada (BGPC) e Poisson generalizada parcialmente correlacionada (PGPC), formando uma família de modelos Poisson parcialmente correlacionados. Esta família introduz parâmetros que controlam a variância independentemente da média e gera diferentes graus de sobredispersão. A distribuição PGPC é usada para dados de contagem e se ajusta melhor, comparado a Poisson, para dados com *clusters* independentes e correlação entre dados provenientes do mesmo *cluster*. A distribuição PGPC leva em conta os seguintes pressupostos: dado N *clusters* independentes, cada *cluster* contendo L itens que formam aleatoriamente K aglomerados de tamanho (n_1, \dots, n_K) seguindo uma distribuição multivariada $Mn(L; 1/K, \dots, 1/K)$; a probabilidade marginal p de um item ter a ocorrência de um evento tende a zero, de tal forma que o número NL vezes p tende para uma constante, ou seja, quando $p \rightarrow 0$ e $N \rightarrow \infty$ temos que $NLp = \lambda$ (constante). A distribuição PGPC possui três parâmetros a mais em relação à distribuição de Poisson, a saber: parâmetro de correlação (ρ), número de itens (L) e número de aglomerados (K). É incluído em seu nome parcialmente correlacionada porque os itens incluídos em um *cluster* estão correlacionados, diferentemente dos itens em diferentes *clusters* e é "generalizada" para indicar que o número máximo de aglomerados K pode ser diferente de L . Apresentamos dois exemplos reais em que esta distribuição pode ser aplicada.

Exemplo 1

Considere o caso envolvendo pacientes em um pronto socorro e os sintomas apresentados. Neste caso é aleatório o número total de pacientes que comparecem e também os tipos de sintomas que estes pacientes apresentam, dessa forma, temos L e K parâmetros desconhecidos. Note que, em relação ao parâmetro L não é possível saber o valor deste a cada repetição. Cada dia temos pessoas com sintomas diferentes, ou seja, não sabemos o valor de L . Por outro lado, o parâmetro K pode ser fixado. Basta listar os sintomas mais frequentes informados pelos enfermeiros e sintomas pouco apresentados pelos pacientes pode ser incluído na categoria "outros sintomas". O parâmetro L neste caso é o número de sintomas mais conhecidos pelos enfermeiros mais um. Note que o parâmetro K pode variar levando em conta a época, o clima, um surto (como o da dengue).

Exemplo 2

Este exemplo mostra a impossibilidade de saber previamente o valor do parâmetro L . Considere o caso de uma pesquisa em uma escola de ensino médio com 200 alunos para saber se são favoráveis à inclusão de um curso de francês na grade curricular. Neste caso vamos supor que temos os parâmetros L e K conhecidos. Sabemos o número total de pessoas envolvidas nesta decisão ($L = 200$) e temos no máximo três alternativas, alunos favoráveis à inclusão do curso, alunos contrários e alunos que se abstêm da decisão, ou seja $K = 3$. Porém, neste caso, não há o que estimar pois a soma dos três grupos de alunos sempre é a mesma, ou seja, o número total de alunos que é 200.

A distribuição PGPC foi construída pensando em casos de soma de K possibilidades. Assim, uma possível pesquisa para o exemplo descrito seria a análise do número total dos alunos que votem favoravelmente ou contra a proposta feita. Teríamos então $K = 2$, favoráveis e contrários à proposta e o parâmetro L é a soma destes alunos que votaram sim ou não, que no máximo seria de 200, mas poderia ser 0 caso nenhum aluno fosse votar ou votasse branco.

A distribuição COM-Poisson ganhou muita relevância e existem algumas distribuições que a generaliza. Imoto (2014) propôs uma distribuição COM-Poisson generalizada (CMPG) com três parâmetros, pensando em conjunto de dados proveniente de um modelo de cauda mais longa que a distribuição de COM-Poisson. O novo parâmetro desempenha o papel de controlar o comprimento da cauda. A distribuição CMPG pode se tornar uma distribuição bimodal em que um dos modos está em zero e é aplicável para a contagem de dados com excesso de zeros. Sellers (2012a) desenvolve a distribuição COM-Skellam que é uma generalização da distribuição COM-Poisson e a distribuição Skellam, sendo a diferença de duas variáveis aleatórias CMP independentes com parâmetros centrais diferentes, λ_1 e λ_2 , e um parâmetro comum de dispersão associado, ϕ . A distribuição resultante chama distribuição COM-Skellam. Sellers e Raim (2016) desenvolveram o modelo COM-Poisson zero inflacionado e ilustra sua flexibilidade, monta o teste de razão de verossimilhança correspondente para a presença de dispersão de dados significativa

e destaca várias propriedades estatísticas e ajuste do modelo através de vários exemplos. [Barriga e Louzada \(2014\)](#) também desenvolveram a distribuição COM-Poisson zero inflacionada.

Nesta tese vamos realizar duas generalizações: a distribuição COM-Poisson com a distribuição Poisson correlacionada e Poisson generalizada parcialmente correlacionada, desenvolvendo assim a distribuição COM-Poisson correlacionada (CPC), para dados com a mesma correlação e dispersão, e a distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada (CPGPC), para dados com *clusters* independentes e com correlação para elementos de um mesmo *cluster* e dispersão.

1.1 Objetivo

O objetivo desta tese é desenvolver novos modelos probabilísticos a partir da distribuição COM-Poisson e da distribuição PGPC e alguns modelos de regressão com tais distribuições. Mais especificamente, temos interesse em:

- Desenvolver a distribuição COM-Poisson correlacionada com duas parametrizações, obtendo média, variância, função geradora de momentos, função característica e estimação dos parâmetros da distribuição proposta.
- Desenvolver a distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada com duas parametrizações, obtendo média, variância, função geradora de momentos, função característica e estimação dos parâmetros da distribuição proposta.
- Desenvolver um gráfico de controle para as distribuições PGPC e CPGPC.
- Desenvolver uma extensão bivariada para a distribuição CPGPC.
- Desenvolver o modelo de regressão Poisson generalizado parcialmente correlacionado.

1.2 Organização do Trabalho

A presente tese é estruturada como se segue: no [Capítulo 2](#) apresentamos algumas distribuições correlacionadas e a distribuição de COM-Poisson. A partir dessas distribuições desenvolvemos as novas distribuições e modelos. No [Capítulo 3](#) expandimos a distribuição PC e a CMP para a nova distribuição CPC e apresentamos suas propriedades relevantes e particularidades, finalizamos este capítulo com uma discussão entre a distribuição CPC e a ZICP. No [Capítulo 4](#) expandimos a distribuição PGPC e a CMP para a nova distribuição CPGPC e apresentamos suas propriedades relevantes e particularidades; apresentamos o método de máxima verossimilhança para estimação dos parâmetros da distribuição; apresentamos o intervalo *bootstrap* para esta distribuição e um estudo de simulação. No [Capítulo 5](#) mostramos

métodos de estimação para PGPC e um estudo de simulação; gráfico de controle; apresentamos a distribuição CPC bivariada e o modelo de regressão da para a distribuição PGPC.

DISTRIBUIÇÕES BASE

Neste capítulo apresentamos as distribuições binomial correlacionada, Poisson correlacionada, binomial generalizada parcialmente correlacionada e Poisson generalizada parcialmente correlacionada $PGPC(\lambda, \rho, L, K)$ todas desenvolvidas por [Luceño \(1995\)](#), e a distribuição COM-Poisson desenvolvida por [Conway e Maxwell \(1962\)](#) e "revivida" por [Shmueli *et al.* \(2005\)](#). Estas distribuições são apresentadas com detalhes nas para preparar o leitor para as generalizações que propomos nesta tese.

2.1 Introdução

A distribuição binomial correlacionada, desenvolvida por [Luceño \(1995\)](#), possui um parâmetro a mais do que a distribuição binomial, o parâmetro de correlação ρ , útil em situações em que os dados apresentam correlação constante entre as variáveis. A partir da distribuição binomial correlacionada foram construídas a distribuição Poisson correlacionada e a distribuição binomial generalizada parcialmente correlacionada. A partir da distribuição binomial generalizada parcialmente correlacionada foi desenvolvida a distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada. O nome desta família de distribuições é denotado "parcialmente correlacionada" porque os itens incluídos em um grupo estão correlacionados, mas os itens em diferentes aglomerados não estão. A palavra "generalizada" é usada para indicar que o número máximo de aglomerados K pode ser diferente de L (parâmetro que define o número de itens).

2.2 Distribuição COM-Poisson $CMP(\lambda, \phi)$

A distribuição Conway-Maxwell-Poisson (COM-Poisson) desenvolvida por [Conway e Maxwell \(1962\)](#), é uma generalização da distribuição Poisson, com função massa de probabili-

dade dada por:

$$P(Y = y) = \frac{1}{Z(\lambda, \phi)} \frac{\lambda^y}{(y!)^\phi}, \quad (2.1)$$

em que $Z(\lambda, \phi) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^\phi}$, $y = 0, 1, \dots$, $\lambda > 0$ e $\phi > 0$, sendo λ um parâmetro central e ϕ o parâmetro de dispersão.

Esta generalização da distribuição clássica de Poisson oferece um melhor ajuste no controle da dispersão, se $\phi > 1$ tem um ajuste melhor para dados com sobredispersão, se $\phi < 1$ tem um ajuste melhor para dados com subdispersão e no caso $\phi = 1$ é idêntica a distribuição Poisson. Trata-se de uma distribuição bastante flexível para o ajuste de variáveis discretas.

Para $\phi = 1$ temos o modelo de Poisson clássico, pois $Z(\lambda, 1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^1} = e^\lambda$ e dessa forma $P(Y = y) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^y}{y!}$. Quando $\phi = 0$ e $0 \leq \lambda \leq 1$ temos a distribuição geométrica com parâmetro $(1 - \lambda)$ pois $Z(\lambda, 0) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^0} = \sum_{n=0}^{\infty} \lambda^n = \frac{1}{1 - \lambda}$ (série geométrica), logo $P(Y = y) = \lambda^y (1 - \lambda)$. Se $\phi \rightarrow \infty$ temos $Z(\lambda, \phi) \rightarrow 1 + \lambda$ (ver Apêndice B Observação B.1.1), logo $P(Y = 0) = \frac{1}{1 + \lambda}$, $P(Y = 1) = \frac{\lambda}{1 + \lambda}$ e $P(Y = y) = 0$ para $y \neq 0$ e $y \neq 1$ portanto é uma distribuição Bernoulli($\lambda/(1 + \lambda)$). Dessa forma, a distribuição COM-Poisson tem a vantagem de se ajustar bem quando temos dados que se assemelham à Poisson e geométrica, variando no decorrer do tempo. Note que o domínio para os parâmetros é $\lambda > 0$, $\phi > 0$ e $0 \leq \lambda \leq 1$ se $\phi = 0$.

A média e a variância têm as seguintes aproximações para $0 < \phi < 1$:

$$E(Y) = \lambda \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} = \frac{1}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k \lambda^k}{(k!)^\phi} \approx \lambda^{1/\phi} + \frac{1}{2\phi} - \frac{1}{2} \quad (2.2)$$

e

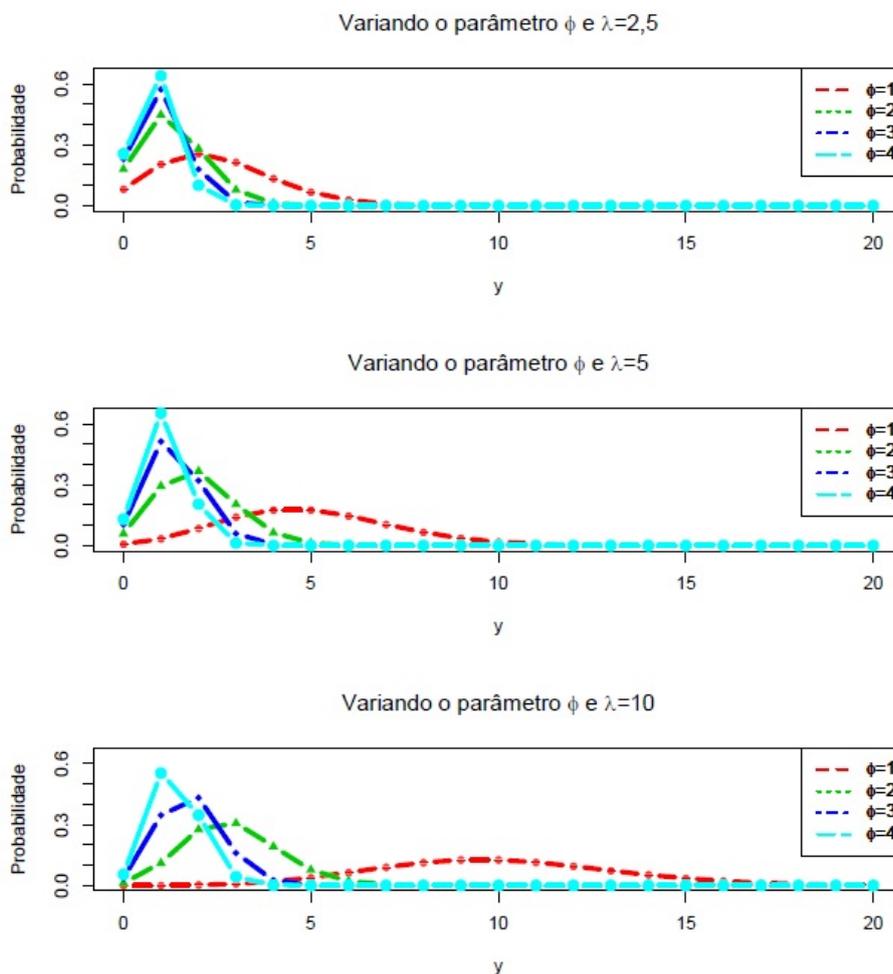
$$\text{Var}(Y) = \frac{\partial^2 \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda^2} \approx \frac{1}{\phi} \lambda^{1/\phi}.$$

A função de momentos tem a seguinte relação:

$$E(Y^{r+1}) = \begin{cases} \lambda [E(Y + 1)]^{1-\phi}, & r = 0 \\ \lambda \frac{\partial}{\partial \lambda} E(Y^r) + E(Y) E(Y^r), & r > 0 \end{cases} \quad (2.3)$$

Note que: $\frac{P(Y = y - 1)}{P(Y = y)} = \frac{\frac{1}{Z(\lambda, \phi)} \frac{\lambda^{y-1}}{((y-1)!)^\phi}}{\frac{1}{Z(\lambda, \phi)} \frac{\lambda^y}{(y!)^\phi}} = \frac{y^\phi}{\lambda}$. Assim esta distribuição permite o ajuste

da taxa de decaimento. Esta taxa de decaimento decai de forma não-linear nas proporções de probabilidades sucessivas. Para a distribuição Poisson é uma constante mas para a COM-Poisson pode ser ajustado variando o parâmetro ϕ .

Figura 1 – Gráficos da distribuição COM-Poisson variando os parâmetros λ e ϕ .

Na [Figura 1](#) apresentamos alguns gráficos para ilustrar como a fmp da distribuição COM-Poisson se comporta ao variarmos os dois parâmetros. Temos três graficos com $\lambda = 2,5; 5; 10$ e $\phi = 1, 2, 3, 4$.

2.2.1 A reparametrização da distribuição COM-Poisson $CMP(\mu, \phi)$

A distribuição COM-Poisson na parametrização feita por [Conway e Maxwell \(1962\)](#) tem a média como soma de uma função que depende dos dois parâmetros, uma função dependendo de ϕ e uma constante. [Guikema e Goffelt \(2008\)](#) propuseram uma reparametrização porque os parâmetros λ e ϕ não fornecem um parâmetro claro de centralização. Enquanto λ é aproximadamente a média quando ϕ é próximo de um, ele difere substancialmente da média quando λ é pequeno. O modelo COM-Poisson baseado na formulação original é difícil de interpretar e usar para dados sobredispersos, para contornar esse problema, [Guikema e Goffelt \(2008\)](#) propuseram a reparametrização $\mu = \lambda^{1/\phi}$, fazendo assim um parâmetro de centralização. A reparametrização

da distribuição COM-Poisson segue:

$$P(Y = y) = \frac{1}{S(\mu, \phi)} \left(\frac{\mu^y}{y!} \right)^\phi, y = 0, 1, \dots, \quad (2.4)$$

em que $S(\mu, \phi) = \sum_{m=0}^{\infty} \left(\frac{\mu^m}{m!} \right)^\phi$.

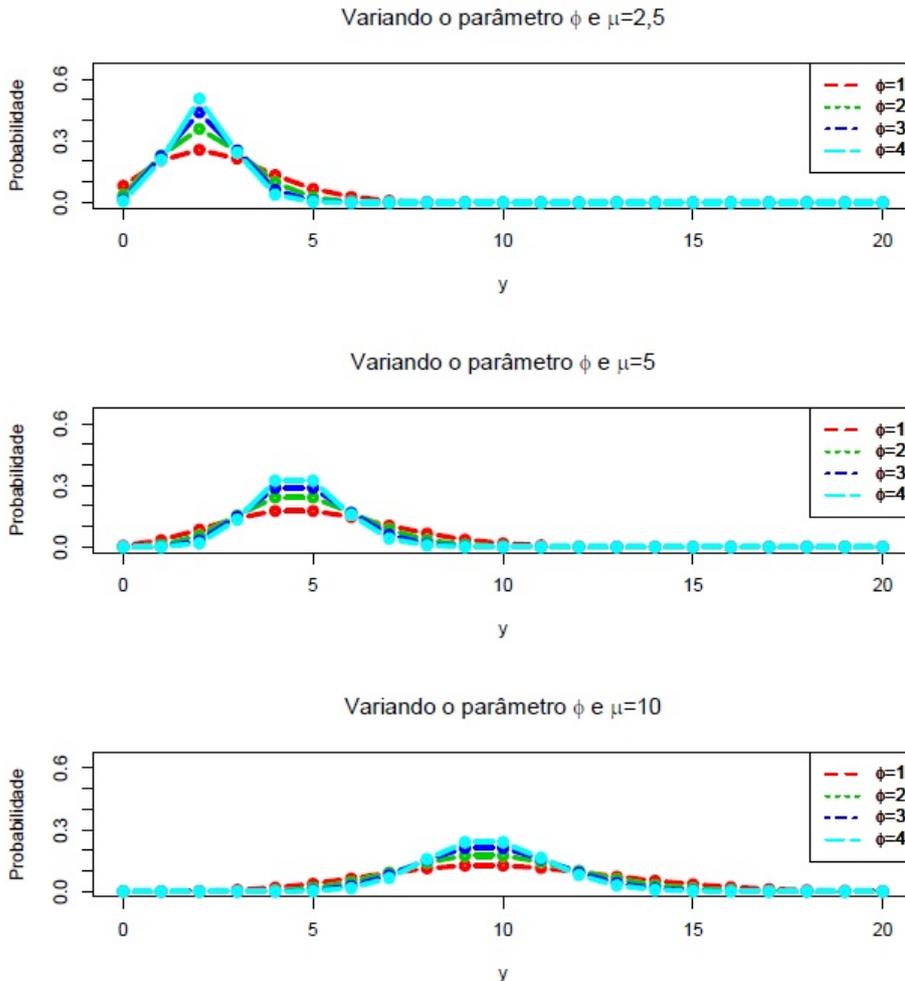
Nesta reparametrização temos

$$E(Y) = \frac{1}{\phi} \frac{\partial \log S(\mu, \phi)}{\partial \mu} \approx \mu + \frac{1}{2\phi} - \frac{1}{2}$$

e

$$Var(Y) = \frac{1}{\phi} \frac{\partial^2 \log S(\mu, \phi)}{\partial \mu^2} \approx \frac{\mu}{\phi}.$$

Figura 2 – Gráficos da distribuição COM-Poisson variando os parâmetros μ e ϕ .



Na Figura 2 apresentamos alguns gráficos para ilustrar como a fmp da distribuição COM-Poisson se comporta, com esta reparametrização, ao variarmos os dois parâmetros. Temos três gráficos com $\mu = 2,5; 5; 10$ e $\phi = 1, 2, 3, 4$.

Podemos comparar graficamente a [Figura 2](#) e a [Figura 1](#). Dessa forma esta reparametrização tem a vantagem de ter uma melhor centralidade, mas não é possível observar a generalização da distribuição geométrica e Bernoulli dessa distribuição.

Logo, vemos vantagens em ambas parametrizações para a distribuição COM-Poisson. Por isso, as generalizações que fazemos nessa tese têm as duas parametrizações.

2.2.2 Pacotes do programa R para a distribuição COM-Poisson

Nesta subseção apresentamos alguns pacotes que o programa R oferece. A importância desta seção é que os códigos-fonte das novas distribuições, desenvolvidas nesta tese, foram inspirados em alguns comandos destes pacotes para a distribuição COM-Poisson, adaptando-os para as novas distribuições desenvolvidas. Os principais pacotes são `compoisson` e `CMPControl`. Nos dois pacotes a parametrização é a clássica com a função Z .

O pacote `compoisson`, desenvolvido por [Dunn \(2015\)](#), calcula um valor aproximado da função Z somando e conferindo a diferença do último termo com o penúltimo termo e parando a soma quando esta diferença for menor que algum $\varepsilon > 0$. Este pacote oferece `fmp`, função distribuição acumulada, função quantil, função geradora de valores aleatórios e estimativas dos parâmetros para a distribuição COM-Poisson.

O pacote `CMPControl`, desenvolvido por [Sellers e Costa \(2015\)](#), calcula um valor aproximado da função Z somando o número de termos escolhido. Este pacote oferece `fmp`, função distribuição acumulada, função quantil, função geradora de valores aleatórios e estimativas dos parâmetros para a distribuição COM-Poisson e COM-Poisson zero inflacionada. O pacote fornece um gráfico de controle para a distribuição COM-Poisson

2.3 Distribuição Binomial correlacionada $BC(\lambda, \rho)$

A distribuição binomial correlacionada foi desenvolvida por [Luceño \(1995\)](#). Uma variável aleatória X segue a distribuição binomial correlacionada se ela for a soma das de variáveis aleatórias Bernoulli(p) equicorrelacionadas com probabilidade de sucesso p e coeficiente de correlação comum ρ (resultados possíveis 0 ou 1 com probabilidade $1 - p$ e p , respectivamente). Dessa forma, a distribuição binomial correlacionada possui um parâmetro a mais do que a distribuição binomial, o parâmetro de correlação ρ . Formalmente para todo $X \sim BC(n, p, \rho)$, temos que $X = \sum_{k=1}^n W_k$, em que W_k é uma Bernoulli(p) com $E(W_k) = p$, $Var(W_k) = p(1 - p)$, para $k = 1, \dots, n$, $Corr(W_a, W_b) = \rho$ e $Cov(W_a, W_b) = \rho p(1 - p)$ para $a \neq b$. A distribuição $BC(n, p, \rho)$ tem a seguinte fmp:

$$P(X = x) = \binom{n}{x} p^x (1 - p)^{n-x} (1 - \rho) I_{A_1}(x) + p^{\frac{x}{n}} (1 - p)^{\frac{n-x}{n}} I_{A_2}(x)$$

em que $A_1 = \{0, 1, \dots, n\}$, $A_2 = \{0, n\}$, $x = 0, 1, \dots, n$, $n = 1, 2, 3, \dots$, $0 < p < 1$ e $0 \leq \rho \leq 1$. A média e a variância são $E(X) = np$ e $Var(X) = p(1-p)[n + \rho n(n-1)]$. Observe que se $\rho = 0$ temos a distribuição binomial clássica.

A função característica de $X \sim BC(n, p, \rho)$ é dada por:

$$\varphi_X(t) = [1 - p + pe^{it}]^n(1 - \rho) + [1 - p + pe^{itn}]\rho \quad (2.5)$$

2.4 Distribuição Poisson correlacionada PC(λ, ρ)

A distribuição Poisson correlacionada foi desenvolvida por Luceño (1995). A distribuição Poisson correlacionada PC(λ, ρ) é obtida através da distribuição Binomial correlacionada BC(n, p, ρ) considerando $n \rightarrow \infty$ e $p \rightarrow 0$ com $pn \rightarrow \lambda$, ou seja, para n grande e probabilidade de sucesso p muito pequena. A constante λ é definida como parâmetro central. Para $n \rightarrow \infty$, $p \rightarrow 0$ e $np = \lambda$, a função característica de uma variável aleatória X , $X \sim BC(n, p, \rho)$, dada na Equação (2.5), converge para a função $\varphi_Y(t)$, dada por:

$$\varphi_Y(t) = \exp\{\lambda[e^{it} - 1]\}(1 - \rho) + \rho. \quad (2.6)$$

A função $\varphi_Y(t)$ corresponde à função característica de uma variável aleatória Y seguindo distribuição Poisson correlacionada, $Y \sim PC(\lambda, \rho)$, em que a média e a variância são dadas por $E(Y) = \lambda(1 - \rho)$ e $Var(Y) = (1 - \rho)(\lambda + \rho\lambda^2)$.

Da Equação (2.6) trocando o termo e^{it} por t temos a seguinte função geradora de probabilidade:

$$P_Y(t) = \exp\{\lambda[t - 1]\}(1 - \rho) + \rho.$$

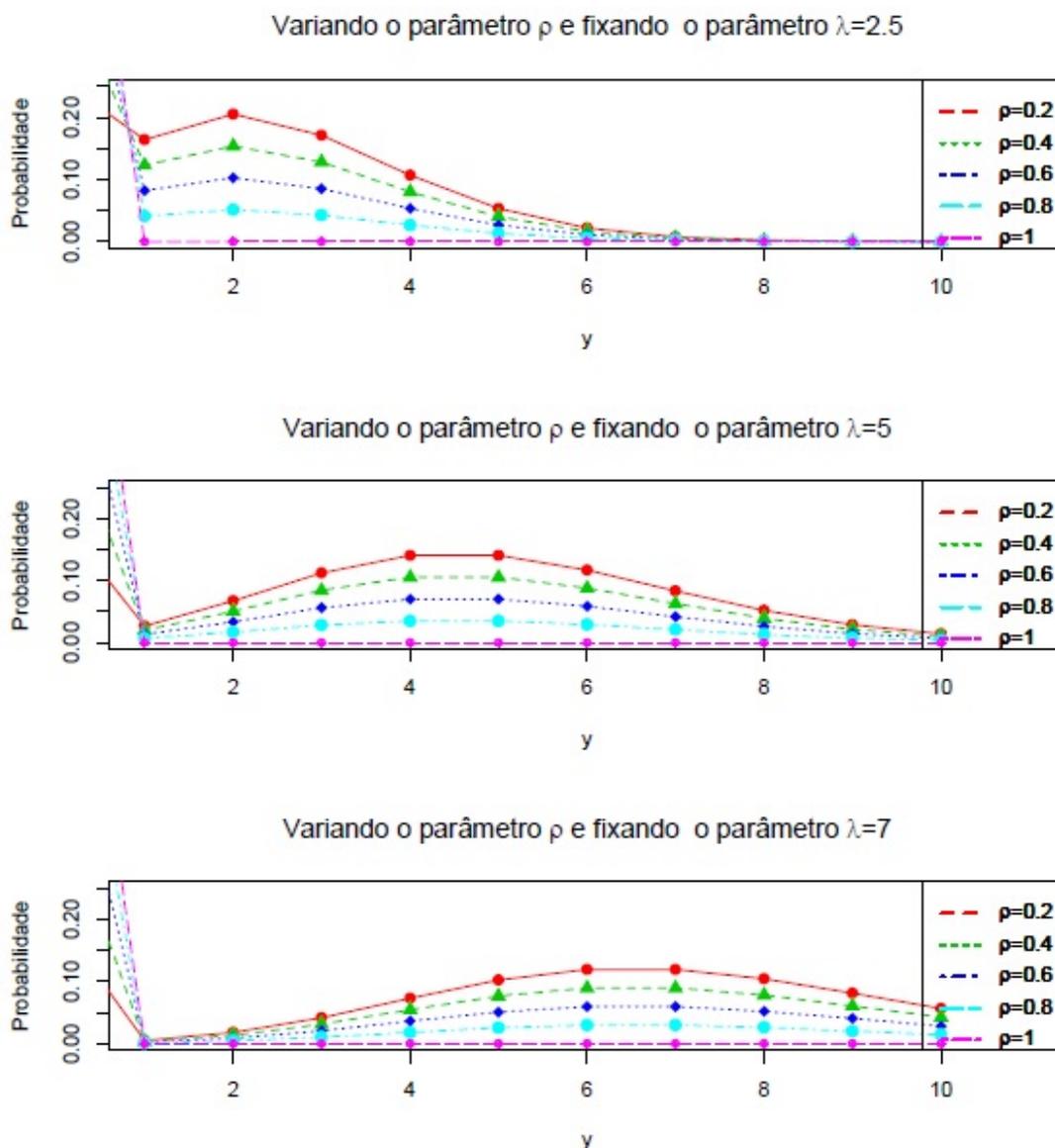
A y -ésima derivada de t aplicada em P_Y para $t = 0$ e dividida por $y!$ nos dá a distribuição de probabilidade de Y , com os parâmetros λ e ρ , isto é,

$$P(Y = y|\lambda, \rho) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^y}{y!} (1 - \rho) I_{\mathbb{Z}_*^+}(y) + (e^{-\lambda} (1 - \rho) + \rho) I_{\{0\}}(y), \quad (2.7)$$

em que $y = 0, 1, 2, \dots$, $\lambda > 0$, $0 \leq \rho \leq 1$ e \mathbb{Z}_*^+ é o conjunto dos números inteiros positivos sem o número zero. Observe que o modelo PC(λ, ρ) é equivalente ao modelo Poisson se $\rho = 0$, pois aplicando este valor na Equação (2.7), que é a fmp da distribuição PC, temos a mesma da distribuição Poisson.

Na Figura 3 apresentamos alguns gráficos para ilustrar como a função de probabilidade da distribuição PC se comporta ao variarmos os seus parâmetros: $\lambda = 2, 5; 5, 7$ e $\rho = 0, 2; 0, 4; 0, 6; 0, 8; 1$.

Figura 3 – Gráficos da distribuição PC variando os parâmetros.



2.5 Distribuição Binomial generalizada parcialmente correlacionada BGPC(p, ρ, L, K)

A distribuição binomial generalizada parcialmente correlacionada foi desenvolvida por Luceño (1995). A distribuição binomial generalizada parcialmente correlacionada, denotada por BGPC(p, ρ, L, K) é obtida supondo os seguintes pressupostos:

1. Os *clusters* são independentes um dos outros e existem N destes *clusters* durante o intervalo de observação;
2. Cada *cluster* contém L indivíduos ou itens que formam aleatoriamente K aglomerados de tamanho (n_1, \dots, n_K) , seguindo uma distribuição multinomial com K resultados equiprováveis, isto é, $(n_1, \dots, n_K) \sim M_n(L; 1/K, \dots, 1/K)$;

3. Dado (n_1, \dots, n_K) , o número de ocorrências de evento, Y_i , dado pelos itens pertencentes ao i -ésimo aglomerado é uma variável aleatória seguindo distribuição binomial correlacionada, $Y_i \sim BC(n_i, p, \rho)$ (ver Apêndice A), para $i = 1, \dots, K$. As variáveis Y_1, \dots, Y_K são distribuídas de forma independente e $Y_1 + \dots + Y_K$ é o número total de eventos de um *cluster*.

Suponha que os eventos contados durante um intervalo de observação em um processo de Poisson ocorram em aglomerados independentes de tamanho L e que cada item incluído em um *cluster* seja aleatoriamente atribuído a um grupo de acordo com uma distribuição multinomial com K resultados equiprováveis. Assim, os tamanhos dos aglomerados formam um vetor aleatório $\mathbf{n} = (n_1, \dots, n_K)$ que pode ser considerado como uma variável latente seguindo a distribuição multinomial $Mn(L; 1/K, \dots, 1/K)$. Dado $\mathbf{n} \in \mathbb{N}^K$, assumamos que o número de eventos (Y_1, \dots, Y_K) fornecidos pelos aglomerados são variáveis aleatórias independentes e que Y_j segue uma distribuição $BC(n_j, p, \rho)$ para $j = 1, \dots, K$. O número total de eventos $Y_1 + \dots + Y_K$ em cada *cluster* segue um modelo $BGPC(n, p, \rho, L, K)$. A função característica de $Y \sim BGPC(p, \rho, L, K)$ é dado por:

$$\varphi_Y(t) = E_{\mathbf{n}} \{ \varphi_X(t) \},$$

em que a esperança é tomada em relação ao vetor aleatório multinomial $\mathbf{n} = (n_1, \dots, n_K)$ e, claramente, $n_1 + \dots + n_K = L$.

2.6 Distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada $PGPC(\lambda, \rho, L, K)$

A distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada, desenvolvida por [Luceño \(1995\)](#), é útil para situações em que os indivíduos de uma população estão sujeitos a eventos repetidos durante um intervalo de tempo e os dados de um indivíduo consistem do número de ocorrências de eventos. Sobredispersão é introduzida uma vez que os eventos ocorrem em *clusters*. Os seguintes pressupostos foram feitos no desenvolvimento da distribuição:

1. Os *clusters* são independentes um dos outros e existem N destes *clusters* durante o intervalo de observação;
2. Cada *cluster* contém L indivíduos ou itens que formam aleatoriamente K aglomerados de tamanho (n_1, \dots, n_K) , seguindo uma distribuição multinomial com K resultados equiprováveis, isto é, $(n_1, \dots, n_K) \sim Mn(L; 1/K, \dots, 1/K)$;
3. Dado (n_1, \dots, n_K) , o número de ocorrências de evento, Y_i , dado pelos itens pertencentes ao i -ésimo aglomerado é uma variável aleatória seguindo distribuição binomial correlacionada, $Y_i \sim BC(n_i, p, \rho)$ (ver Apêndice A), para $i = 1, \dots, K$. As variáveis Y_1, \dots, Y_K são

distribuídas de forma independente e $Y_1 + \dots + Y_K$ é o número total de eventos de um *cluster* ;

4. Se $N \rightarrow \infty$ e $p \rightarrow 0$, em que p é a probabilidade marginal de um ítem apresentar a ocorrência de um evento, então o número total de itens vezes p é uma constante, ou seja, $Np = \lambda$;

Assim, se $K = 2$ e $L = 4$ então os *clusters* têm 4 itens que aleatoriamente formam 2 aglomerados de tamanhos (4,0), (3,1), (2,2), (1,3) ou (0,4), de acordo com uma distribuição multinomial $M_n(4; 1/2, 1/2)$.

A distribuição PGPC foi desenvolvida pensando no caso de dados de contagem de Poisson com correlação entre indivíduos de um mesmo *cluster* e independência entre *clusters*, em dados de uma distribuição binomial generalizada parcialmente correlacionada com um número grande de *clusters* e o parâmetro p pequeno.

No artigo de Luceño (1995) ele manteve fixos os parâmetros L e K e fez a estimação dos parâmetros λ e ρ pelo método máxima de verossimilhança. Mas no exemplo apresentado no artigo não era possível atribuir os valores aos parâmetros L e K . Dessa forma foi fixado o valor $L = 11$ não por alguma informação dos pesquisadores mas por facilidade nos cálculos e fixado alguns valores do parâmetro K .

Existem casos em que o pesquisador sabe o valor do parâmetro K , já o parâmetro L é uma variável latente, ou seja, é sempre desconhecido para o pesquisador. Porém, é possível fixar um valor que o pesquisador ache que seja coerente com o estudo feito para os dois parâmetros. No Capítulo 5 de tópicos adicionais nós fazemos a estimação pelo método de máxima verossimilhança usando o *software* R com o comando `optim` para três casos, o caso em que os parâmetros λ e ρ são desconhecidos e estimados e L e K são fixados, sendo conhecido o parâmetro K ou simplesmente fixado, e o caso em que os parâmetros λ, ρ e L são desconhecidos e K é conhecido ou fixado.

2.6.1 Função de probabilidade

A expressão da função de probabilidade, valor esperado e variância foram apresentadas por Luceño (1995) passo a passo a partir da função geradora de probabilidade. Os momentos foram calculados a partir da função característica.

Temos a seguinte função característica calculada por Luceño (1995) para $U \sim \text{PGPC}(\lambda, \rho, L, K)$:

$$\varphi_U(t) = \exp \left\{ \lambda(1 - \rho)(e^{it} - 1) + \frac{\lambda\rho K}{L} \left\{ \left(1 - \frac{1}{K} + \frac{e^{it}}{K} \right)^L - 1 \right\} \right\}.$$

Observe que a função característica pode ser reescrita como se segue:

$$\begin{aligned}
 \varphi_U(t) &= \exp \left\{ \lambda(1-\rho)(e^{it} - 1) + \frac{\lambda\rho K}{L} \left\{ \left(1 - \frac{1}{K} + \frac{e^{it}}{K}\right)^L - 1 \right\} \right\} \\
 &= \exp \left\{ \lambda(1-\rho + \rho\beta_1)(e^{it} - 1) + \lambda\rho \sum_{l=2}^L \beta_l(e^{itl} - 1) \right\} \\
 &= \exp \left\{ \lambda \sum_{l=1}^L \eta_l(e^{itl} - 1) \right\} \\
 &= \prod_{l=1}^L \exp \left\{ \lambda \eta_l(e^{itl} - 1) \right\},
 \end{aligned}$$

em que

$$\beta_l = \frac{K}{L} \binom{L}{l} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l} \frac{1}{K^l}, \quad (2.8)$$

para $l = 1, \dots, L$ e

$$\eta_1 = 1 - \rho + \rho\beta_1 \quad \text{e} \quad \eta_l = \rho\beta_l, \quad (2.9)$$

para $l = 2, \dots, L$.

A função geradora de probabilidade foi calculada usando a Observação A.2.3 (Apêndice A) pela função geradora de probabilidade:

$$P_U(t) = \exp \left\{ \lambda(1-\rho + \rho\beta_1)(t-1) + \lambda\rho \sum_{l=2}^L \beta_l(t-1) \right\}. \quad (2.10)$$

A função de probabilidade da distribuição PGPC é calculada através da função (2.10), é a u -ésima derivada em t aplicada a $t = 0$ vezes $1/u!$.

Sejam $a(0) = \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L \beta_l\right)$, $a_1 = 1 - \rho + \rho\beta_1$, e $a(l) = \rho\beta_l\lambda^{1-l}$ para $l = 2, \dots, L$.

Definimos a função:

$$d(j) = \begin{cases} 1, & \text{se } j = 0, \\ \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} a_l d(j-l), & \text{se } j = 1, 2, \dots, \end{cases} \quad (2.11)$$

em que $l = 1, \dots, u$. A função de probabilidade segue:

$$P(U = u) = \exp \left\{ -\lambda \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L \beta_l\right) \right\} \frac{d(u)\lambda^u}{u!} \quad (2.12)$$

O valor esperado foi calculado usando a função característica e a Observação B.1.2 (Apêndice B):

$$\varphi'_U(0) = e^0 i\lambda \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L l\beta_l \right) = i\lambda(1 - \rho + \rho) = i\lambda$$

Portanto, $E(U) = \lambda$. Como $E(|U|) < \infty$ então $\varphi_U^{(k)}(0) = i^k E(U^k)$, e com o resultado da Observação B.1.3 (Apêndice B):

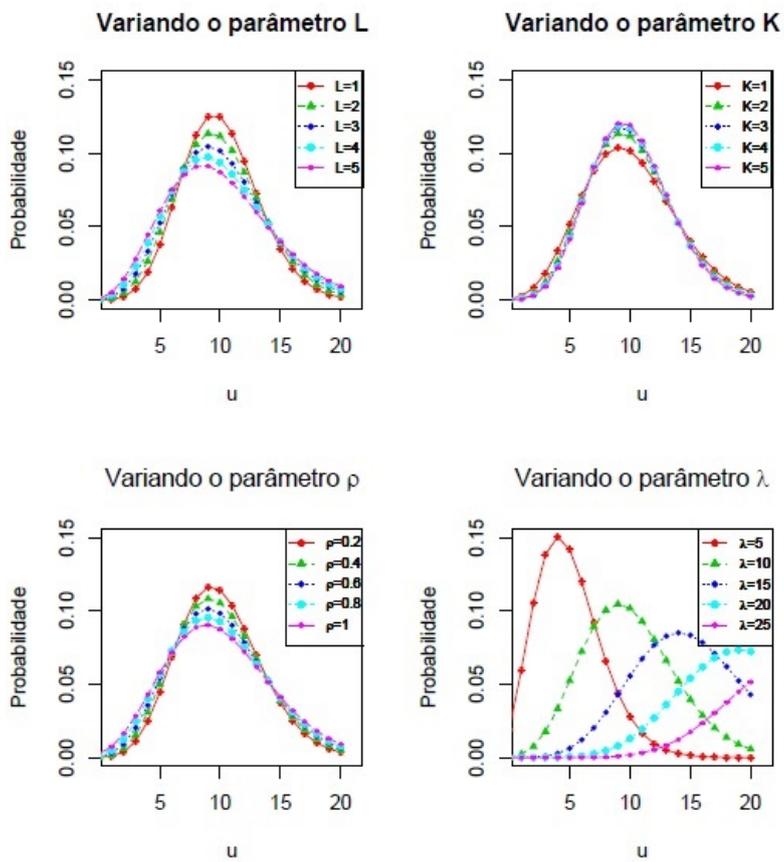
$$\begin{aligned} \varphi''_U(0) &= e^0 \left(\lambda^2 i^2 \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L l\beta_l + \lambda i^2 \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L l^2 \beta_l \right) \right) \right) \\ &= i^2 \left(\lambda^2 + \lambda \left(1 - \rho + \rho \left(1 + \frac{L-1}{K} \right) \right) \right) \\ &= i^2 \left(\lambda^2 + \lambda \left(1 + \frac{L-1}{K} \right) \right). \end{aligned}$$

Assim, $E(U^2) = \lambda^2 + \lambda \left(1 + \frac{L-1}{K} \right)$, logo $Var(U) = \lambda \left(1 + \frac{\rho(L-1)}{K} \right)$. Os outros momentos seguem a fórmula $\varphi_U^{(k)}(0) = i^k E(U^k)$.

Segue no Apêndice C as funções massa de probabilidade (código-fonte 5), distribuição acumulada (código-fonte 6), quantil (código-fonte 7) e geradora de valores aleatórios (código-fonte 8) da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada. O código-fonte 10 apresenta a programação feita no *software* R para a estimação dos parâmetros da distribuição PGPC. No Capítulo 5 apresentamos uma simulação feita com a distribuição PGPC.

Na Figura 4 apresentamos alguns gráficos para ilustrar como a fmp da distribuição PGPC se comporta ao variarmos alguns parâmetros, mantendo fixo os outros parâmetros. Inicialmente temos o gráfico com $\lambda = 10$; $\rho = 0,5$ e $K = 2$ variamos o parâmetro L . No segundo gráfico temos $\lambda = 10$; $\rho = 0,5$ e $L = 3$ variamos o parâmetro K . No terceiro gráfico temos $\lambda = 10$, $L = 3$ e $K = 2$ variamos o parâmetro ρ . No último gráfico temos $\rho = 0,5$; $L = 3$ e $K = 2$ variamos o parâmetro λ .

Figura 4 – Gráficos da distribuição PGPC variando um dos parâmetros.



DISTRIBUIÇÃO COM-POISSON CORRELACIONADA

Neste capítulo expandimos a distribuição Poisson correlacionada desenvolvida por [Luceño \(1995\)](#) e a distribuição COM-Poisson desenvolvida por [Conway e Maxwell \(1962\)](#) para a nova distribuição COM-Poisson correlacionada. A expansão é realizada através da função característica e função geradora de probabilidade, como mostramos adiante. Posteriormente, calculamos a média, variância, os momentos e a fmp da nova distribuição.

3.1 Introdução

Neste capítulo propomos uma nova distribuição de probabilidade. A ideia é obter generalização que englobe a distribuição Poisson correlacionada e a distribuição COM-Poisson com as vantagens de ambas distribuições. Ou seja, uma distribuição COM-Poisson correlacionada que tenha um ajuste melhor que as distribuições citadas quando estudamos dados de contagem que apresentam a mesma correlação e que tenha subdispersão ou sobredispersão.

A construção dessa nova distribuição é feita de maneira idêntica à forma que [Luceño \(1995\)](#) desenvolveu para cada uma das distribuições apresentadas no capítulo anterior. O processo é feito através da modificação ou generalização de uma função característica de interesse. A distribuição Poisson correlacionada foi desenvolvida através da função característica da distribuição Binomial correlacionada. As modificações envolviam o limite desta função com o parâmetro n tendendo para o infinito e o parâmetro p tendendo para zero. Assim, nestas condições, pn tende para uma constante λ , e através dessa nova função característica são calculados os momentos e a função geradora de probabilidade e, conseqüentemente, é calculada a fmp. Similarmente, a distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada (PGPC) foi desenvolvida a partir da distribuição binomial generalizada parcialmente correlacionada (BGPC). Esta mesma ideia é utilizada para a construção da distribuição COM-Poisson correlacionada.

Ou seja, através da função característica da distribuição Poisson correlacionada, que é uma composição de funções, substituímos a função exponencial pela função Z e através dessa nova função característica são calculados os momentos e a função geradora de probabilidade e a fmp da distribuição COM-Poisson correlacionada.

3.2 Proposta para construção de uma nova distribuição

A função característica é usada como base para a construção das duas novas distribuições apresentadas neste trabalho. Em ambos os casos consideramos uma forma análoga à que foi usada em [Luceño \(1995\)](#). As definições e alguns resultados envolvendo função característica, momentos e a função geradora de probabilidade estão no Apêndice [A](#).

Sejam $X \sim P(\lambda)$ e $Y \sim CMP(\lambda, \phi)$. As funções características de X e Y são dadas, respectivamente por:

$$\varphi_X(t) = E(e^{itX}) = \sum_{x=0}^{\infty} e^{itx} \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!} = e^{-\lambda} \sum_{x=0}^{\infty} \frac{(e^{it} \lambda)^x}{x!} = \exp\{\lambda[e^{it} - 1]\}, \quad (3.1)$$

$$\varphi_Y(t) = E(e^{itY}) = \sum_{y=0}^{\infty} \frac{e^{ity}}{Z(\lambda, \phi)} \frac{\lambda^y}{(y!)^\phi} = \frac{1}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{y=0}^{\infty} \frac{(e^{it} \lambda)^y}{(y!)^\phi} = \frac{Z(e^{it} \lambda, \phi)}{Z(\lambda, \phi)}, \quad (3.2)$$

em que $Z(\lambda, \phi) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^\phi}$, $\lambda > 0$ e $\phi > 0$. Seguindo a reparametrização feita por [Guikema e Goffelt \(2008\)](#), podemos escrever:

$$\varphi_Y(t) = E(e^{itY}) = \sum_{y=0}^{\infty} \frac{e^{ity}}{S(\mu, \phi)} \left(\frac{\mu^y}{y!}\right)^\phi = \frac{1}{S(\mu, \phi)} \sum_{y=0}^{\infty} \left(\frac{(e^{it} \mu)^y}{y!}\right)^\phi = \frac{S(e^{it} \mu, \phi)}{S(\mu, \phi)},$$

em que $S(\mu, \phi) = \sum_{m=0}^{\infty} \left(\frac{\mu^m}{m!}\right)^\phi$.

A Equação (3.1) pode ser reescrita na forma:

$$\varphi_X(t) = \frac{1}{\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{n!}} \sum_{x=0}^{\infty} \frac{(e^{it} \lambda)^x}{x!},$$

uma vez que $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{n!} = e^\lambda$.

A proposta feita por [Conway e Maxwell \(1962\)](#) ao desenvolver a distribuição COM-Poisson foi inserir o parâmetro ϕ , para $\phi > 0$, definindo a função $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^\phi} = Z(\lambda, \phi)$. Assim, a função característica da função COM-Poisson, utilizando esta estratégia, é dada pela Equação (3.2).

Observe que a única diferença entre as funções características da variável Poisson, na Equação (3.1), e da variável COM-Poisson na Equação (3.2), é a presença do parâmetro adicional ϕ .

Seja $U \sim \text{PC}(\lambda, \rho)$, como a função característica da distribuição Poisson correlacionada (PC), $\varphi_U(t) = \exp\{\lambda[e^{it} - 1]\}(1 - \rho) + \rho$, é uma composição de funções, a ideia é aplicar a função Z na função característica da distribuição PC substituindo a função exponencial.

3.3 Distribuição COM-Poisson correlacionada

Usando a mesma construção feita por [Conway e Maxwell \(1962\)](#), que definiram a distribuição COM-Poisson, e [Shmueli et al. \(2005\)](#), que determinaram a distribuição COM-Poisson na forma da Equação (2.1) e considerando a função característica da distribuição PC, $\varphi_U(t) = \exp\{\lambda[e^{it} - 1]\}(1 - \rho) + \rho$, definimos a função característica de uma variável que definimos como V de interesse da seguinte forma:

$$\varphi_V(t) = \frac{Z(e^{it}\lambda, \phi)}{Z(\lambda, \phi)}(1 - \rho) + \rho = \frac{\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(e^{it}\lambda)^n}{(n!)^\phi}}{\sum_{m=0}^{\infty} \frac{\lambda^m}{(m!)^\phi}}(1 - \rho) + \rho \quad (3.3)$$

em que $\phi > 0$ é o parâmetro de dispersão.

Observe que quando $\phi = 1$ a Equação (3.3) é exatamente a expressão da função característica da Poisson correlacionada.

Repetindo o processo e considerando a reparametrização feita por [Guikema e Goffelt \(2008\)](#), temos:

$$\varphi_V(t) = \frac{S(e^{it}\mu, \phi)}{S(\mu, \phi)}(1 - \rho) + \rho, \quad (3.4)$$

em que ϕ é o parâmetro de dispersão.

Proposição 3.3.1. Seguindo a Equação (3.3), a variável aleatória V segue distribuição COM-Poisson correlacionada com parâmetros λ, ϕ, ρ , ou seja, $V \sim \text{CPC}(\lambda, \phi, \rho)$. Analogamente seguindo a reparametrização da Equação (3.4), $V \sim \text{CPC}(\mu, \phi, \rho)$.

Usando a Observação A.1.3 (Apêndice A) e a relação 3.3 podemos calcular os momentos:

$$\frac{d\varphi_V(t)}{dt} = \frac{d}{dt} \left(\frac{Z(e^{it}\lambda, \phi)}{Z(\lambda, \phi)}(1 - \rho) + \rho \right) = \frac{(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{d}{dt} \frac{(e^{it}\lambda)^k}{(k!)^\phi} = \frac{i(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{ke^{itk}\lambda^k}{(k!)^\phi}$$

Dessa forma, pela Observação A.1.3 (Apêndice A) temos que:

$$E(V) = \frac{(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k\lambda^k}{(k!)^\phi} \quad (3.5)$$

Proposição 3.3.2. $E(V) \approx (1 - \rho) \left(\lambda^{1/\phi} + \frac{1}{2\phi} - \frac{1}{2} \right)$. ■

Prova: Aplicando o resultado da Equação (2.2) na Equação (3.5), temos:

$$E(V) = \frac{(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k\lambda^k}{(k!)^\phi} = (1 - \rho)E(Y) \approx (1 - \rho) \left(\lambda^{1/\phi} + \frac{1}{2\phi} - \frac{1}{2} \right). \quad \blacksquare$$

Os momentos de ordem superiores são calculados de forma similar, isto é:

$$\begin{aligned} \frac{d^2 \varphi_V(t)}{dt^2} &= \frac{i(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{d}{dt} \frac{k e^{itk} \lambda^k}{(k!)^\phi} = \frac{i^2(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k^2 e^{itk} \lambda^k}{(k!)^\phi}, \\ &\vdots \\ \frac{d^m \varphi_V(t)}{dt^m} &= \frac{i^m(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k^m e^{itk} \lambda^k}{(k!)^\phi}. \end{aligned}$$

Novamente, pela Observação A.1.3 (Apêndice A), temos:

$$E(V^m) = \frac{(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k^m \lambda^k}{(k!)^\phi}, \quad (3.6)$$

para $m = 1, 2, \dots$ ■

Proposição 3.3.3. Se $V \sim CPC(\lambda, \phi, \rho)$ então:

$$E(V^{r+1}) = \begin{cases} \lambda(1 - \rho)[E(Y + 1)]^{1-\phi}, & r = 0, \\ \lambda(1 - \rho) \left(\frac{\partial}{\partial \lambda} E(Y^r) + E(Y)E(Y^r) \right), & r > 0, \end{cases}$$

sendo $Y \sim CMP(\lambda, \phi)$ e $r = 0, 1, 2, \dots$

Prova: Aplicando o resultado da Equação (2.3) na Equação (3.6), temos:

$$\begin{aligned} E(V^{r+1}) &= \frac{(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k^{r+1} \lambda^k}{(k!)^\phi} = (1 - \rho)E(Y^{r+1}) = \\ &= \begin{cases} \lambda(1 - \rho)[E(Y + 1)]^{1-\phi}, & r = 0, \\ \lambda(1 - \rho) \left(\frac{\partial}{\partial \lambda} E(Y^r) + E(Y)E(Y^r) \right), & r > 0. \end{cases} \end{aligned} \quad \blacksquare$$

Proposição 3.3.4. Se $V \sim CPC(\lambda, \phi, \rho)$, então:

$$\text{Var}(V) \approx (1 - \rho) \left(\frac{\lambda^{1/\phi}}{\phi} + \rho \left(\lambda^{1/\phi} + \frac{1}{2\phi} - \frac{1}{2} \right)^2 \right)$$

Prova: Aplicando o Resultado 3.3.3, o Resultado 3.3.2 e $Y \sim CMP(\lambda, \phi)$, temos:

$$\begin{aligned}
 \text{Var}(V) &= E(V^2) - (E(V))^2 = \\
 &= (1 - \rho) \left(\lambda \frac{\partial E(Y)}{\partial \lambda} + (E(Y))^2 \right) - (1 - \rho)^2 (E(Y))^2 = \\
 &= (1 - \rho) \left(\frac{\lambda^{1/\phi}}{\phi} + (E(Y))^2 - (1 - \rho)(E(Y))^2 \right) = \\
 &= (1 - \rho) \left(\frac{\lambda^{1/\phi}}{\phi} + (E(Y))^2 - (E(Y))^2 + \rho(E(Y))^2 \right) = \\
 &= (1 - \rho) \left(\frac{\lambda^{1/\phi}}{\phi} + \rho(E(Y))^2 \right) \approx \\
 &\approx (1 - \rho) \left(\frac{\lambda^{1/\phi}}{\phi} + \rho \left(\lambda^{1/\phi} + \frac{1}{2\phi} - \frac{1}{2} \right)^2 \right).
 \end{aligned}$$

Observação 3.3.5. As funções geradoras de probabilidade das distribuições Poisson e COM-Poisson são dadas, respectivamente, por:

$$P_X(t) = \frac{1}{\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{n!}} \sum_{y=0}^{\infty} \frac{(t\lambda)^y}{y!}$$

e

$$P_Y(t) = \frac{1}{\sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^\phi}} \sum_{y=0}^{\infty} \frac{(t\lambda)^y}{(y!)^\phi}.$$

■

Observe novamente que a única diferença entre as duas funções reside no fato da presença do parâmetro ϕ .

Utilizando a função Z , a função geradora de probabilidade da distribuição COM-Poisson pode ser escrita como:

$$P_Y(t) = E(t^Y) = \sum_{y=0}^{\infty} \frac{t^y}{Z(\lambda, \phi)} \frac{\lambda^y}{(y!)^\phi}.$$

Dessa forma, propomos uma expansão similar para o cálculo da função geradora de probabilidade da distribuição que estamos desenvolvendo, COM-Poisson correlacionada. Pela Observação 3.3.5 e Definição A.2.1 (Apêndice A), a função geradora de probabilidade COM-Poisson correlacionada é dada por:

$$P_V(t) = \frac{Z(t\lambda, \phi)}{Z(\lambda, \phi)} (1 - \rho) + \rho = \frac{1}{Z(\lambda, \phi)} (1 - \rho) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k t^k}{(k!)^\phi} + \rho.$$

A função geradora de probabilidade fornece a fmp da nova distribuição COM-Poisson correlacionada, $CPC(\lambda, \phi, \rho)$, porque $P(V = v)$ é $1/v!$ vezes a derivada de ordem v de $P_V(t)$ em relação a t quando $t = 0$ (ver Observação A.2.3, Apêndice A).

Desta forma,

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt}P_V(t) &= \frac{1}{Z(\lambda, \phi)}(1-\rho) \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\lambda^k k t^{k-1}}{(k!)^\phi} = \frac{1}{Z(\lambda, \phi)}(1-\rho) \sum_{s=0}^{\infty} \frac{\lambda^{(s+1)}(s+1)t^s}{((s+1)!)^\phi}, \\ \frac{d^2}{dt^2}P_V(t) &= \frac{1}{Z(\lambda, \phi)}(1-\rho) \sum_{k=2}^{\infty} \frac{\lambda^k k(k-1)t^{k-2}}{(k!)^\phi} = \frac{1}{Z(\lambda, \phi)}(1-\rho) \sum_{s=0}^{\infty} \frac{\lambda^{(s+2)}(s+1)(s+2)t^s}{((s+2)!)^\phi}, \\ &\vdots \\ \frac{d^v}{dt^v}P_V(t) &= \frac{1}{Z(\lambda, \phi)}(1-\rho) \sum_{k=v}^{\infty} \frac{\lambda^k k! t^{k-v}}{(k-v)!(k!)^\phi} = \frac{1}{Z(\lambda, \phi)}(1-\rho) \sum_{s=0}^{\infty} \frac{\lambda^{(s+v)}(s+v)! t^s}{s!((s+v)!)^\phi}. \end{aligned}$$

Logo,

$$P(V=v) = \frac{1}{v!} \frac{d^v}{dt^v} P_V(t) \Big|_{t=0} = \frac{1-\rho}{v! Z(\lambda, \phi)} \frac{\lambda^v v!}{(v!)^\phi} = \frac{1-\rho}{Z(\lambda, \phi)} \frac{\lambda^v}{(v!)^\phi},$$

para $v = 1, 2, \dots$. Para o caso em que $v = 0$, basta aplicar $k = 0$ na Equação (3.7).

Pela Observação A.2.3, a fmp da distribuição CPC é dada por:

$$P(V=v) = \begin{cases} \frac{1-\rho}{Z(\lambda, \phi)} + \rho & \text{se } v=0 \\ \frac{1-\rho}{Z(\lambda, \phi)} \frac{\lambda^v}{(v!)^\phi} & \text{se } v=1, 2, \dots \end{cases}$$

Repetindo o processo para a reparametrização feita por Guikema e Goffelt (2008), podemos calcular os momentos usando a Observação A.1.3 e a Equação (2.4):

$$\frac{d\varphi_V(t)}{dt} = \frac{d}{dt} \left(\frac{S(e^{\frac{i}{\phi}} \mu, \phi)}{S(\mu, \phi)} (1-\rho) + \rho \right) = \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{d}{dt} \left(\frac{(e^{\frac{i}{\phi}} \mu)^k}{k!} \right)^\phi =$$

$$\frac{i(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} k \left(\frac{e^{\frac{i}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^\phi$$

Dessa forma, segue que

$$E(V) = \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} k \left(\frac{\mu^k}{k!} \right)^\phi.$$

Os momentos de ordem 2 e superiores são calculados considerando as derivadas:

$$\frac{d^2\varphi_V(t)}{dt^2} = \frac{i(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{d}{dt} k \left(\frac{e^{\frac{i}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^\phi = \frac{i^2(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} k^2 \left(\frac{e^{\frac{i}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^\phi,$$

\vdots

$$\frac{d^m\varphi_V(t)}{dt^m} = \frac{i^m(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} k^m \left(\frac{e^{\frac{i}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^\phi.$$

Logo, pela Observação A.1.3, os momentos e a variância são dados por:

$$E(V^m) = \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} k^m \left(\frac{e^{\frac{ik}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^{\phi}, \quad \text{para } m = 1, 2, \dots \text{ e}$$

$$Var(V) = \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \left(\sum_{k=0}^{\infty} k^2 \left(\frac{e^{\frac{ik}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^{\phi} - \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \left(\sum_{k=0}^{\infty} k \left(\frac{e^{\frac{ik}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^{\phi} \right)^2 \right).$$

A função geradora de probabilidade da distribuição COM-Poisson correlacionada (Definição A.2.1) é dada por:

$$P_V(t) = \frac{S(t^{\frac{1}{\phi}} \mu, \phi)}{S(\mu, \phi)} (1-\rho) + \rho = \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{t^{\frac{k}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^{\phi} + \rho. \quad (3.7)$$

A função geradora de probabilidade fornece a fmp da nova distribuição COM-Poisson correlacionada $CPC(\mu, \phi, \rho)$, porque $P(V = v)$ é $1/v!$ vezes a derivada de ordem v de $P_V(t)$ em relação a t quando $t = 0$ (Observação A.2.3).

As derivadas de ordem $1, 2, \dots, v$ de $P_V(t)$ são dadas por:

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} P_V(t) &= \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=1}^{\infty} k \left(\frac{t^{\frac{k-1}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^{\phi} = \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{s=0}^{\infty} (s+1) \left(\frac{t^{\frac{s}{\phi}} \mu^{s+1}}{(s+1)!} \right)^{\phi}, \\ \frac{d^2}{dt^2} P_V(t) &= \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=2}^{\infty} k(k-1) \left(\frac{t^{\frac{k-2}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^{\phi} = \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{s=0}^{\infty} (s+1)(s+2) \left(\frac{t^{\frac{s}{\phi}} \mu^{s+2}}{(s+2)!} \right)^{\phi}, \\ &\vdots \\ \frac{d^v}{dt^v} P_V(t) &= \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{k=v}^{\infty} \frac{k!}{(k-v)!} \left(\frac{t^{\frac{k-v}{\phi}} \mu^k}{k!} \right)^{\phi} = \frac{(1-\rho)}{S(\mu, \phi)} \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+v)!}{s!} \left(\frac{t^{\frac{s}{\phi}} \mu^{s+v}}{(s+v)!} \right)^{\phi}. \end{aligned}$$

Logo, a fmp da distribuição COM-Poisson correlacionada é dada por:

$$P(V = v) = \frac{1}{v!} \frac{d^v}{dt^v} P_V(t) \Big|_{t=0} = \frac{1-\rho}{S(\mu, \phi)} \left(\frac{\mu^v}{v!} \right)^{\phi},$$

para $v = 1, 2, \dots$ Para o caso em que $v = 0$, basta aplicar $k = 0$ na Equação (3.7), ou seja,

$$P(V = 0) = \frac{1-\rho}{S(\mu, \phi)} + \rho.$$

Portanto, pela Observação A.2.3, a fmp da distribuição COM-Poisson correlacionada é

dada por:

$$P(V = v) = \begin{cases} \frac{1 - \rho}{S(\mu, \phi)} + \rho, & \text{se } v = 0, \\ \frac{1 - \rho}{S(\mu, \phi)} \left(\frac{\mu^v}{v!} \right)^\phi, & \text{se } v = 1, 2, \dots \end{cases} \quad (3.8)$$

3.4 Distribuição COM-Poisson Correlacionada versus distribuição COM-Poisson zero-inflacionada

A distribuição COM-Poisson zero-inflacionada (ZICMP), apresentada em [Barriga e Louzada \(2014\)](#), tem fmp dada por:

$$P(V = v) = \begin{cases} \frac{1 - p}{S(\mu, \phi)} + p, & \text{se } v = 0, \\ \frac{1 - p}{S(\mu, \phi)} \left(\frac{\mu^v}{v!} \right)^\phi, & \text{se } v = 1, 2, \dots, \end{cases} \quad (3.9)$$

em que p é o parâmetro de inflação de zeros e os outros parâmetros são iguais aos da distribuição CMP.

Observe que as duas distribuições, a que construímos neste capítulo, denotada distribuição COM-Poisson correlacionada e a distribuição COM-Poisson zero-inflacionada, têm funções massa de probabilidade similares. No entanto, as distribuições têm finalidades completamente diferentes. Enquanto a distribuição COM-Poisson correlacionada é utilizada em situações em que os eventos de Bernoulli que geram a contagem são correlacionados e existe a possibilidade de subdispersão ou sobredispersão, a distribuição COM-Poisson zero-inflacionada é utilizada em situações em que o número de zeros incorporados ao conjunto de dados é maior que o permitido pela COM-Poisson e também existe a possibilidade de subdispersão ou sobredispersão. Além disso, o parâmetro ρ presente na forma (3.8) é o parâmetro de correlação entre duas variáveis aleatórias Bernoulli e o parâmetro p presente na forma (3.9) é responsável pela modificação da probabilidade de zero em relação à distribuição COM-Poisson.

Dessa forma, se um pesquisador estudar dados com problemas de dispersão poderá usar os resultados da distribuição COM-Poisson zero-inflacionada incluindo o pacote `CMPControl` no programa R que inclui esta distribuição. Porém, é importante ressaltar que nem sempre a generalização zero-modificada de uma distribuição é a mesma generalização correlacionada da distribuição em questão. Um contra-exemplo é a distribuição Bernoulli.

No trabalho de [Barriga e Louzada \(2014\)](#) é apresentado o modelo de regressão COM-Poisson inflacionado de zero e desenvolvidos métodos de estimação dos coeficientes de regressão e de seleção de modelo e diagnóstico. Pela similaridade das funções massa de probabilidade, a maioria dos estudos feitos para a distribuição COM-Poisson inflacionada de zero pode ser adaptada para a distribuição COM-Poisson correlacionada.

DISTRIBUIÇÃO COM-POISSON GENERALIZADA PARCIALMENTE CORRELACIONADA

Neste capítulo usamos a distribuição PGPC desenvolvida por [Luceño \(1995\)](#) e a distribuição COM-Poisson desenvolvida por [Conway e Maxwell \(1962\)](#) para construirmos uma nova distribuição que será denotada COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada (CPGPC). A generalização é feita na função característica e na função geradora de probabilidade como apresentada no capítulo anterior. Com esta generalização calculamos a média, variância, os momentos e a fmp da nova distribuição e finalizamos com um estudo de simulação.

4.1 Introdução

Neste capítulo propomos construir uma nova distribuição, distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada, envolvendo a distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada e a distribuição COM-Poisson. A ideia é obter uma distribuição com as vantagens de ambas distribuições participantes. Ou seja, uma distribuição que se adequa melhor que as distribuições citadas para dados que apresentem *clusters* independentes com a mesma correlação em cada *cluster* e que tenha subdispersão ou sobredispersão.

A construção dessa nova distribuição utiliza o mesmo procedimento apresentado no capítulo anterior.

4.2 Construção da distribuição CGPC

Levando em conta a Equação (2.10), consideramos o mesmo procedimento utilizado na construção da distribuição COM-Poisson a partir da distribuição Poisson como discutido no

Capítulo 2.

Seja a v.a. $X \sim PGPC(\lambda, \rho, L, K)$ e considerando a função característica da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada,

$$\varphi_X(t) = \prod_{l=1}^L \exp\{\lambda \eta_l [e^{itl} - 1]\} = \prod_{l=1}^L \frac{1}{\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_l)^n}{n!}} \sum_{k_l=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_l)^{k_l} e^{itlk_l}}{(k_l!)},$$

definimos a função característica de interesse de $W \sim CPGPC(\lambda, \rho, \phi, L, K)$ da seguinte forma:

$$\varphi_W(t) = \prod_{l=1}^L \frac{1}{\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_l)^n}{(n!)^\phi}} \sum_{k_l=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_l)^{k_l} e^{itlk_l}}{(k_l!)^\phi} = \prod_{l=1}^L \frac{Z(\lambda \eta_l e^{itl}, \phi)}{Z(\lambda \eta_l, \phi)}$$

em que $\phi > 0$ é o parâmetro de dispersão.

Proposição 4.2.1. Seja a função $\varphi_W : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ definida como

$$\varphi_W(t) = \prod_{l=1}^L \frac{Z(\lambda \eta_l e^{itl}, \phi)}{Z(\lambda \eta_l, \phi)} = \prod_{l=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_l, \phi)} \sum_{k_l=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_l)^{k_l} e^{itlk_l}}{(k_l!)^\phi}, \quad (4.1)$$

$\varphi_W(t)$ é uma função característica.

Prova: Usando o Teorema A.4.2 (Apêndice A) basta provar que a função $\varphi_W(t)$ é semi-definida positiva e $\varphi_W(0) = 1$. Assim podemos concluir que $\varphi_W(t)$ é uma função característica de alguma variável aleatória, W , digamos.

Sejam $n = 1, 2, \dots, t_1, \dots, t_n$ reais, e z_1, \dots, z_n complexos e \bar{z}_k é conjugado de z_k , para $k = 1, \dots, n$. Logo, temos:

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \varphi_W(t_j - t_k) z_j \bar{z}_k &= \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \left(\prod_{l=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_l, \phi)} \sum_{k_l=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_l)^{k_l} e^{il k_l (t_j - t_k)}}{(k_l!)^\phi} \right) z_j \bar{z}_k = \\ &= \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{\prod_{l=1}^L Z(\lambda \eta_l, \phi)} \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_L=0}^{\infty} \frac{\lambda^{\sum_{l=1}^L k_l} \prod_{l=1}^L \eta_l^{k_l} e^{i \sum_{l=1}^L l k_l (t_j - t_k)}}{\prod_{l=1}^L (k_l!)^\phi} \right) z_j \bar{z}_k = \\ &= \frac{1}{\prod_{l=1}^L Z(\lambda \eta_l, \phi)} \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_L=0}^{\infty} \frac{\lambda^{\sum_{l=1}^L k_l} \prod_{l=1}^L \eta_l^{k_l}}{\prod_{l=1}^L (k_l!)^\phi} \left(\sum_{j=1}^n z_j e^{i \sum_{l=1}^L l k_l t_j} \sum_{k=1}^n \bar{z}_k e^{-i \sum_{l=1}^L l k_l t_k} \right) = \\ &= \frac{1}{\prod_{l=1}^L Z(\lambda \eta_l, \phi)} \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_L=0}^{\infty} \frac{\lambda^{\sum_{l=1}^L k_l} \prod_{l=1}^L \eta_l^{k_l}}{\prod_{l=1}^L (k_l!)^\phi} \left(\sum_{j=1}^n z_j e^{i \sum_{l=1}^L l k_l t_j} \sum_{k=1}^n z_k e^{i \sum_{l=1}^L l k_l t_k} \right) = \\ &= \frac{1}{\prod_{l=1}^L Z(\lambda \eta_l, \phi)} \sum_{k_1=0}^{\infty} \dots \sum_{k_L=0}^{\infty} \frac{\lambda^{\sum_{l=1}^L k_l} \prod_{l=1}^L \eta_l^{k_l}}{\prod_{l=1}^L (k_l!)^\phi} \left| \sum_{j=1}^n z_j e^{i \sum_{l=1}^L l k_l t_j} \right|^2 \geq 0 \end{aligned}$$

Logo, $\varphi_W(t)$ é uma função semi-definida positiva. Para provar que $\varphi_W(0) = 1$, fazemos:

$$\varphi_W(0) = \prod_{l=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_l, \phi)} \sum_{k_l=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_l)^{k_l} e^{il k_l (0)}}{(k_l!)^\phi} = \prod_{l=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_l, \phi)} \sum_{k_l=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_l)^{k_l}}{(k_l!)^\phi} = \prod_{l=1}^L \frac{Z(\lambda \eta_l, \phi)}{Z(\lambda \eta_l, \phi)} = 1^L = 1$$

Portanto $\varphi_W(t)$ é uma função característica de uma variável aleatória W seguindo uma distribuição CPGPC. ■

Os momentos são determinados a partir das derivadas de $\varphi_W(t)$, ou seja:

$$\begin{aligned}\varphi_W(t) &= \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} e^{itjk_j}}{(k_j!)^\phi} \\ \frac{d}{dt} \varphi_W(t) &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \binom{1}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{i}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j} e^{itjk_j}}{(k_j!)^\phi}, \\ \frac{d^2}{dt^2} \varphi_W(t) &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_2} \binom{2}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{i^2}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j} e^{itjk_j}}{(k_j!)^\phi}, \\ &\vdots \\ \frac{d^n}{dt^n} \varphi_W(t) &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_n} \binom{n}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{i^n}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j} e^{itjk_j}}{(k_j!)^\phi},\end{aligned}$$

em que $\mathcal{A}_n = \left\{ \mathbf{l} = (l_1, \dots, l_L) \in \mathbb{Z}_+^L : \sum_{j=1}^L l_j = n \right\}$.

$$\left. \frac{d^n}{dt^n} \varphi_W(t) \right|_{t=0} = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_n} \binom{n}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{i^n}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j}}{(k_j!)^\phi}. \quad (4.2)$$

Proposição 4.2.2. $E(W^n) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_n} \binom{n}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j}}{(k_j!)^\phi}$.

Prova: Aplicando a Observação A.1.3 na Equação (4.2), temos:

$$E(W^n) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_n} \binom{n}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j}}{(k_j!)^\phi}. \quad \blacksquare$$

Proposição 4.2.3. $E(W) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j}}{(k_j!)^\phi}$.

Prova: Aplicando a Proposição 4.2.2 para $n = 1$, temos:

$$E(W) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j}}{(k_j!)^\phi}. \quad \blacksquare$$

Proposição 4.2.4. $Var(W) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_2} \binom{2}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j}}{(k_j!)^\phi} +$
 $- \left(\sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j}}{(k_j!)^\phi} \right)^2$.

Prova: Aplicando a Proposição 4.2.3 e a Proposição 4.2.2 para $n = 2$, temos:

$$\begin{aligned} \text{Var}(W) &= E(W^2) - (E(W))^2 = \\ &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_2} \binom{2}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j}}{(k_j!)^\phi} + \\ &\quad - \left(\sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} (jk_j)^{l_j}}{(k_j!)^\phi} \right)^2. \end{aligned}$$

■

A função geradora de probabilidade de W é encontrada trocando e^t por t na Equação 4.1, pois $P_W(t) = E(t)$ e $\varphi_W(t) = E(e^t)$, dessa forma temos:

$$P_W(t) = \prod_{l=1}^L \frac{Z(\lambda \eta_l t^{lk_l}, \phi)}{Z(\lambda \eta_l, \phi)} = \prod_{l=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_l, \phi)} \sum_{k_l=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_l)^{k_l} t^{lk_l}}{(k_l!)^\phi}$$

Considere a função geradora de probabilidade (Definição A.2.1, Observação 3.3.5):

$$P_W(t) = \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \frac{(\lambda \eta_j)^{k_j} t^{jk_j}}{(k_j!)^\phi}$$

$$\frac{d}{dt} P_W(t) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \binom{1}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=l_j}^{\infty} \frac{(jk_j)! (\lambda \eta_j)^{k_j} t^{jk_j-l_j}}{(jk_j-l_j)! (k_j!)^\phi},$$

$$\frac{d^2}{dt^2} P_W(t) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_2} \binom{2}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=l_j}^{\infty} \frac{(jk_j)! (\lambda \eta_j)^{k_j} t^{jk_j-l_j}}{(jk_j-l_j)! (k_j!)^\phi},$$

⋮

$$\frac{d^w}{dt^w} P_W(t) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_w} \binom{w}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=l_j}^{\infty} \frac{(jk_j)! (\lambda \eta_j)^{k_j} t^{jk_j-l_j}}{(jk_j-l_j)! (k_j!)^\phi}, \quad \text{se } w \leq L,$$

$$\frac{d^w}{dt^w} P_W(t) = \sum_{(\mathbf{l}, \mathbf{m}) \in \mathcal{B}_w} \binom{L}{\mathbf{l}} \binom{w-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \sum_{k_j=l_j+m_j}^{\infty} \frac{(jk_j)! (\lambda \eta_j)^{k_j} t^{jk_j-l_j-m_j}}{(jk_j-l_j-m_j)! (k_j!)^\phi}, \quad \text{se } w > L.$$

Logo, para todo $w \leq L$, temos:

$$\left. \frac{d^w}{dt^w} P_W(t) \right|_{t=0} = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_w} \binom{w}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \frac{l_j! (\lambda \eta_j)^{l_j/j}}{\left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^\phi},$$

$$\text{em que } I_{\mathbb{Z}}(x) = \begin{cases} x & \text{se } x \in \mathbb{Z} \\ 0 & \text{se } x \notin \mathbb{Z} \end{cases} \quad \text{e } \binom{w}{\mathbf{l}} = \frac{w!}{l_1! \cdots l_L!}.$$

Para todo $w > L$, temos:

$$\left. \frac{d^w}{dt^w} P_W(t) \right|_{t=0} = \sum_{(\mathbf{l}, \mathbf{m}) \in \mathcal{B}_w} \binom{L}{\mathbf{l}} \binom{w-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z(\lambda \eta_j, \phi) \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}$$

$$\text{em que } \mathcal{B}_w = \left\{ (\mathbf{l}, \mathbf{m}) = (l_1, \dots, l_L, m_1, \dots, m_L) \in \mathbb{Z}_+^{2L} : \sum_{j=1}^L (l_j+m_j) = w; \sum_{j=1}^L l_j = L; \right. \\ \left. \left(l_1+m_1, \frac{l_2+m_2}{2}, \dots, \frac{l_L+m_L}{L} \right) \in \mathbb{Z}_+^L \right\}.$$

Logo, pela Observação A.2.3 a fmp da distribuição CPGPC é:

$$P(W = w) = \begin{cases} \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{S}_w} \prod_{j=1}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \frac{(\lambda \eta_j)^{l_j/j}}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi}, & L \geq w \\ \sum_{(\mathbf{l}, \mathbf{m}) \in \mathcal{B}_w} \binom{L}{\mathbf{l}} \binom{w-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}}\left(\frac{l_j+m_j}{j}\right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{w! Z(\lambda \eta_j, \phi) \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j}\right)!\right)^\phi}, & L < w \end{cases} \quad (4.3)$$

■

Teorema 4.2.5. Seja a função dada pela Equação (4.3) da variável W , então W é uma distribuição de probabilidade.

Prova: Para provar que a Equação (4.3) é uma distribuição de probabilidade é preciso mostrar que:

1. $P(W = w) \geq 0$, para todo w pertencente ao domínio da função. Como a função P é uma soma e multiplicação de números positivos segue o resultado.
2. $\sum_{w=0}^{\infty} P(W = w) = 1$. Pela Observação A.1.4 basta provar que $\varphi_W(0) = 1$. Aplicando $t = 0$ na Equação (4.1):

$$\varphi_W(0) = \prod_{l=1}^L \frac{Z(\lambda \eta_l e^{0 \cdot i}, \phi)}{Z(\lambda \eta_l, \phi)} = \prod_{l=1}^L \frac{Z(\lambda \eta_l, \phi)}{Z(\lambda \eta_l, \phi)} = 1^L = 1$$

■

Aplicando a Equação (2.8), Equação (2.9) e a Equação (4.3), também temos esta outra forma da fmp:

$$P(W = w) = \begin{cases} \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{S}_w} \frac{(\lambda(1-\rho + \rho\beta_1))^{l_1}}{(l_1!)^\phi Z(\lambda(1-\rho + \rho\beta_1), \phi)} \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \frac{(\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j}}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi}, & L \leq w \\ \sum_{(\mathbf{l}, \mathbf{m}) \in \mathcal{B}_w} \binom{L}{\mathbf{l}} \binom{w-L}{\mathbf{m}} \frac{(\lambda(1-\rho + \rho\beta_1))^{l_1+m_1} (l_1+m_1)!}{w! Z(\lambda(1-\rho + \rho\beta_1), \phi) ((l_1+m_1)!)^\phi} \prod_{j=2}^L I_{\mathbb{Z}}\left(\frac{l_j+m_j}{j}\right) \frac{(\lambda \rho \beta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{w! Z(\lambda \rho \beta_j, \phi) \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j}\right)!\right)^\phi}, & L < w \end{cases} \quad (4.4)$$

4.3 Cálculo dos momentos e função massa de probabilidade (fmp) para a distribuição reparametrizada CPGPC(μ, ϕ, ρ, L, K)

Considerando a função característica e a função geradora de probabilidade a partir da reparametrização usada na Equação (2.4), temos:

$$\varphi_W(t) = \prod_{j=1}^L \frac{S(\mu\eta_j^{1/\phi} e^{\frac{it}{\phi}}, \phi)}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} = \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} e^{\frac{itk_j}{\phi}}}{k_j!} \right)^{\phi},$$

e

$$P_W(t) = \prod_{j=1}^L \frac{S(\mu\eta_j^{1/\phi} t^{\frac{1}{\phi}}, \phi)}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} = \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} t^{\frac{jk_j}{\phi}}}{k_j!} \right)^{\phi}.$$

Os momentos são determinados a partir das derivadas de $\varphi_W(t)$, ou seja:

$$\begin{aligned} \varphi_W(t) &= \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} e^{\frac{itk_j}{\phi}}}{k_j!} \right)^{\phi} \\ \frac{d}{dt} \varphi_W(t) &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \binom{1}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{i}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} e^{\frac{itk_j}{\phi}}}{k_j!} \right)^{\phi}, \\ \frac{d^2}{dt^2} \varphi_W(t) &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_2} \binom{2}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{i^2}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} e^{\frac{itk_j}{\phi}}}{k_j!} \right)^{\phi}, \\ &\vdots \\ \frac{d^n}{dt^n} \varphi_W(t) &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_n} \binom{n}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{i^n}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} e^{\frac{itk_j}{\phi}}}{k_j!} \right)^{\phi}, \end{aligned}$$

em que $\mathcal{A}_n = \left\{ \mathbf{l} = (l_1, \dots, l_L) \in \mathbb{Z}_+^L : \sum_{j=1}^L l_j = n \right\}$.

$$\left. \frac{d^n}{dt^n} \varphi_W(t) \right|_{t=0} = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_n} \binom{n}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{i^n}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi}}{k_j!} \right)^{\phi}. \quad (4.5)$$

Proposição 4.3.1. $E(W^n) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_n} \binom{n}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi}}{k_j!} \right)^\phi$.

Prova: Aplicando a Observação A.1.3 na Equação (4.5), temos:

$$E(W^n) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_n} \binom{n}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi}}{k_j!} \right)^\phi. \quad \blacksquare$$

Proposição 4.3.2. $E(W) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi}}{k_j!} \right)^\phi$.

Prova: Aplicando a Proposição 4.2.2 para $n = 1$, temos:

$$E(W) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi}}{k_j!} \right)^\phi. \quad \blacksquare$$

Proposição 4.3.3. $Var(W) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_2} \binom{2}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi}}{k_j!} \right)^\phi +$
 $- \left(\sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi}}{k_j!} \right)^\phi \right)^2$.

Prova: Aplicando a Proposição 4.3.2 e a Proposição 4.3.1 para $n = 2$, temos:

$$\begin{aligned} Var(W) &= E(W^2) - (E(W))^2 = \\ &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_2} \binom{2}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi}}{k_j!} \right)^\phi + \\ &\quad - \left(\sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} (jk_j)^{l_j} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi}}{k_j!} \right)^\phi \right)^2. \end{aligned} \quad \blacksquare$$

Considere a função geradora de probabilidade (Definição A.2.1, Observação 3.3.5):

$$P_W(t) = \prod_{j=1}^L \frac{S(\mu\eta_j^{1/\phi} t^{1/\phi}, \phi)}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} = \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=0}^{\infty} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} t^{k_j/\phi}}{k_j!} \right)^\phi,$$

$$\begin{aligned}
\frac{d}{dt}P_W(t) &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_1} \binom{1}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=l_j}^{\infty} \frac{(jk_j)!}{(jk_j-l_j)!} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} t^{\frac{jk_j-l_j}{\phi}}}{k_j!} \right)^{\phi}, \\
\frac{d^2}{dt^2}P_W(t) &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_2} \binom{2}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=l_j}^{\infty} \frac{(jk_j)!}{(jk_j-l_j)!} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} t^{\frac{jk_j-l_j}{\phi}}}{k_j!} \right)^{\phi}, \\
&\vdots \\
\frac{d^w}{dt^w}P_W(t) &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_w} \binom{w}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \sum_{k_j=l_j}^{\infty} \frac{(jk_j)!}{(jk_j-l_j)!} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} t^{\frac{jk_j-l_j}{\phi}}}{k_j!} \right)^{\phi}, \quad \text{se } w \leq L, \\
\frac{d^w}{dt^w}P_W(t) &= \sum_{(\mathbf{l}, \mathbf{m}) \in \mathcal{B}_w} \binom{L}{\mathbf{l}} \binom{w-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L \frac{1}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \\
&\quad \sum_{k_j=l_j+m_j}^{\infty} \frac{(jk_j)!}{(jk_j-l_j-m_j)!} \left(\frac{\mu^{k_j} \eta_j^{k_j/\phi} t^{\frac{jk_j-l_j-m_j}{\phi}}}{k_j!} \right)^{\phi}, \quad \text{se } w > L.
\end{aligned}$$

Logo, para todo $w \leq L$, temos:

$$\left. \frac{d^w}{dt^w}P_W(t) \right|_{t=0} = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_w} \binom{w}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) l_j!}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \left(\frac{\mu^{l_j} \eta_j^{l_j/(j\phi)}}{\binom{l_j}{j}} \right)^{\phi},$$

em que $I_{\mathbb{Z}}(x) = \begin{cases} x & \text{se } x \in \mathbb{Z} \\ 0 & \text{se } x \notin \mathbb{Z} \end{cases}$ e $\binom{w}{\mathbf{l}} = \frac{w!}{l_1! \cdots l_L!}$.

Para todo $w > L$, temos:

$$\left. \frac{d^w}{dt^w}P_W(t) \right|_{t=0} = \sum_{(\mathbf{l}, \mathbf{m}) \in \mathcal{B}_w} \binom{L}{\mathbf{l}} \binom{w-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}}\left(\frac{l_j+m_j}{j}\right) \frac{(l_j+m_j)!}{w! S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \left(\frac{(\mu\eta_j^{1/\phi})^{(l_j+m_j)/j}}{\binom{l_j+m_j}{j}} \right)^{\phi}$$

em que $\mathcal{B}_w = \left\{ (\mathbf{l}, \mathbf{m}) = (l_1, \dots, l_L, m_1, \dots, m_L) \in \mathbb{Z}_+^{2L} : \sum_{j=1}^L (l_j+m_j) = w; \sum_{j=1}^L l_j = L; \right. \\ \left. \left(l_1+m_1, \frac{l_2+m_2}{2}, \dots, \frac{l_L+m_L}{L} \right) \in \mathbb{Z}_+^L \right\}$.

Logo, pela Observação A.2.3 a fmp da distribuição CPGPC é:

$$P(W=w) = \begin{cases} \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_w} \prod_{j=1}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \left(\frac{\mu^{l_j} \eta_j^{l_j/(j\phi)}}{\binom{l_j}{j}} \right)^{\phi}, & \text{se } L \geq w, \\ \sum_{(\mathbf{l}, \mathbf{m}) \in \mathcal{B}_w} \binom{L}{\mathbf{l}} \binom{w-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}}\left(\frac{l_j+m_j}{j}\right) \frac{(l_j+m_j)!}{w! S(\mu\eta_j^{1/\phi}, \phi)} \left(\frac{(\mu\eta_j^{1/\phi})^{(l_j+m_j)/j}}{\binom{l_j+m_j}{j}} \right)^{\phi}, & \text{se } L < w. \end{cases} \quad (4.6)$$

Aplicando a Equaco (2.8), Equaco (2.9) e a Equaco (4.6), tambm temos esta outra forma da fmp:

$$P(W = w) = \begin{cases} \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_w} \frac{\mu^{l_1 \phi} (1 - \rho + \beta_1 \rho)^{l_1}}{l_1! S(\mu(1 - \rho + \beta_1 \rho)^{1/\phi}, \phi)} \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{S(\mu(\beta_j \rho)^{1/\phi}, \phi)} \left(\frac{\mu^{l_j} (\beta_j \rho)^{l_j/(j\phi)}}{\binom{l_j}{j}} \right)^\phi, \\ \text{se } L \geq w, \\ \sum_{(\mathbf{l}, \mathbf{m}) \in \mathcal{B}_w} \binom{L}{\mathbf{l}} \binom{w-L}{\mathbf{m}} \frac{(\mu^\phi \beta_1 \rho)^{l_1+m_1} (l_1+m_1)!}{w! S(\mu(1 - \rho + \beta_1 \rho)^{1/\phi}, \phi) \binom{l_j+m_j}{j}!^\phi} \\ \prod_{j=2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(l_j+m_j)!}{S(\mu(\beta_j \rho)^{1/\phi}, \phi)} \left(\frac{(\mu(\beta_j \rho)^{1/\phi})^{(l_j+m_j)/j}}{\binom{l_j+m_j}{j}} \right)^\phi, \\ \text{se } L < w. \end{cases} \quad (4.7)$$

4.4 Estimaco pelo Mtodo de Mxima Verossimilhana

Seja W uma varivel aleatria seguindo distribuico CPGPC e considere $\mathbf{w} = (w_1, w_2, \dots, w_n)$ um vetor formado por observaces de W . Consideramos que os parmetros L e K sejam conhecidos e estimamos os parmetros λ , ϕ e ρ para a primeira parametrizaco e μ , ϕ e ρ para a segunda parametrizaco. Denotamos por $\mathcal{D} = (\mathbf{w}, L, j, l_j, K)$ o vetor de informaces relacionadas a \mathbf{w} , em que n  o nmero total de informaces. A funo de verossimilhana pode ser construda considerando a parametrizaco da distribuico CPGPC dadas na Equaco (4.4) e na Equaco (4.6).

4.4.1 Funo de Verossimilhana para a distribuico CPGPC (λ , ϕ , ρ , L , K)

Seja a funo $A : \mathbb{Z}^+ \times \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+ \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ para facilitar o clculo das derivadas parciais:

$$A_{\lambda, \phi, \rho}(\mathbf{w}) = \begin{cases} \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_w} \binom{w}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z(\lambda \eta_j, \phi)} \frac{(\lambda \eta_j)^{l_j/j} l_j!}{\left(\binom{l_j}{j} \right)^\phi}, & L \geq w \\ \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w-L}} \binom{w-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z(\lambda \eta_j, \phi) \left(\binom{l_j+m_j}{j} \right)^\phi}, & L < w \end{cases} \quad (4.8)$$

em que $\eta_1 = 1 - \rho + \rho \beta_1$ e $\eta_j = \rho \beta_j$ para $j = 2, 3, \dots, L$. Os calculos das derivadas esto no Apndice B.

Obtendo a função de verossimilhança usando a Equação 4.8:

$$L(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D}) = \prod_{i=0}^n \frac{1}{w_i!} \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} A_{\lambda, \phi, \rho}(w_i)$$

O logaritmo natural da função de verossimilhança é

$$\ell(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D}) = \sum_{i=0}^n \log \{A_{\lambda, \phi, \rho}(w_i)\} - \log(w_i)$$

Com a primeira derivada do logaritmo da função de verossimilhança em relação a cada parâmetro, definimos a função escore U , cujos elementos são:

$$\begin{aligned} U_{\lambda} &= \frac{\partial \ell(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda} = \sum_{i=0}^n \frac{A_{\lambda, \phi, \rho}^{\lambda}(w_i)}{A_{\lambda, \phi, \rho}}, \\ U_{\phi} &= \frac{\partial \ell(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi} = \sum_{i=0}^n \frac{A_{\lambda, \phi, \rho}^{\phi}(w_i)}{A_{\lambda, \phi, \rho}}, \\ U_{\rho} &= \frac{\partial \ell(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho} = \sum_{i=0}^n \frac{A_{\lambda, \phi, \rho}^{\rho}(w_i)}{A_{\lambda, \phi, \rho}}. \end{aligned}$$

Temos \mathbf{U} o vetor $\kappa \times 1$, em que κ corresponde ao número de parâmetros da distribuição que serão estimados:

$$\mathbf{U} = (U_{\lambda}, U_{\phi}, U_{\rho})^T.$$

A matriz de derivada de \mathbf{U} com sinal negativo, denotada por \mathbf{J} , é denominada e matriz observada. Assim, temos:

$$\mathbf{J} = - \begin{pmatrix} U_{\lambda, \lambda} & U_{\lambda, \phi} & U_{\lambda, \rho} \\ U_{\phi, \lambda} & U_{\phi, \phi} & U_{\phi, \rho} \\ U_{\rho, \lambda} & U_{\rho, \phi} & U_{\rho, \rho} \end{pmatrix}$$

A matriz tem os seguintes elementos:

$$\begin{aligned}
U_{\lambda,\lambda} &= \frac{\partial^2 \ell(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda^2} = \sum_{i=0}^n \frac{A_{\lambda,\phi,\rho}^{\lambda,\lambda}(w_i) A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i) - A_{\lambda,\phi,\rho}^\lambda(w_i)^2}{A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i)^2}, \\
U_{\phi,\phi} &= \frac{\partial^2 \ell(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi^2} = \sum_{i=0}^n \frac{A_{\lambda,\phi,\rho}^{\phi,\phi}(w_i) A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i) - A_{\lambda,\phi,\rho}^\phi(w_i)^2}{A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i)^2}, \\
U_{\rho,\rho} &= \frac{\partial^2 \ell(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho^2} = \sum_{i=0}^n \frac{A_{\lambda,\phi,\rho}^{\rho,\rho}(w_i) A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i) - A_{\lambda,\phi,\rho}^\rho(w_i)^2}{A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i)^2}, \\
U_{\lambda,\phi} &= U_{\phi,\lambda} = \frac{\partial \ell(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda} = \sum_{i=0}^n \frac{A_{\lambda,\phi,\rho}^{\lambda,\phi}(w_i) A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i) - A_{\lambda,\phi,\rho}^\lambda(w_i) A_{\lambda,\phi,\rho}^\phi(w_i)}{A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i)^2}, \\
U_{\lambda,\rho} &= U_{\rho,\lambda} = \frac{\partial \ell(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi} = \sum_{i=0}^n \frac{A_{\lambda,\phi,\rho}^{\lambda,\rho}(w_i) A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i) - A_{\lambda,\phi,\rho}^\lambda(w_i) A_{\lambda,\phi,\rho}^\rho(w_i)}{A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i)^2}, \\
U_{\phi,\rho} &= U_{\rho,\phi} = \frac{\partial \ell(\lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho} = \sum_{i=0}^n \frac{A_{\lambda,\phi,\rho}^{\phi,\rho}(w_i) A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i) - A_{\lambda,\phi,\rho}^\phi(w_i) A_{\lambda,\phi,\rho}^\rho(w_i)}{A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i)^2}.
\end{aligned}$$

Os estimadores de máxima verossimilhança (EMV) de λ , ϕ e ρ podem ser obtidos otimizando a função escore dos parâmetros, através do R usando o comando `optim`. O código fonte 23 apresenta a programação feita no programa R para a estimação da distribuição CPGPC.

4.4.2 Cálculo da Função de Verossimilhança para a distribuição CPGPC(μ , ϕ , ρ , L , K)

Seja a função $B : \mathbb{Z}^+ \times \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+ \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$:

$$B_{\mu,\phi,\rho}(w) = \begin{cases} \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_w} \binom{w}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{S(\mu \eta_j^{1/\phi}, \phi)} \frac{(\mu^\phi \eta_j)^{l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi}, & L \geq w \\ \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w-L}} \binom{w-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}}\left(\frac{l_j+m_j}{j}\right) \frac{(\mu^\phi \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S(\mu \eta_j^{1/\phi}, \phi) \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j}\right)!\right)^\phi}, & L < w \end{cases} \quad (4.9)$$

em que $\eta_1 = 1 - \rho + \rho\beta_1$ e $\eta_j = \rho\beta_j$ para $j = 2, 3, \dots, L$. Os cálculos das derivadas estão no Apêndice B.

Obtendo a função de verossimilhança usando a Equação 4.9:

$$L(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D}) = \prod_{i=0}^n \frac{1}{w_i!} \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} B_{\mu,\phi,\rho}(w_i)$$

O logaritmo natural da função de verossimilhança é

$$\ell(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D}) = \sum_{i=0}^n \log \{B_{w_i,\mu,\phi,\rho}(w_i)\} - \log(w_i)$$

Com a primeira derivada do logaritmo função de verossimilhança em relação a cada parâmetro, definimos a função escore U , cujos elementos são:

$$\begin{aligned} U_\mu &= \frac{\partial \ell(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu} = \sum_{i=0}^n \frac{B_{\mu, \phi, \rho}^\mu(w_i)}{B_{\mu, \phi, \rho}(w_i)}, \\ U_\phi &= \frac{\partial \ell(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi} = \sum_{i=0}^n \frac{B_{\mu, \phi, \rho}^\phi(w_i)}{B_{\mu, \phi, \rho}(w_i)}, \\ U_\rho &= \frac{\partial \ell(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho} = \sum_{i=0}^n \frac{B_{\mu, \phi, \rho}^\rho(w_i)}{B_{\mu, \phi, \rho}(w_i)}. \end{aligned}$$

Temos \mathbf{U} o vetor $\kappa \times 1$, em que κ corresponde ao número de parâmetros da distribuição que serão estimados:

$$\mathbf{U} = (U_\mu, U_\phi, U_\rho)^T.$$

A matriz de derivada de \mathbf{U} com sinal negativo, denotada por \mathbf{J} , é denominada e matriz observada. Assim:

$$\mathbf{J} = - \begin{pmatrix} U_{\mu, \mu} & U_{\mu, \phi} & U_{\mu, \rho} \\ U_{\phi, \mu} & U_{\phi, \phi} & U_{\phi, \rho} \\ U_{\rho, \mu} & U_{\rho, \phi} & U_{\rho, \rho} \end{pmatrix}$$

A matriz tem os seguintes elementos:

$$\begin{aligned} U_{\mu, \mu} &= \frac{\partial^2 \ell(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu^2} = \sum_{i=0}^n \frac{B_{\mu, \phi, \rho}^{\mu, \mu}(w_i) B_{\mu, \phi, \rho}(w_i) - B_{\mu, \phi, \rho}^\mu(w_i)^2}{B_{\mu, \phi, \rho}(w_i)^2} \\ U_{\phi, \phi} &= \frac{\partial^2 \ell(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi^2} = \sum_{i=0}^n \frac{B_{\mu, \phi, \rho}^{\phi, \phi}(w_i) B_{\mu, \phi, \rho}(w_i) - B_{\mu, \phi, \rho}^\phi(w_i)^2}{B_{\mu, \phi, \rho}(w_i)^2} \\ U_{\rho, \rho} &= \frac{\partial^2 \ell(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho^2} = \sum_{i=0}^n \frac{B_{\mu, \phi, \rho}^{\rho, \rho}(w_i) B_{\mu, \phi, \rho}(w_i) - B_{\mu, \phi, \rho}^\rho(w_i)^2}{B_{\mu, \phi, \rho}(w_i)^2} \\ U_{\mu, \phi} &= U_{\phi, \mu} = \frac{\partial \ell(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu} = \sum_{i=0}^n \frac{B_{\mu, \phi, \rho}^{\mu, \phi}(w_i) B_{\mu, \phi, \rho}(w_i) - B_{\mu, \phi, \rho}^\mu(w_i) B_{\mu, \phi, \rho}^\phi(w_i)}{B_{\mu, \phi, \rho}(w_i)^2} \\ U_{\mu, \rho} &= U_{\rho, \mu} = \frac{\partial \ell(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi} = \sum_{i=0}^n \frac{B_{\mu, \phi, \rho}^{\mu, \rho}(w_i) B_{\mu, \phi, \rho}(w_i) - B_{\mu, \phi, \rho}^\mu(w_i) B_{\mu, \phi, \rho}^\rho(w_i)}{B_{\mu, \phi, \rho}(w_i)^2} \\ U_{\phi, \rho} &= U_{\rho, \phi} = \frac{\partial \ell(\mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho} = \sum_{i=0}^n \frac{B_{\mu, \phi, \rho}^{\phi, \rho}(w_i) B_{\mu, \phi, \rho}(w_i) - B_{\mu, \phi, \rho}^\phi(w_i) B_{\mu, \phi, \rho}^\rho(w_i)}{B_{\mu, \phi, \rho}(w_i)^2} \end{aligned}$$

Os EMV de μ , ϕ e ρ podem ser obtidos igualando a função escore dos parâmetros a zero. Neste trabalho calculamos as raízes, e consequentemente as estivas dos parâmetros, através

do programa R minimizando as funções usando o comando `optim` e a derivada segunda é usada para calcular os intervalos de confiança.

4.5 Intervalo de confiança *bootstrap*

O método *bootstrap* é uma alternativa eficiente, muito usada na literatura atual. Desenvolvido por Efron (1979), foi utilizado no início para encontrar o erro padrão de parâmetros estimados. Este método tem a desvantagem de ser computacionalmente intensivo e consequentemente demorado, e a vantagem de poder ser usado quando temos uma amostra pequena. O *bootstrap* é essencialmente um método de reamostragem com reposição a partir da amostra original.

A estimativa intervalar via método *bootstrap* é indicada quando há dificuldades analíticas de se encontrar intervalos de confiança exatos e, quando aproximados, existe a necessidade de ter grandes amostras a fim de garantir a validade das aproximações em questão. Os intervalos via *bootstrap* são obtidos simulando B amostras com reposição de tamanho n dos dados originais. Em cada reamostragem, os EMV são obtidos conforme descrito anteriormente. Os intervalos com nível de confiança $100 \times (1 - \alpha)\%$, para os parâmetros estimados, são construídos calculando os quantis $(1 - \alpha/2)$ e $(\alpha/2)$ dos respectivos B dos dois métodos citados.

4.6 Simulação

Nesta seção são apresentados estudos de simulação para avaliar a performance e ter certa segurança quanto à qualidade dos EMV e intervalo *bootstrap* dos parâmetros da distribuição CPGPC. Todos eles foram desenvolvidos utilizando-se o programa R com a função `optim` e seguindo códigos fonte já citados na seção anterior.

Desenvolvemos o algoritmo 1 para a simulação de dados aleatórios da distribuição $CPGPC(\lambda, \phi, \rho, L, K)$.

Desenvolvemos o algoritmo 2, que mostra a forma que estimamos os parâmetros λ , ϕ e ρ com L e K fixos pelo método de máxima verossimilhança. O algoritmo 3 para a construção de um intervalo de confiança para a distribuição $CPGPC(\lambda, \phi, \rho, L, K)$.

Segue no Apêndice C as fmp (código-fonte 18), distribuição acumulada (código-fonte 19), quantil (código-fonte 20) e geradora de valores aleatórios (código-fonte 21) da distribuição CPGPC. O código-fonte 23 apresenta a programação feita no programa R para a estimação da distribuição PGPC. Os códigos são referentes à primeira parametrização.

Primeiramente na Tabela 1 foram realizadas 1000 réplicas para alguns valores de n da distribuição CPGPC com os parâmetros $\lambda = 14$; $\rho = 0,6$; $\phi = 29$; $L = 2$; $K = 3$; L e K foram fixados e obtidas estimativas do viés e da raiz quadrada do erro quadrático médio (REQM) dos

Algoritmo 1 – Algoritmo para simulação de dados da distribuição CPGPC($\lambda, \phi, \rho, L, K$)

Entrada: Valores dos parâmetros λ, ϕ, ρ, L e K .

Saída: Observações de uma variável aleatória com distribuição CPGPC($\lambda, \phi, \rho, L, K$).

1. **Início** Forneça os valores λ, ϕ, ρ, L e K ;
2. gere um número aleatório da distribuição uniforme $U(0, 1)$, fixe $k = 0, p = P_{CPGPC}(U = k; \lambda, \phi, \rho, L, K), F = p$;
3. **se** $U < F$ **então** $X = k$ e pare aqui
4. **caso contrário** $p = f_{CPGPC}(k; \lambda, \phi, \rho, L, K)$ para $(k + 1), F = F + p, k = k + 1$ e volte para o passo 3.

Fim

Retorna $X = k$

Algoritmo 2 – Algoritmo para estimação de parâmetros da distribuição CPGPC($\lambda, \phi, \rho, L, K$)

Entrada: vetor de amostra $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n)$ valores dos parâmetros L e K .

Saída: Estimativas dos parâmetros λ, ϕ e ρ da distribuição CPGPC.

1. **Início** Forneça os valores $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n), L$ e K ;
2. construa uma matriz com duas colunas uma com os valores observados em \mathbf{y} e outra com o número de repetições destes valores;
3. Use o método de máxima verossimilhança para estimar os parâmetros.

Fim

Retorna $\hat{\lambda}, \hat{\phi}$ e $\hat{\rho}$

estimadores.

Tabela 1 – Simulação de CPGPC($\lambda = 14; \phi = 29; \rho = 0,6; L = 2; K = 3$) para alguns valores de n , parâmetros L e K fixos e com 1000 repetições com n variando e estimação pelo método de máxima verossimilhança.

N	λ			ϕ			ρ		
	MEMV	Viés	REQM	MEMV	Viés	REQM	MEMV	Viés	REQM
50	16,4189	2,4189	8,0622	33,1696	4,1696	11,0177	0,6028	0,0028	0,2438
100	16,1935	2,1935	6,7612	33,4923	4,4923	10,8366	0,6213	0,0213	0,2243
200	15,1883	1,1883	3,8289	30,1009	1,1009	5,3660	0,5793	-0,0207	0,1426
300	14,6001	0,6001	2,8521	29,2699	0,2699	4,8189	0,5983	-0,0017	0,1200
400	14,3213	0,3213	2,2032	28,7233	-0,2767	4,6490	0,5992	-0,0008	0,0966
500	14,2582	0,2582	2,0199	28,5496	-0,4504	4,7142	0,6041	0,0041	0,0896

Média das estimativas de máxima verossimilhança (MEMV); Raíz quadrada do erro quadrático médio (REQM)

Posteriormente na Tabela 2 foram realizadas 200 réplicas para alguns valores de n da distribuição CPGPC com os parâmetros $\lambda = 14; \phi = 29; \rho = 0,6; L = 2; K = 3$; para estimar os parâmetros L e K foram fixados e obtidas estimativas do viés e da REQM dos estimadores, e o

Algoritmo 3 – Intervalo de confiança *bootstrap* para a distribuição CPGPC($\lambda, \phi, \rho, L, K$)

Entrada: Amostra de dados com característica de distribuição CPGPC($\lambda, \phi, \rho, L, K$).

Saída: Intervalos de confiança para os parâmetros λ, ρ, ϕ da distribuição CPGPC($\lambda, \rho, \phi, L, K$).

1. **Início** Forneça os dados; level; os valores de B e n_B ;
2. estime os parâmetros λ, ϕ, ρ ;
3. colete n números dos dados;
4. estime os parâmetros λ, ϕ, ρ ;
5. **volte** para o passo 3
6. repita B vezes o passo 5, chame de vetor boot as B estimativas e siga para o passo 7
7. o máximo entre 0 e 2 vezes a estimativa do passo 2 menos o $B \cdot (\text{level} + 1)/2$ -ésimo elemento do vetor boot
8. 2 vezes a estimativa do passo 2 menos o $B \cdot (1 - \text{level})/2$ -ésimo elemento do vetor boot
9. O intervalo tem como extremos os número dos passos 7 e 8, respeitando o valor máximo de estimação 1 para o intervalo do parâmetro ρ .

Fim

Retorna Os intervalos dos parâmetros

intervalo *bootstrap* com o número de repetições *bootstrap* $B = 1000$ e número de observações em cada amostra usada para encontrar meio de *bootstrap* $n_B = 1000$ para cada parâmetro estimado, em que n_B é o número de obsvações em cada amostra usada para encontrar meio de *bootstrap*.

Tabela 2 – Simulação de CPGPC($\lambda = 14; \phi = 29; \rho = 0,6; L = 2; K = 3$) para alguns valores de n , parâmetros L e K fixos e com 200 repetições com n variando e estimação pelo método de máxima verossimilhança e intervalo *bootstrap* com $B = 1000$ e $n_B = 1000$.

n	λ			ϕ			ρ		
	MEMV	Viés	REQM	MEMV	Viés	REQM	MEMV	Viés	REQM
50	14,4325	0,4325	6,7462	31,6084	2,6084	13,0002	0,6318	0,0318	0,1781
100	14,3318	0,3318	5,5326	28,3046	-0,6954	8,3123	0,6132	0,0132	0,5199
200	14,5665	0,5665	3,1241	30,0649	1,0649	4,7319	0,5779	-0,0221	0,1123
300	13,8280	-0,1720	2,1346	27,3904	-1,6096	4,9062	0,5990	-0,0010	0,0928
500	14,2590	0,2590	1,8794	28,7183	-0,2817	4,8320	0,5990	-0,0010	0,0807

n	λ		ϕ		ρ	
	IC <i>bootstrap</i>		IC <i>bootstrap</i>		IC <i>bootstrap</i>	
50	10,4839	16,8749	5,9222	78,8585	0,4719	0,6980
100	11,2716	16,5522	15,7301	41,2781	0,4709	0,7125
200	11,0859	16,9140	21,0841	36,6713	0,4557	0,6929
300	10,9183	16,3617	18,9783	33,9032	0,4720	0,71236
500	11,0118	16,4881	19,2931	34,3314	0,47328	0,7123

intervalo de confiança (IC); Média das estimativas de máxima verossimilhança (MEMV); Raíz quadrada do erro quadrático médio (REQM)

TÓPICOS ADICIONAIS

Neste capítulo apresentamos tópicos desenvolvidos a partir dos resultados apresentados nos capítulos anteriores.

5.1 Métodos de Estimação

Nesta seção apresentamos os métodos de máxima verossimilhança e o método de momentos para a estimação de parâmetros específicos da distribuição PGPC.

5.1.1 Método de Máxima Verossimilhança

O método de máxima verossimilhança é usado para obter as estimações dos parâmetros λ e ρ com L e K fixados (vetor de parâmetros $\boldsymbol{\theta} = (\lambda, \rho)$) e estimação dos parâmetros λ , ρ e L com o parâmetro K fixado (vetor de parâmetros $\boldsymbol{\theta} = (\lambda, \rho, L)$).

Considerando uma amostra aleatória da distribuição PGPC de tamanho n , a função de verossimilhança é dada por:

$$\mathcal{L}(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{y}(, L), K) = \prod_{i=1}^n \exp \left\{ -\lambda \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L \beta_l \right) \right\} \frac{\tilde{d}(y_i)}{y_i!},$$

em que $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n)$ é o vetor das observações e $\tilde{d}(y) = d(y)\lambda^y$ e a função d é definida pela Equação (2.11). O logaritmo da função de verossimilhança é dado por:

$$\ell(\boldsymbol{\theta}; \mathbf{y}(, L), K) = \log \left(\frac{1}{\prod_{i=1}^n y_i!} \right) + \log \left(\prod_{i=1}^n \tilde{d}(y_i) \right) - n\lambda \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L \beta_l \right). \quad (5.1)$$

Os estimadores de máxima verossimilhança para os parâmetros são obtidas através da maximização da função (5.1).

5.1.2 Método de Momentos

Este método é baseado no cálculo dos momentos teóricos e amostrais. Seja $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_m)$ uma amostra de tamanho m de uma população de uma distribuição PGPC. Calculando o valor esperado e a variância da distribuição e igualando com o valor esperado e a variância dos dados temos um sistema com duas equações e duas variáveis que queremos determinar (λ e ρ). Assim,

$$\begin{aligned}\hat{\lambda} &= \sum_{i=1}^m \frac{Y_i}{m}, \\ \lambda \left(1 + \frac{\rho(L-1)}{K}\right) &= \sum_{i=1}^m \frac{Y_i^2}{m} - \left(\sum_{i=1}^m \frac{Y_i}{m}\right)^2 \\ \Rightarrow \hat{\rho} &= \left(\frac{K}{L-1}\right) \left(\frac{\sum_{i=1}^m \frac{Y_i^2}{m} - \left(\sum_{i=1}^m \frac{Y_i}{m}\right)^2}{\sum_{i=1}^m \frac{Y_i}{m}} - 1\right)\end{aligned}$$

Este é o método de momentos para a distribuição PGPC com L e K fixados.

5.2 Um estudo de simulação da distribuição PGPC

Nesta seção apresentamos um algoritmo de simulação de números aleatórios de PGPC e outro algoritmo de estimação dos parâmetros para avaliar o desempenho dos estimadores da distribuição PGPC.

Inicialmente, com os parâmetros L e K fixados, estimamos os parâmetros λ e ρ , usando os cálculos de derivada do logaritmo da função de verossimilhança, apresentados no apêndice Cálculos, igualando a zero e determinando as raízes via pacote `rootsolve`. Posteriormente, construímos a função `pgpc.fit`, baseada na função `com.fit` do pacote `compoisson`, desenvolvido por [Dunn \(2015\)](#), usando o comando `optim` e usando o método de máxima verossimilhança, explicada no algoritmo . Construímos também a função `pgpc.moment` construída de forma análoga à função `pgpc.fit` mas usando o método de momentos e explicada em detalhes no algoritmo. Simulamos e estimamos os parâmetros λ e ρ fixando os parâmetros L e K . Repetimos a simulação para a função `pgpc.moment`, contruída apenas com o parâmetro K fixado e, finalmente, estimamos todos os parâmetros do modelo. Uma amostra é gerada para ilustrar o processo de estimação e o desempenho dos métodos de momentos e o de máxima verossimilhança para a distribuição PGPC(λ, ρ, L, K).

Desenvolvemos o Algoritmo 4 para a simulação de números aleatórios da distribuição PGPC. Desta forma, repetimos o processo n vezes para obtermos uma amostra simulada PGPC. O

algoritmo 5 mostra a forma que estimamos os parâmetros λ e ρ com L e K fixos pelo método de máxima verossimilhança e pelo método de momentos e também como estimamos os parâmetros λ , ρ e L com K fixo pelo método de máxima verossimilhança.

Algoritmo 4 – Algoritmo para simulação de dados da distribuição PGPC(λ, ρ, L, K)

Entrada: Valores dos parâmetros λ, ρ, L e K .

Saída: Observações de uma variável aleatória com distribuição PGPC(λ, ρ, L, K).

1. **Início** Forneça os valores λ, ρ, L e K ;
2. gere um número aleatório da distribuição uniforme $U(0, 1)$, fixe $k = 0, p = P_{PGPC}(U = k; \lambda, \rho, L, K), F = p$;
3. **se** $U < F$ **então** $X = k$ e pare aqui
4. **caso contrário** $p = f_{PGPC}(k; \lambda, \rho, L, K)$ para $(k + 1), F = F + p, k = k + 1$ e volte para o passo 3

Fim

Retorna $X = k$

Algoritmo 5 – Algoritmo para estimação de parâmetros da distribuição PGPC(λ, ρ, L, K)

Entrada: vetor de amostra $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n)$ valor(es) do(s) parâmetro(s) (L e) K .

Saída: Estimativas dos parâmetros λ, ρ (e L) da distribuição PGPC.

1. **Início** Forneça os valores $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_n), (L)$ e K ;
2. construa uma matriz com duas colunas uma com os valores observados em \mathbf{y} e outra com o número de repetições destes valores;
3. Use o método de máxima verossimilhança ou o método de momentos para estimar os parâmetros.

Fim

Retorna $\hat{\lambda}, \hat{\rho}$ (e \hat{L})

Segue no Apêndice C as fmp (código-fonte 5), distribuição acumulada (código-fonte 6), quantil (código-fonte 7) e geradora de valores aleatórios (código-fonte 8) da distribuição PGPC. O código-fonte 10 apresenta a programação feita no *software* R para a estimação pelo método de máxima verossimilhança e o código-fonte 11 apresenta a programação para a estimação pelo método de momentos da distribuição PGPC.

Geramos uma amostra de $n = 10000$ com os parâmetros $\lambda = 12$ e $\rho = 0,7$, fixamos os números dos parâmetros $L \in \{2, 3, 4\}$ e $K \in \{2, 3, 4\}$ e estimamos os parâmetros λ e ρ , através dos cálculos das derivadas e resultados das duas equações score usando a função `multroot` do pacote `rootsolve` do R. O resultado segue na Tabela 3.

A seguir, na Tabela 4, apresentamos uma simulação em que estimamos os parâmetros λ e ρ de uma amostra que envolve $n = 50, n = 100, n = 150$ e $n = 200$ com 1000 repetições cada, com variável resposta $U \sim \text{PGPC}(12; 0, 8; 2; 3)$.

Tabela 3 – Simulação da distribuição PGPC

	$L = 2$ e $K = 3$	$L = 3$ e $K = 2$	$L = 3$ e $K = 4$	$L = 4$ e $K = 3$
$\hat{\lambda}_{Mome}$	12,0034	12,0033	12,0033	11,9869
$\hat{\lambda}_{Veross}$	12,0034	12,0033	12,0033	11,9867
$\hat{\rho}_{Mome}$	0,7373	0,7466	0,7466	0,7082
$\hat{\rho}_{Veross}$	0,7373	0,7432	0,7432	0,7047

Tabela 4 – Simulação de PGPC($\lambda = 12; \rho = 0,8; L = 2; K = 3$) com 1000 repetições com diferentes n e estimação pelo método de momentos.

	Valor real	Valor de N	MEMM	viés	REQM
λ	12	50	11,9882	0,0118	0,0004
λ	12	100	11,9998	0,0002	0,0001
λ	12	150	12,0090	-0,0090	0,0003
λ	12	200	12,0168	-0,0168	0,0005
ρ	0,8	50	0,8341	-0,0341	0,0012
ρ	0,8	100	0,7778	0,0222	0,0001
ρ	0,8	150	0,8105	-0,0105	0,0003
ρ	0,8	200	0,8215	-0,0215	0,0007

Raíz quadrada do erro quadrático médio (REQM), Média das estimativas pelo método de momentos (MEMM)

Apresentamos na Tabela 5 a simulação de 500 réplicas para alguns valores de n da distribuição PGPC com os parâmetros $\lambda = 11; \rho = 0,7; L = 4; K = 3$. Inicialmente, os parâmetros são estimados pelos métodos de máxima verossimilhança e momentos com L e K fixados. São obtidos as medidas de viés e REQM e, em seguida, estimamos os parâmetros pelo método de máxima verossimilhança com apenas K fixado. Neste caso, também são apresentadas as medidas de viés e REQM.

Na Figura 5 apresentamos os *boxplots* das estimativas do parâmetro L para $n = 100$, $n = 300$, $n = 500$, $n = 700$ e $n = 1000$. Os *boxplots* relacionados com números ímpares foram feitos com as estimativas de L e os *boxplots* relacionados com números pares foram feitos com a parte inteira das estimativas de L . Ou seja, se a estimativa for 4,35 no gráfico ímpar é considerado este valor e no gráfico par é considerado o valor 4. Note que para todos os valores de n temos a presença de *outliers*, mas a mediana da parte inteira das estimações é exatamente 4, que corresponde ao valor real. Também observe que quanto maiores os valores de n mais próximas as estimativas estarão do valor real 4.

Tabela 5 – Simulação de PGPC($\lambda = 11; \rho = 0,7; L = 4; K = 3$) para alguns valores de n , com 500 repetições. Estimação pelo método de máxima verossimilhança e momentos com os parâmetros L e K fixos e pelo método de máxima verossimilhança com apenas o parâmetro K fixo.

n	λ			ρ					
	MEMV	Viés EMV	REQM EMV	MEMV	Viés EMV	REQM EMV			
100	10,9741	-0,0259	0,4220	0,6538	-0,0462	0,2122			
300	10,9944	-0,0056	0,2573	0,6938	-0,0062	0,1190			
500	11,0357	0,0357	0,1893	0,6847	-0,0153	0,0973			
700	10,9955	-0,0045	0,1667	0,6855	-0,0145	0,0868			
1000	10,9917	-0,0083	0,1321	0,6969	-0,0031	0,0681			
n	λ			ρ			L		
	MEMV	Viés EMV	REQM EMV	MEMV	Viés EMV	REQM EMV	MEMV	Viés EMV	REQM EMV
50	11,0250	0,0250	0,4282	0,5426	-0,1574	0,2744	4,0007	0,0007	4,8547
100	11,0383	0,0383	0,2726	0,5593	-0,1407	0,2348	4,0996	0,0996	3,1540
200	11,0317	0,0317	0,1953	0,5464	-0,1536	0,2293	4,7515	0,7515	2,4301
300	11,0169	0,0169	0,1700	0,5497	-0,1503	0,2239	4,9146	0,9146	2,1699
500	11,0190	0,0190	0,1393	0,5551	-0,1449	0,2040	4,9941	0,9941	1,9050

Estimadores de máxima verossimilhança (EMV); Média das estimativas de máxima verossimilhança (MEMV); Média das estimativas pelo método de momentos (MEMM); Raíz quadrada do erro quadrático médio (REQM)

5.3 Gráfico de Controle

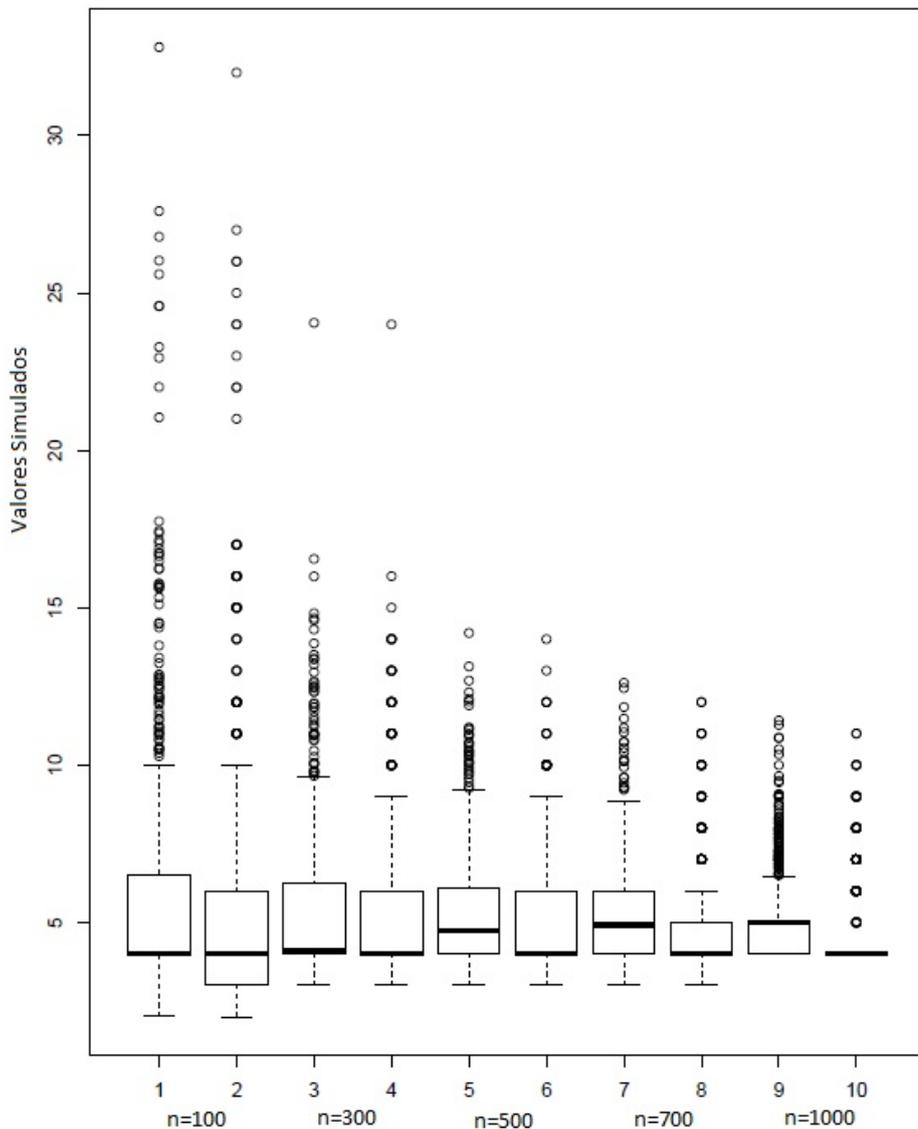
Controle Estatístico de Processos é uma área com grande relevância, [Montgomery \(2009\)](#) e [Louzada et al. \(2013\)](#) fizeram um trabalho relacionado a esse campo do conhecimento. Nesta seção abordamos o gráfico de controle na distribuições desenvolvidas.

Gráfico de controle ou gráfico Shewhart de uma distribuição é uma ferramenta estatística desenvolvida por Walter A. Shewhart e é usada para distinguir variação em um processo resultante de causas comuns e variação resultante de causas especiais. É, de fato, um gráfico da estabilidade ou instabilidade do processo ao longo do tempo. Todo processo tem variação e algumas variações podem ser o resultado de causas que normalmente não estão presentes no processo. Isso pode ser uma variação de causa especial.

Algumas variações são simplesmente o resultado de inúmeras diferenças sempre presentes no processo. Esta é uma variação de causa comum.

Gráficos de controle diferenciam esses dois tipos de variação. Um objetivo de usar um gráfico de controle é alcançar e manter a estabilidade do processo. Se a análise do gráfico de controle indicar que o processo está atualmente sob controle, ou seja, estável, nenhuma correção

Figura 5 – *Box-plots* da distribuição PGPC($\lambda = 11; \rho = 0,7; L = 4; K = 3$) para alguns valores de n , com 500 repetições. Estimação do parâmetro L pelo método de máxima verossimilhança com o parâmetro K fixo. O eixo y representa os valores simulados e o eixo x representa 1 e 2 - $n = 100$, 3 e 4 - $n = 300$, 5 e 6 - $n = 500$, 7 e 8 - $n = 700$, 9 e 10 - $n = 1000$, números pares representam o boxplot da parte inteira da estimativa de L .



ou alteração nos parâmetros de controle do processo é necessária ou desejada. Além disso, os dados do processo podem ser usados para prever o desempenho futuro do processo. Se o gráfico indicar que o processo monitorado não está sob controle, a análise do gráfico pode ajudar a determinar as fontes de variação, pois isso resultará em um desempenho de processo degradado.

Um processo estável mas operando fora dos limites desejados precisa ser melhorado através de um esforço deliberado para entender as causas do desempenho atual e melhorar o processo.

Vários trabalhos reconhecem a necessidade de um gráfico de controle generalizado para permitir a dispersão excessiva dos dados; entretanto, argumentos análogos também podem ser

feitos para explicar a potencial subdispersão. A distribuição COM-Poisson é uma distribuição de contagem geral que relaxa a hipótese de equidispersão da distribuição de Poisson e, de fato, abrange os casos especiais das distribuições de Poisson, geométrica e Bernoulli. Nesse sentido, [Sellers \(2012b\)](#) desenvolve um gráfico de controle flexível que engloba os gráficos clássicos de Shewhart baseados nas distribuições de Poisson, Bernoulli (ou binomial) e geométricas (ou binomiais negativas).

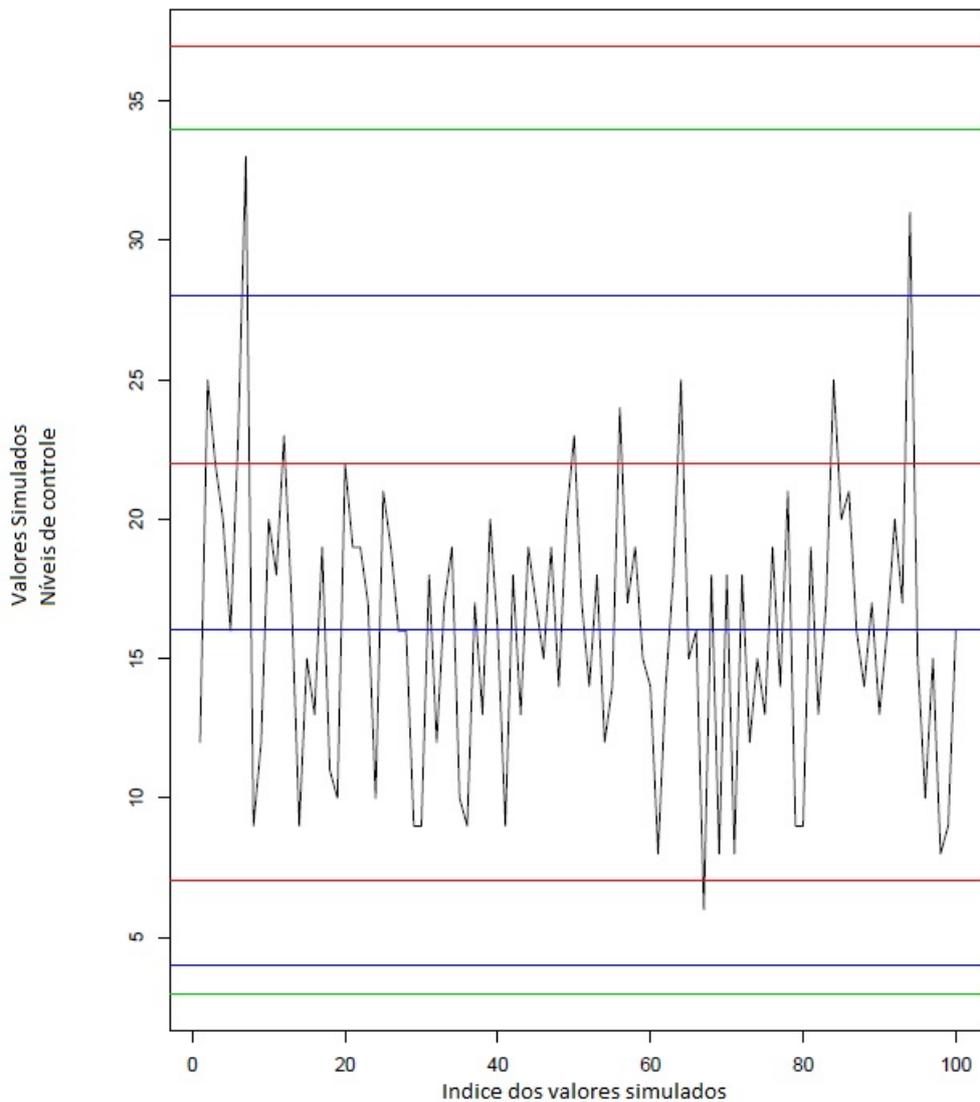
Outro exemplo, [Aslam et al. \(2017\)](#) propõem um gráfico de controle usando a estatística de média móvel ponderada exponencialmente (EWMA, do inglês *exponentially weighted moving average*) para dados de contagem baseados na distribuição COM – Poisson. A amostragem repetitiva é considerada construindo dois pares de limites de controle (ou limites de Shewhart) para o gráfico de controle proposto. O desempenho do gráfico de controle proposto é avaliado usando o comprimento médio de execução (ARL, do inglês *average run length*) para vários valores de parâmetros especificados. Observou-se que o gráfico de controle proposto é mais eficiente em termos de ARLs em comparação com os gráficos de controle existentes. As tabelas são fornecidas e explicadas com a ajuda do exemplo.

Nesta seção apresentamos os gráficos de controle para as distribuições PGPC e CPGPC. Assim, construímos uma função de gráfico de controle usando como base o comando `ControlCharts` do pacote `CMPControl` do programa R. O gráfico de controle é construído a partir de $\mathbf{X} = (x_1, \dots, x_n)$ uma amostra. O gráfico apresenta os dados coletados \mathbf{X} aplicados à distribuição e três faixas calculadas, a primeira é a linha central $M(\mathbf{X})$ que é calculada usando o valor esperado em relação aos dados coletados e as linhas superior e inferior são calculadas pela seguinte fórmula $M(\mathbf{X}) \pm 3dp(\mathbf{X})$, sendo $dp(\mathbf{X})$ o desvio-padrão em relação aos dados coletados. Para a distribuição (PGPC ou CPGPC) em azul são mostradas as linhas de controle (Shewhart) de Poisson, na cor vermelha apresentamos as linhas de controle (Shewhart) da distribuição estudada e os limites de probabilidade desta distribuição. Além do gráfico são apresentados as estimativas de λ e ρ ; a média e o desvio-padrão; as linhas extremas de controle de PGPC; a média e o desvio-padrão avaliando os dados pela distribuição Poisson; as linhas extremas de controle de Poisson; informação se há dados fora das linhas extremas; Menores valores fora do Controle observações; limites de probabilidade da distribuição PGPC. Dessa forma, o usuário pode usar a função `ControlCharts.pgpc` para sobrepor qualquer combinação do gráfico de controle $3 - \sigma$ Shewhart PGPC, gráfico de controle de Poisson $3 - \sigma$ Shewhart clássico (*c*-gráfico) e os verdadeiros limites de probabilidade de PGPC. A função também retorna uma lista com valores relevantes relacionados aos gráficos de controle.

Na Figura 6 é mostrado um gráfico de controle para a distribuição PGPC com os parâmetros $\lambda = 15$; $\rho = 0,6$ simulada 100 vezes. Os resultados foram: parâmetros estimados $\hat{\lambda} = 16,0197$ e $\hat{\rho} = 0,5371$; $M(\mathbf{X}) = 22,0023$ e $dp(\mathbf{X}) = 4,9772$; linhas de controle para PGPC 36,9340 e 7,0706; $M(\mathbf{X}) = 16,0200$ e $dp(\mathbf{X}) = 4,0024$ considerando uma Poisson; linhas de controle para PGPC 28,0275 e 4,0125; observações fora de controle superior 7 e 94; observações

fora de controle inferior 67; limites de probabilidade de PGPC 34 e 3.

Figura 6 – Gráfico de controle da distribuição PGPC com os valores simulados por uma PGPC($\lambda = 15; \rho = 0,6; L = 4; K = 3$) com 100 repetições.



Vermelho: controle PGPC, azul: controle Poisson, verde: controle CMP.

Na Figura 7 são mostrados dois gráficos de controle das distribuições CPGPC e PGPC com os parâmetros simulados por uma CPGPC sendo $n = 100$, com os parâmetros $\lambda = 15; \rho = 0,6$ simulada 100 vezes.

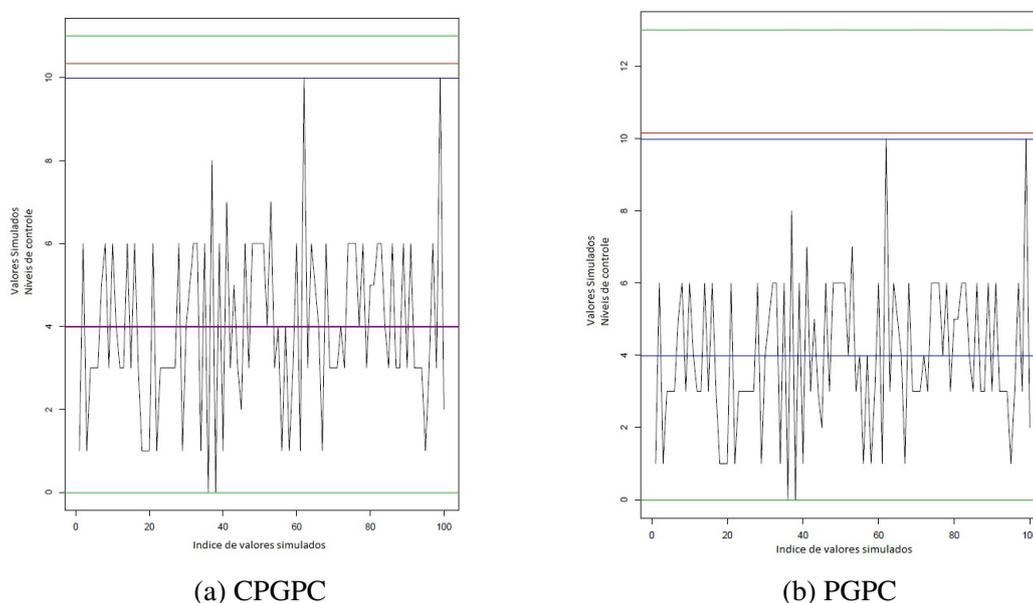
Para a distribuição PGPC no código-fonte 15 e da distribuição CPGPC no código fonte 25 apresentados no Apêndice C.

Tabela 6 – Tabela com os resultados do gráfico de controle da distribuições Poisson, PGPC e CPGPC para dados simulados de CPGPC($\lambda = 15; \phi = 29; \rho = 0,6; L = 4; K = 3$) com 100 repetições. Nenhuma observação de controle inferior.

distribuição	$\hat{\lambda}$	$\hat{\phi}$	$\hat{\rho}$	$M(X)$	$dp(X)$	c.i.	c.s.	o.f.c.s	l.p.i	l.p.s.
Poisson	3,99	–	–	3,99	2,05	–2	9,99	–	–	–
PGPC	3,99	–	0,05	3,99	2,05	–2,17	10,15	62 e 99	0	13
CPGPC	16,84	16,38	0,64	4	2,11	–2,33	10,35	62 e 99	0	11

c.i(s). - controle inferior (superior); o.f.c.s - observação fora do controle superior; l.p.i(s) - linha de probabilidade inferior (superior).

Figura 7 – Gráficos de controle das distribuições CPGPC e PGPC com os valores simulados por uma CPGPC com $n = 100; \lambda = 15; \phi = 29; \rho = 0,6; L = 4$ e $K = 3$.



Vermelho: controle CPGPC em (a) e PGPC em (b), azul: controle Poisson, verde: controle CMP.

5.4 Distribuição COM-Poisson correlacionada bivariada

Nesta seção estendemos a distribuição COM-Poisson correlacionada para o caso bivariado, seguindo a estratégia feita por [Sellers, Morris e Balakrishnan \(2016\)](#), que desenvolveram a distribuição COM-Poisson para o caso bivariado. Primeiramente, apresentamos algumas distribuições bivariadas incluindo a distribuição Poisson bivariada, depois a distribuição COM-Poisson bivariada e, por fim, desenvolvemos de forma análoga para o nosso caso, ou seja, a distribuição COM-Poisson correlacionada bivariada.

5.4.1 Introdução

A distribuição Poisson bivariada é usada na literatura para dados de contagem. Porém, algumas vezes ela se mostra limitada para ajuste de dados com sub-dispersão e sobredispersão.

Como já foi citado neste texto, a distribuição COM-Poisson é uma generalização da distribuição Poisson, Bernoulli e geométrica, possuindo um parâmetro a mais em relação à distribuição de Poisson, o de dispersão (ϕ). A distribuição COM-Poisson é usada para dados de contagem e se ajusta melhor para dados com subdispersão e também para dados com sobredispersão, comparada ao modelo Poisson. [Sellers, Morris e Balakrishnan \(2016\)](#) desenvolveram a distribuição COM-Poisson bivariada pensando como alternativa para alguns casos de subdispersão ou sobredispersão em situações bivariadas. Este modelo apresenta a mesma generalização do modelo COM-Poisson para o caso bivariado, isto é, esta distribuição é uma generalização da distribuição Poisson bivariada, Bernoulli bivariada e geométrica generalizada. A partir da distribuição COM-Poisson bivariada desenvolvemos a distribuição COM-Poisson correlacionada bivariada.

5.4.2 Algumas distribuições bivariadas

Estudos feitos por [Marshall e Olkin \(1985\)](#), [Kocherlakota e Kocherlakota \(1992\)](#), [Johnson, Kotz e Balakrishnan \(1997\)](#) discutem várias formas bivariadas de distribuições comuns, incluindo as distribuições bivariadas de Bernoulli, Poisson e geométrica. A distribuição bivariada de Bernoulli é estabelecida de uma maneira simples, começando com o par aleatório (X, Y) tendo apenas quatro valores possíveis - as combinações possíveis contendo 0 e 1 [isto é, $(0, 0)$, $(0, 1)$, $(1, 0)$ e $(1, 1)$]. Denotando as probabilidades associadas por p_{00} , p_{01} , p_{10} e p_{11} ,

$$\begin{aligned}\Pi(t_1, t_2) &= 1 + p_{1+}(t_1 - 1) + p_{+1}(t_2 - 1) + p_{11}(t_1 - 1)(t_2 - 1) \\ &= p_{00} + p_{10}t_1 + p_{01}t_2 + p_{11}t_1t_2,\end{aligned}$$

em que $p_{i+} = p_{i0} + p_{i1}$ e $p_{+i} = p_{0i} + p_{1i}$ (para $i = 0, 1$) são as probabilidades marginais associadas; essa notação é usada em todo o manuscrito. [Marshall e Olkin \(1985\)](#) referem-se a esta função geradora de momento (fgm).

Uma forma de desenvolver a distribuição Poisson bivariada é pelo método de redução de trivariado, que é uma abordagem natural e popular para a construção de distribuições discretas bivariadas. Primeiro, definimos $X = X_1 + X_3$ e $Y = X_2 + X_3$, em que os X_i são variáveis aleatórias independentes de $\text{Poi}(\lambda_i)$, para $i = 1, 2, 3$. Assim, a função geradora de probabilidade (fgp) de (X, Y) é

$$\Pi(t_1, t_2) = \exp\{(\lambda_1 + \lambda_3)(t_1 - 1) + (\lambda_2 + \lambda_3)(t_2 - 1) + \lambda_3(t_1 - 1)(t_2 - 1)\}.$$

Um método alternativo para derivar a distribuição Poisson bivariada é compor a distribuição binomial bivariada com uma distribuição Poisson. Seja $(X, Y|n_*)$ seguindo uma distribuição binomial condicional bivariada (condicional ao número de tentativas, n_*). Logo, a sua fgp conjunta é

$$\Pi(t_1, t_2|n_*) = (1 + p_{1+}(t_1 - 1) + p_{+1}(t_2 - 1) + p_{11}(t_1 - 1)(t_2 - 1))^{n_*}, \quad (5.2)$$

em que $n_* \sim Poi(\lambda_*)$. Assim, o pgf de função incondicional de (X, Y) é

$$\begin{aligned}\Pi(t_1, t_2) &= \sum_{n_*=0}^{\infty} \frac{\lambda_*^{n_*} e^{-\lambda_*}}{n_*!} \Pi(t_1, t_2 | n_*) \\ &= \exp\{\lambda_* p_{1+}(t_1 - 1) + \lambda_* p_{+1}(t_2 - 1) + \lambda_* p_{11}(t_1 - 1)(t_2 - 1)\},\end{aligned}\quad (5.3)$$

em que, pelas equações (5.4.2) e (5.3) temos $\lambda_1 + \lambda_3 = \lambda_* p_{1+}$, $\lambda_2 + \lambda_3 = \lambda_* p_{+1}$ e $\lambda_3 = \lambda_* p_{11}$; ver Kocherlakota e Kocherlakota (1992).

Finalmente, Marshall e Olkin (1985) definem a distribuição geométrica bivariada como tendo uma fgp conjunta

$$\Pi(t_1, t_2) = E(t_1^X t_2^Y) = \frac{p_{11} - (t_1 + t_2)\tau - t_1 t_2 (p_{01} p_{10} - p_{00} \tau)}{(1 - p_{0+} t_1)(1 - p_{+0} t_2)(1 - p_{00} t_1 t_2)},$$

em que $\tau = Cov(X, Y)$.

5.4.3 COM-Poisson bivariada

A distribuição Poisson bivariada é uma distribuição popular para modelar dados de contagem bivariada. Seus pressupostos básicos de equidispersão marginal, no entanto, podem se mostrar limitantes em alguns contextos. Para permitir a dispersão de dados, Sellers, Morris e Balakrishnan (2016) desenvolveram uma distribuição COM-Poisson bivariada que inclui as distribuições bivariadas Poisson, Bernoulli e geométricas, todas como casos especiais.

Seja a distribuição Poisson bivariada generalizada (PBG) (desenvolvido por Famoye e Consul (1995)) e seja $X_i \sim PBG(\theta_i, \xi_i)$, $i = 1, 2, 3$, definimos $X = X_1 + X_3$ e $Y = X_2 + X_3$, a função densidade de probabilidade (fdp) segue como

$$\begin{aligned}P(X = x, Y = y) &= \theta_1 \theta_2 \theta_3 e^{-\theta_1 - \theta_2 - \theta_3 - x\xi_1 - y\xi_2} \sum_{u=0}^{\min(x,y)} \left(\frac{(\theta_1 + (x-u)\xi_1)^{x-u-1}}{(x-u)!} \right. \\ &\quad \left. \frac{(\theta_2 + (y-u)\xi_2)^{y-u-1}}{(y-u)!} \frac{(\theta_3 + u\xi_3)^{u-1}}{u!} e^{u(\xi_1 + \xi_2 - \xi_3)} \right).\end{aligned}\quad (5.4)$$

Note que a Equação (5.4) reduz para a distribuição Poisson bivariada quando $\xi_1 = \xi_2 = \xi_3 = 0$.

Este método de redução de trivariados, no entanto, não produz uma construção totalmente flexível de uma distribuição COM-Poisson bivariada. Tal formulação cria uma distribuição CMP bivariada que se reduz a uma Poisson bivariada quando $\phi = 1$, mas ela não é uma distribuição totalmente abrangente, capturando os mesmos casos especiais que a distribuição COM-Poisson univariada. Por exemplo, a utilização do método de redução de trivariados para (X, Y) , em que $X = X_1 + X_3$ e $Y = X_2 + X_3$ (para independentes variáveis aleatórias Bernoulli com parâmetros p_i , X_i , $i = 1, 2, 3$), produz um espaço de apoio $\{0, 1, 2\} \times \{0, 1, 2\}$ para (X, Y) , em vez do espaço

$\{0, 1\} \times \{0, 1\}$ associado ao modelo bivariado de Bernoulli. Consideramos, portanto, a seguinte alternativa de construção.

A distribuição incondicional de (X, Y) tem a sua fgp conjunta da COM-Poisson segue

$$\Pi(t_1, t_2) = \frac{Z[\lambda(1 + p_{1+}(t_1 - 1) + p_{+1}(t_2 - 1) + p_{11}(t_1 - 1)(t_2 - 1)), \phi]}{Z(\lambda, \phi)}. \quad (5.5)$$

A função geratriz de momento é:

$$M(t_1, t_2) = \Pi(e^{t_1}, e^{t_2}) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{Z[\lambda(1 + p_{1+}(e^{t_1} - 1) + p_{+1}(e^{t_2} - 1) + p_{11}(e^{t_1} - 1)(e^{t_2} - 1)), \phi]}{Z(\lambda, \phi)}.$$

A função geradora de momento é:

$$G(t_1, t_2) = \Pi(t_1 + 1, t_2 + 1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1 - \rho)Z[\lambda(1 + p_{1+}t_1 + p_{+1}t_2 + p_{11}t_1t_2), \phi]}{Z(\lambda, \phi)}$$

a função geradora de cumulantes é:

$$\begin{aligned} K(t_1, t_2) &= \log M(t_1, t_2) \\ &= \log Z[\lambda(1 + p_{1+}(e^{t_1} - 1) + p_{+1}(e^{t_2} - 1) + p_{11}(e^{t_1} - 1)(e^{t_2} - 1)), \phi] + \\ &\quad - \log Z(\lambda, \phi). \end{aligned}$$

Reescrevemos a fgp pode ser escrita como

$$\Pi(t_1, t_2) = \frac{1}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^\phi} (A + Bt_1 + Ct_2 + Dt_1t_2)^n + \rho, \quad (5.6)$$

em que $A = \lambda(1 - p_{1+} - p_{+1} + p_{11}) = \lambda p_{00}$, $B = \lambda(p_{1+} - p_{11}) = \lambda p_{10}$, $C = \lambda(p_{+1} - p_{11}) = \lambda p_{01}$ e $D = \lambda p_{11}$. Agora nós usamos a expansão multinomial $(A + Bt_1 + Ct_2 + Dt_1t_2)^n$ para obter

$$\begin{aligned} (A + Bt_1 + Ct_2 + Dt_1t_2)^n &= \sum_{a,b,c,d=0; a+b+c+d=n}^n \binom{n}{a,b,c,d} A^a (Bt_1)^b (Ct_2)^c (Dt_1t_2)^d \\ &= \sum_{a,b,c,d=0; a+b+c \leq n}^n \binom{n}{a,b,c,n-a-b-c} \\ &\quad A^a B^b C^c D^{n-a-b-c} t_1^{n-a-c} t_2^{n-a-b}, \end{aligned} \quad (5.7)$$

em que $\sum_{a,b,c,d=0; a+b+c \leq n}^n$ indica que a soma estende-se sobre todos os valores possíveis de a, b, c assumindo valores de 0 a n para os quais $a + b + c \leq n$. Ao substituir a Equação (5.7) na Equação (5.6), obtemos a fgp como

$$\begin{aligned} \Pi(t_1, t_2) &= \frac{1}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^\phi} \sum_{a,b,c,d=0; a+b+c \leq n}^n \binom{n}{a,b,c,n-a-b-c} \\ &\quad A^a B^b C^c D^{n-a-b-c} t_1^{n-a-c} t_2^{n-a-b} \\ &= \frac{1}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^\phi} \sum_{a,b,c,d=0; a+b+c \leq n}^n \binom{n}{a,b,c,n-a-b-c} \\ &\quad p_{00}^a p_{10}^b p_{01}^c p_{11}^{n-a-b-c} t_1^{n-a-c} t_2^{n-a-b}. \end{aligned} \quad (5.8)$$

Assim, a partir da Equação (5.8), podemos facilmente encontrar a fmp de (X, Y) como o coeficiente de $t_1^x t_2^y$ (ou seja, sendo $x = n - a - c$ e $y = n - a - b$) como

$$P(X = x, Y = y) = \frac{1}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^\phi} \sum_{a=n-x-y}^n \binom{n}{a, n-a-y, n-a-x, x+y+a-n} p_{00}^a p_{10}^{n-a-y} p_{01}^{n-a-x} p_{11}^{x+y+a-n}.$$

Os momentos foram desenvolvidos através da função geradora de momentos fatoriais conjuntos dada por

$$\begin{aligned} G_{X,Y}(t_1, t_2) &= \Pi_{X,Y}(t_1 + 1, t_2 + 1) \\ &= \frac{1}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^\phi} [\lambda(1 + p_{1+}t_1 + p_{+1}t_2 + p_{11}t_1t_2)]^n \\ &= \frac{Z(h(t_1, t_2), \phi)}{Z(\lambda, \phi)}, \end{aligned}$$

em que $h(t_1, t_2) = \lambda(1 + p_{1+}t_1 + p_{+1}t_2 + p_{11}t_1t_2)$. Os momentos iniciais marginal e produto são obtidos da seguinte forma:

$$\mu_X \doteq E(X) = \lambda p_{1+} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\},$$

$$\mu_Y \doteq E(Y) = \lambda p_{+1} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\},$$

$$\mu_{XY} \doteq E(XY) = \frac{Z''(\lambda, \phi)}{Z(\lambda, \phi)} \lambda^2 p_{1+} p_{+1} + \frac{Z'(\lambda, \phi)}{Z(\lambda, \phi)} \lambda p_{11},$$

$$\sigma_{XY} \doteq Cov(X, Y) = \lambda^2 p_{1+} p_{+1} \left\{ \frac{\partial^2 \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda^2} \right\} + \lambda p_{11} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\},$$

$$\sigma_X^2 \doteq Var(X) = \lambda^2 p_{1+}^2 \left\{ \frac{\partial^2 \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda^2} \right\} + \lambda p_{1+} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\},$$

$$\sigma_Y^2 \doteq Var(Y) = \lambda^2 p_{+1}^2 \left\{ \frac{\partial^2 \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda^2} \right\} + \lambda p_{+1} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\},$$

5.4.4 Construção da função geradora de probabilidade da distribuição COM-Poisson Correlacionada bivariada

Nós generalizamos o método de composição discutido na Subseção 5.4.2 com relação à distribuição COM-Poisson bivariada de tal forma que o número de ensaios, n , é modelado através de uma distribuição CPC(λ, ϕ, ρ) que discutimos no Capítulo 2.

Proposição 5.4.1. A distribuição incondicional de (X, Y) tem a sua função densidade de probabilidade conjunta como

$$\Pi(t_1, t_2) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1-\rho)Z[\lambda(1+p_{1+}(t_1-1)+p_{+1}(t_2-1)+p_{11}(t_1-1)(t_2-1)), \phi]}{Z(\lambda, \phi)} + \rho$$

Prova: Aplicando a Equação (5.5) da distribuição COM-Poisson bivariada com o resultado discutido na Seção 3.3, temos:

$$\begin{aligned} \Pi(t_1, t_2) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n (1-\rho)}{(n!)^\phi Z(\lambda, \phi)} \Pi(t_1, t_2 | n) + \rho \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1-\rho)[\lambda(1+p_{1+}(t_1-1)+p_{+1}(t_2-1)+p_{11}(t_1-1)(t_2-1))]^n}{(n!)^\phi Z(\lambda, \phi)} + \rho \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1-\rho)Z[\lambda(1+p_{1+}(t_1-1)+p_{+1}(t_2-1)+p_{11}(t_1-1)(t_2-1)), \phi]}{Z(\lambda, \phi)} + \rho. \end{aligned} \tag{5.9}$$

em que $\Pi(t_1, t_2 | n)$ é definida pela Equação (5.2). ■

Proposição 5.4.2. A função geratriz de momento é:

$$M(t_1, t_2) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1-\rho)Z[\lambda(1+p_{1+}(e^{t_1}-1)+p_{+1}(e^{t_2}-1)+p_{11}(e^{t_1}-1)(e^{t_2}-1)), \phi]}{Z(\lambda, \phi)} + \rho.$$

Prova: Aplicando a Proposição 5.4.1, temos:

$$M(t_1, t_2) = \Pi(e^{t_1}, e^{t_2}) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1-\rho)Z[\lambda(1+p_{1+}(e^{t_1}-1)+p_{+1}(e^{t_2}-1)+p_{11}(e^{t_1}-1)(e^{t_2}-1)), \phi]}{Z(\lambda, \phi)} + \rho.$$

■

Proposição 5.4.3. A função geradora de momento é:

$$G(t_1, t_2) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1-\rho)Z[\lambda(1+p_{1+}t_1+p_{+1}t_2+p_{11}t_1t_2), \phi]}{Z(\lambda, \phi)} + \rho.$$

Prova: Aplicando a Proposição 5.4.1, temos:

$$G(t_1, t_2) = \Pi(t_1+1, t_2+1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(1-\rho)Z[\lambda(1+p_{1+}t_1+p_{+1}t_2+p_{11}t_1t_2), \phi]}{Z(\lambda, \phi)} + \rho.$$

■

Proposição 5.4.4. A função geradora de cumulantes é:

$$K(t_1, t_2) = \log Z[\lambda(1+p_{1+}(e^{t_1}-1)+p_{+1}(e^{t_2}-1)+p_{11}(e^{t_1}-1)(e^{t_2}-1)), \phi] + \log(1-\rho) - \log Z(\lambda, \phi).$$

Prova: Aplicando a Proposição 5.4.2, temos:

$$\begin{aligned} K(t_1, t_2) &= \log M(t_1, t_2) \\ &= \log Z[\lambda(1 + p_{1+}(e^{t_1} - 1) + p_{+1}(e^{t_2} - 1) + p_{11}(e^{t_1} - 1)(e^{t_2} - 1)), \phi] + \\ &\quad + \log(1 - \rho) - \log Z(\lambda, \phi). \end{aligned}$$

■

Momentos, momentos fatoriais e cumulantes podem ser gerados a partir de suas respectivas funções geradoras.

Proposição 5.4.5. Tendo em conta a fgp, encontramos que as fgp's marginais para X e Y , são,

$$\begin{aligned} \text{respectivamente } \Pi_X(t) &= \frac{(1 - \rho)Z[\lambda(1 + p_{1+}(t - 1)), \phi]}{Z(\lambda, \phi)} + \rho \text{ e } \Pi_Y(t) = \\ &= \frac{(1 - \rho)Z[\lambda(1 + p_{+1}(t - 1)), \phi]}{Z(\lambda, \phi)} + \rho. \end{aligned}$$

Prova: Aplicando a Proposição 5.4.1, temos:

$$\Pi_X(t) = \Pi(t, 1) = \frac{(1 - \rho)Z[\lambda(1 + p_{1+}(t - 1)), \phi]}{Z(\lambda, \phi)} + \rho$$

e

$$\Pi_Y(t) = \Pi(1, t) = \frac{(1 - \rho)Z[\lambda(1 + p_{+1}(t - 1)), \phi]}{Z(\lambda, \phi)} + \rho. \quad (5.10)$$

■

Para $\phi = 1$ e $\rho = 0$ aplicando na Equação (5.10) reduz a $\Pi_X(t; \phi = 1, \rho = 0) = e^{\lambda p_{1+}(t-1)}$ e $\Pi_Y(t; \phi = 1, \rho = 0) = e^{\lambda p_{+1}(t-1)}$. Portanto, X e Y têm, respectivamente, distribuições marginais $Poi(\lambda p_{1+})$ e $Poi(\lambda p_{+1})$ quando $\phi = 1$ e $\rho = 0$.

5.4.5 Função massa de probabilidade (fmp) conjunta e propriedades associadas

Proposição 5.4.6. A fmp de (X, Y) com o coeficiente de $t_1^x t_2^y$ (ou seja, sendo $x = n - a - c$ e $y = n - a - b$) é definida como

$$\begin{aligned} P(X = x, Y = y) &= \frac{(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^\phi} \sum_{a=n-x-y}^n \binom{n}{a, n-a-y, n-a-x, x+y+a-n} \\ &= p_{00}^a p_{10}^{n-a-y} p_{01}^{n-a-x} p_{11}^{x+y+a-n} + \rho. \end{aligned}$$

Prova: Reescrevemos a fgp na Equação (5.9) como

$$\Pi(t_1, t_2) = \frac{(1 - \rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^\phi} (A + Bt_1 + Ct_2 + Dt_1t_2)^n + \rho, \quad (5.11)$$

em que $A = \lambda(1 - p_{1+} - p_{+1} + p_{11}) = \lambda p_{00}$, $B = \lambda(p_{1+} - p_{11}) = \lambda p_{10}$, $C = \lambda(p_{+1} - p_{11}) = \lambda p_{01}$ e $D = \lambda p_{11}$. Usando a expansão multinomial $(A + Bt_1 + Ct_2 + Dt_1t_2)^n$, obtemos:

$$\begin{aligned} (A + Bt_1 + Ct_2 + Dt_1t_2)^n &= \sum_{a,b,c,d=0; a+b+c+d=n}^n \binom{n}{a,b,c,d} A^a (Bt_1)^b (Ct_2)^c (Dt_1t_2)^d \\ &= \sum_{a,b,c,d=0; a+b+c \leq n}^n \binom{n}{a,b,c,n-a-b-c} \\ &\quad A^a B^b C^c D^{n-a-b-c} t_1^{n-a-c} t_2^{n-a-b}, \end{aligned} \quad (5.12)$$

em que $\sum_{a,b,c,d=0; a+b+c \leq n}^n$ indica que a soma estende-se sobre todos os valores possíveis de a, b, c assumindo valores de 0 a n para os quais $a + b + c \leq n$. Ao substituir a Equação (5.12) na Equação (5.11), obtemos a fgp como

$$\begin{aligned} \Pi(t_1, t_2) &= \frac{(1-\rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^\phi} \sum_{a,b,c,d=0; a+b+c \leq n}^n \binom{n}{a,b,c,n-a-b-c} \\ &\quad A^a B^b C^c D^{n-a-b-c} t_1^{n-a-c} t_2^{n-a-b} + \rho \\ &= \frac{(1-\rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^\phi} \sum_{a,b,c,d=0; a+b+c \leq n}^n \binom{n}{a,b,c,n-a-b-c} \\ &\quad p_{00}^a p_{10}^b p_{01}^c p_{11}^{n-a-b-c} t_1^{n-a-c} t_2^{n-a-b} + \rho. \end{aligned} \quad (5.13)$$

Assim, a partir da Equação (5.13), podemos facilmente encontrar a fmp de (X, Y) como o coeficiente de $t_1^x t_2^y$ (ou seja, sendo $x = n - a - c$ e $y = n - a - b$) como

$$\begin{aligned} P(X = x, Y = y) &= \frac{(1-\rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^\phi} \sum_{a=n-x-y}^n \binom{n}{a, n-a-y, n-a-x, x+y+a-n} \\ &\quad A^a B^b C^c D^{n-a-b-c} t_1^{n-a-c} t_2^{n-a-b} \\ &= \frac{(1-\rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^\phi} \sum_{a,b,c,d=0; a+b+c \leq n}^n \binom{n}{a,b,c,n-a-b-c} \\ &\quad p_{00}^a p_{10}^{n-a-y} p_{01}^{n-a-x} p_{11}^{x+y+a-n}. \end{aligned}$$

■

Proposição 5.4.7. A função geradora de momentos fatoriais conjuntos é dada por

$$G_{X,Y}(t_1, t_2) = \frac{(1-\rho)Z(\lambda(1 + p_{1+}t_1 + p_{+1}t_2 + p_{11}t_1t_2), \phi)}{Z(\lambda, \phi)}.$$

Prova: Aplicando a Proposição 5.4.1, temos:

$$\begin{aligned} G_{X,Y}(t_1, t_2) &= \Pi_{X,Y}(t_1 + 1, t_2 + 1) \\ &= \frac{(1-\rho)}{Z(\lambda, \phi)} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(n!)^\phi} [\lambda(1 + p_{1+}t_1 + p_{+1}t_2 + p_{11}t_1t_2)]^n \\ &= \frac{(1-\rho)Z(\lambda(1 + p_{1+}t_1 + p_{+1}t_2 + p_{11}t_1t_2), \phi)}{Z(\lambda, \phi)} \end{aligned} \quad (5.14)$$

■

Proposição 5.4.8. O valor esperado de cada variável segue: $\mu_X \doteq \lambda(1-\rho)p_{1+} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\}$,

$$\mu_Y \doteq \lambda(1-\rho)p_{+1} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\}, \mu_{XY} \doteq \frac{Z''(\lambda, \phi)}{Z(\lambda, \phi)}(1-\rho)\lambda^2 p_{1+p+1} + \frac{Z'(\lambda, \phi)}{Z(\lambda, \phi)}(1-\rho)\lambda p_{11}$$

Prova: Ajustando $t_1 = t_2 = 0$ na Equação (5.14), obtemos os momentos fatoriais conjuntos de (X, Y) . Consequentemente, obtendo-se $Z^{k\lambda}(\cdot) = \frac{\partial^k}{\partial \lambda^k} Z(\cdot)$, os momentos iniciais marginal e produto são obtidos da seguinte forma:

$$\mu_X \doteq E(X) = \lambda(1-\rho)p_{1+} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\},$$

$$\mu_Y \doteq E(Y) = \lambda(1-\rho)p_{+1} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\},$$

$$\mu_{XY} \doteq E(XY) = \frac{Z''(\lambda, \phi)}{Z(\lambda, \phi)}(1-\rho)\lambda^2 p_{1+p+1} + \frac{Z'(\lambda, \phi)}{Z(\lambda, \phi)}(1-\rho)\lambda p_{11},$$

■

Proposição 5.4.9. A covariância e as variâncias são: $\sigma_{XY} \doteq \lambda^2(1-\rho)p_{1+p+1} \left\{ \frac{\partial^2 \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda^2} \right\} +$

$$\lambda(1-\rho)p_{11} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\}, \sigma_X^2 \doteq \lambda^2(1-\rho)p_{1+}^2 \left\{ \frac{\partial^2 \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda^2} \right\} + \lambda(1-\rho)p_{1+}$$

$$\left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\}, \sigma_Y^2 \doteq \lambda^2(1-\rho)p_{+1}^2 \left\{ \frac{\partial^2 \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda^2} \right\} + \lambda(1-\rho)p_{+1} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\}.$$

Prova: Ajustando $t_1 = t_2 = 0$ na Equação (5.14), obtemos os momentos fatoriais conjuntos de (X, Y) . Consequentemente, obtendo-se $Z^{k\lambda}(\cdot) = \frac{\partial^k}{\partial \lambda^k} Z(\cdot)$, os momentos iniciais marginal e produto são obtidos da seguinte forma:

$$\sigma_{XY} \doteq Cov(X, Y) = \lambda^2(1-\rho)p_{1+p+1} \left\{ \frac{\partial^2 \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda^2} \right\} + \lambda(1-\rho)p_{11} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\},$$

$$\sigma_X^2 \doteq Var(X) = \lambda^2(1-\rho)p_{1+}^2 \left\{ \frac{\partial^2 \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda^2} \right\} + \lambda(1-\rho)p_{1+} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\},$$

$$\sigma_Y^2 \doteq Var(Y) = \lambda^2(1-\rho)p_{+1}^2 \left\{ \frac{\partial^2 \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda^2} \right\} + \lambda(1-\rho)p_{+1} \left\{ \frac{\partial \log Z(\lambda, \phi)}{\partial \lambda} \right\}.$$

■

5.5 Modelo de regressão COM-Poisson Generalizado Parcialmente Correlacionado

5.5.1 Introdução

Suponha que Y_1, Y_2, \dots, Y_m são variáveis aleatórias independentes tais que Y_i segue uma distribuição PGPC(λ_i, ρ_i, L, K). A variável resposta Y_i assume valores $0, 1, 2, \dots$, em cada *cluster* temos Y_i o número de eventos, $E(Y_i) = \lambda_i$, $Var(Y_i) = \lambda_i(1 + \rho_i(L - 1)/K)$.

Proposição 5.5.1. A função de verossimilhança para o modelo de regressão pode ser escrito como:

$$\mathcal{L}(\boldsymbol{\lambda}, \boldsymbol{\rho} | m, \mathbf{y}) = \prod_{i=0}^m \exp \left\{ -\lambda_i \left(1 - \rho_i + \rho_i \sum_{l=1}^L \beta_l \right) \right\} \frac{d(y_i) \lambda_i^{y_i}}{y_i!}, \quad (5.15)$$

em que $y_i = 0, 1, \dots$, $\mathbf{y} = (y_1, \dots, y_m)^\top$, $0 \leq \rho_i \leq 1/(1 - \beta_1)$, para $i = 1, \dots, m$ e a função d foi definida pela Equação (2.11).

Prova: Definimos a função de verossimilhança como uma função de vetores m -dimensionais $\boldsymbol{\lambda} = (\lambda_1, \dots, \lambda_m)^\top$ e $\boldsymbol{\rho} = (\rho_1, \dots, \rho_m)^\top$. Posteriormente, a função de verossimilhança é reescrita em função dos coeficientes $\boldsymbol{\alpha} = (\alpha_1, \dots, \alpha_p)^\top$, $\boldsymbol{\gamma} = (\gamma_1, \dots, \gamma_q)^\top$, associados às covariáveis dos clusters. Assumindo que y_1, y_2, \dots, y_m são realizações de Y_1, Y_2, \dots, Y_m , respectivamente, e usando a Equação (2.12) podemos encontrar a Equação (5.15). ■

Nosso maior interesse nesta seção é definir o modelo de regressão PGPC, assim, é útil modelar a probabilidade do parâmetro médio λ_i , e o parâmetro de correlação, ρ_i . Definimos a matriz $\mathbf{x} = (\mathbf{x}_1, \dots, \mathbf{x}_m)^\top$, em que $\mathbf{x}_i = (x_{i1}, \dots, x_{ip})$ e a matriz $\mathbf{z} = (\mathbf{z}_1, \dots, \mathbf{z}_m)^\top$, com $\mathbf{z}_i = (z_{i1}, \dots, z_{iq})$. Os parâmetros λ_i e ρ_i são modelados utilizando as covariáveis \mathbf{x}_i e \mathbf{z}_i . Estas covariáveis são conectadas a estes parâmetros através de funções de ligação. Para o parâmetro λ , $h_\lambda^{-1}(\cdot)$, função de ligação, é a função exponencial ($\exp(\cdot)$). Aplicando a função em cada λ_i , temos a seguinte igualdade: $h_\lambda(\lambda_i) = \log(\lambda_i) = \mathbf{x}_i \boldsymbol{\alpha} = \zeta_i$ é uma função de ligação diferenciável, a qual relaciona $\boldsymbol{\lambda}$ ao preditor linear com um vetor de parâmetros; $\zeta_i = \sum_{r=1}^p \alpha_r x_{ir}$; os coeficientes $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_p$ são parâmetros desconhecidos; $x_{i0} = 1$, para todo i e $x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ip}$ são os valores das p covariáveis para o i -ésimo *cluster*. Também temos $\varphi_i = \sum_{r=0}^q \gamma_r z_{ir}$; os coeficientes $\gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_q$ são parâmetros desconhecidos; $z_{i0} = 1$, para todo i e $z_{i1}, z_{i2}, \dots, z_{iq}$ são os valores das q covariáveis para o i -ésimo *cluster*.

A estrutura de correlação é modelada usando uma função das covariáveis específicas que são capazes de relacionar a dependência entre elas em relação ao evento de interesse. De uma

forma geral,

$$\rho_i = h_\rho^{-1}(\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma}),$$

em que $h_\rho^{-1}(\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma})$ é a correlação entre quaisquer dois indivíduos dentro do i -ésimo *cluster*. Esta é uma função não linear apropriada, monotônica e duas vezes diferenciável. Sejam $\boldsymbol{\lambda} = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m)^\top$, $\boldsymbol{\rho} = (\rho_1, \rho_2, \dots, \rho_m)^\top$, $\mathbf{x} = (\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2, \dots, \mathbf{x}_m)^\top$, $\mathbf{x}_i = (x_{i1}, x_{i2}, \dots, x_{ip})^\top$, $\mathbf{z} = (z_1, z_2, \dots, z_m)^\top$, $\mathbf{z}_i = (z_{i1}, z_{i2}, \dots, z_{iq})^\top$.

Proposição 5.5.2. Uma função de ligação que garante a restrição $0 \leq \rho_i \leq 1/(1 - \beta_1)$, para $i = 1, \dots, m$ é dada por:

$$\rho_i = h_\rho^{-1}(\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma}) = \frac{1}{1 - \beta_1} \left(\frac{e^{\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma}}}{1 + e^{\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma}}} \right),$$

para $i = 1, \dots, m$.

Prova: Invertendo a equação de $h_\rho^{-1}(\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma}) = \rho_i$, temos:

$$h_\rho(\rho_i) = \log \left(\frac{\rho_i}{\frac{1}{1 - \beta_1} - \rho_i} \right) = \mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma}.$$

Explicitando o valor de ρ_i , obtemos a seguinte equação:

$$\rho_i = \left(\frac{1}{1 - \beta_1} \right) \left(\frac{\exp(\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma})}{1 + \exp(\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma})} \right).$$

Portanto,

$$\rho_i = h_\rho^{-1}(\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma}) = \frac{1}{1 - \beta_1} \left(\frac{\exp(\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma})}{1 + \exp(\mathbf{z}_i \boldsymbol{\gamma})} \right).$$

■

A função de verossimilhança (5.15) do vetor de parâmetros $\boldsymbol{\theta} = (\alpha_1, \dots, \alpha_p, \gamma_1, \dots, \gamma_q)^\top$, condicionados aos dados observados, $\mathcal{D} = (m, \mathbf{y}, \mathbf{z}, L, K)^\top$

$$\mathcal{L}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) = \prod_{i=1}^m \exp \left\{ -h_\lambda^{-1}(\zeta_i) \left(1 - h_\rho^{-1}(\varphi_i) + h_\rho^{-1}(\varphi_i) \sum_{l=1}^L \beta_l \right) \right\} \frac{\tilde{d}(y_i)}{y_i!},$$

com $\tilde{d}(y_i) = d(y_i) h_\lambda^{-1}(\zeta_1)^{y_i}$, conseqüentemente, seja $\eta_0 = \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L \beta_l \right)$, $\eta_1 = 1 - \rho + \rho \beta_1$,

e $\eta_l = \rho \beta_l$, para $l = 2, \dots, L$, $\tilde{d}(0) = 1$ e $\tilde{d}(j) = \sum_{l=1}^{\min(j, L)} \lambda_l l! \binom{j-1}{l-1} \eta_l \tilde{d}(j-l) =$

$\sum_{l=1}^{\min(j,L)} h_{\lambda}^{-1}(\zeta_i) l! \binom{j-1}{l-1} \eta_l \tilde{d}(j-l)$, para $l = 1, \dots, y_i$. Esta mudança de funções foi feita para facilitar os cálculos das derivadas. O logaritmo da função de verossimilhança é

$$\ell(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) = \sum_{i=1}^m \left\{ -h_{\lambda}^{-1}(\zeta_i) \left(1 - h_{\rho}^{-1}(\varphi_i) + h_{\rho}^{-1}(\varphi_i) \sum_{l=1}^L \beta_l \right) \right\} + \tilde{d}(y_i) - y_i!. \quad (5.16)$$

5.5.2 Intervalos de confiança

Nesta seção, consideramos quatro formas de construção dos intervalos de confiança, duas baseadas nos intervalos de confiança assintóticos dos estimadores de máxima verossimilhança, uma por meio da função de verossimilhança com dados aumentados, uma baseada em reamostragem e uma baseada na função de log-verossimilhança perfilada.

5.5.2.1 Intervalos de confiança assintóticos

Nesta seção, os intervalos de confiança assintóticos dos EMV são calculados para os parâmetros presentes no modelo de regressão PGPC, levando em consideração a função de verossimilhança dos dados observados, expressa na Equação (5.16).

Proposição 5.5.3. Sob condições de regularidade a matriz J , com dimensão $(p+q) \times (p+q)$, pode ser escrita como

$$J(\hat{\boldsymbol{\theta}}) = - \frac{\partial^2 \ell(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D})}{\partial \boldsymbol{\theta} \boldsymbol{\theta}^T} \Big|_{\boldsymbol{\theta}=\hat{\boldsymbol{\theta}}}. \quad (5.17)$$

Prova: Sob condições de regularidade, a distribuição assintótica para $\sqrt{n}(\hat{\boldsymbol{\theta}} - \boldsymbol{\theta})$ é uma distribuição normal multivariada $N_{k+2}(\boldsymbol{\theta}, I(\boldsymbol{\theta})^{-1})$ (Cox; Hinkley, 1979), em que $I(\boldsymbol{\theta})$ é a matriz de informação, que pode ser aproximada pela matriz de informação observada de Fisher, $J(\boldsymbol{\theta})$. Para o modelo de regressão PGPC, a matriz J , com dimensão $(p+q) \times (p+q)$, pode ser escrita como na Equação (5.17), cujos elementos são dados por

$$\frac{\partial^2 \ell(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D})}{\partial \alpha_r \partial \alpha_s} = \sum_{i=0}^m \left\{ - \frac{\partial^2 h_{\lambda}^{-1}(\zeta_i)}{\partial \alpha_r \partial \alpha_s} \left(1 - h_{\rho}^{-1}(\varphi_i) + h_{\rho}^{-1}(\varphi_i) \sum_{l=1}^L \alpha_l \right) \right\} + \frac{\tilde{d}_{\alpha_r \alpha_s}(y_i) - \tilde{d}_{\alpha_r}(y_i) \tilde{d}_{\alpha_s}(y_i)}{\tilde{d}(y_i)^2},$$

$$\frac{\partial^2 \ell(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D})}{\partial \alpha_r \partial \gamma_s} = \sum_{i=0}^m \left\{ - \frac{\partial h_{\lambda}^{-1}(\zeta_i)}{\partial \alpha_r} \left(- \frac{\partial h_{\rho}^{-1}(\varphi_i)}{\partial \gamma_s} + \frac{\partial h_{\rho}^{-1}(\varphi_i)}{\partial \gamma_s} \sum_{l=1}^L \alpha_l \right) \right\} + \frac{\tilde{d}_{\alpha_r \gamma_s}(y_i) - \tilde{d}_{\alpha_r}(y_i) \tilde{d}_{\gamma_s}(y_i)}{\tilde{d}(y_i)^2},$$

$$\frac{\partial^2 \ell(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D})}{\partial \gamma_r \partial \gamma_s} = \sum_{i=0}^m \left\{ - h_{\lambda}^{-1}(\zeta_i) \left(- \frac{\partial^2 h_{\rho}^{-1}(\varphi_i)}{\partial \gamma_r \partial \gamma_s} + \frac{\partial^2 h_{\rho}^{-1}(\varphi_i)}{\partial \gamma_r \partial \gamma_s} \sum_{l=1}^L \alpha_l \right) \right\} + \frac{\tilde{d}_{\gamma_r \gamma_s}(y_i) - \tilde{d}_{\gamma_r}(y_i) \tilde{d}_{\gamma_s}(y_i)}{\tilde{d}(y_i)^2}.$$

Tabela 7 – Derivadas da função \tilde{d} no modelo de regressão
$$\begin{aligned}
\tilde{d}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) &= \sum_{k=1}^{\min(L, y_i)} k! \binom{y_i-1}{k-1} \boldsymbol{\eta}_k \exp(\mathbf{x}_i; \boldsymbol{\alpha}) \tilde{d}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) \\
\tilde{d}_{\alpha_r \alpha_s}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) &= \frac{\partial^2 \tilde{d}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D})}{\partial \alpha_r \partial \alpha_s} = \sum_{k=1}^{\min(L, y_i)} k! \binom{y_i-1}{k-1} \boldsymbol{\eta}_k \exp(\mathbf{x}_i; \boldsymbol{\alpha}) (x_{ir} x_{is} \tilde{d}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) + x_{ir} \tilde{d}_{\alpha_r}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) + x_{is} \tilde{d}_{\alpha_s}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) + \tilde{d}_{\alpha_r \alpha_s}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D})) \\
\tilde{d}_{\alpha_r \gamma_s}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) &= \frac{\partial^2 \tilde{d}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D})}{\partial \alpha_r \partial \gamma_s} = \sum_{k=1}^{\min(L, y_i)} k! \binom{y_i-1}{k-1} \exp(\mathbf{x}_i; \boldsymbol{\alpha}) (x_{ir} \boldsymbol{\eta}_{k \gamma_s} \tilde{d}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) + \boldsymbol{\eta}_k \tilde{d}_{\alpha_r \gamma_s}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D})) \\
\tilde{d}_{\gamma_r \gamma_s}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) &= \frac{\partial^2 \tilde{d}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D})}{\partial \gamma_r \partial \gamma_s} = \sum_{k=1}^{\min(L, y_i)} k! \binom{y_i-1}{k-1} \exp(\mathbf{x}_i; \boldsymbol{\alpha}) (\boldsymbol{\eta}_{k \gamma_r \gamma_s} \tilde{d}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) + \boldsymbol{\eta}_{k \tilde{\alpha}_{2s}} \tilde{d}_{\gamma_r}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) + \boldsymbol{\eta}_{k \tilde{\alpha}_{2r}} \tilde{d}_{\gamma_s}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) + \boldsymbol{\eta}_k \tilde{d}_{\gamma_r \gamma_s}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}))
\end{aligned}$$
Tabela 8 – Derivadas da função $\boldsymbol{\eta}_k$, $k = 1, 2, \dots, L$

$$\begin{aligned}
\boldsymbol{\eta}_1 &= \frac{1}{1 + \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\alpha}_2)} \\
\boldsymbol{\eta}_k &= \frac{\alpha_k}{1 - \alpha_1} \left(\frac{\exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\alpha}_2)}{1 + \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\alpha}_2)} \right), \text{ para } k = 2, \dots, L, i = 1, \dots, m \\
\boldsymbol{\eta}_{1 \gamma_s} &= \frac{\partial \boldsymbol{\eta}_1}{\partial \gamma_s} = \frac{-\gamma_s \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma})}{(1 + \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma}))^2} \\
\boldsymbol{\eta}_{k \gamma_s} &= \frac{\partial \boldsymbol{\eta}_k}{\partial \gamma_s} = \frac{\alpha_k}{1 - \alpha_1} \left(\frac{\gamma_s \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma})}{(1 + \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma}))^2} \right), \text{ para } k = 2, \dots, L, i = 1, \dots, m \\
\boldsymbol{\eta}_{1 \gamma_r \gamma_s} &= \frac{\partial^2 \boldsymbol{\eta}_1}{\partial \gamma_r \partial \gamma_s} = \frac{-\gamma_r \gamma_s (\exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma}) (1 + \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma})) + 2 \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma}))}{(1 + \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma}))^3} \\
\boldsymbol{\eta}_{k \gamma_r \gamma_s} &= \frac{\partial^2 \boldsymbol{\eta}_k}{\partial \gamma_r \partial \gamma_s} = \frac{\alpha_k}{1 - \alpha_1} \left(\frac{\gamma_r \gamma_s (\exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma}) (1 + \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma})) + 2 \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma}))}{(1 + \exp(\mathbf{z}_i; \boldsymbol{\gamma}))^3} \right), \text{ para } k = 2, \dots, L, i = 1, \dots, m
\end{aligned}$$

As derivadas específicas para cada função de ligação e estrutura de correlação são apresentadas na Tabela 7 e na Tabela 8, respectivamente.

Proposição 5.5.4. O intervalo de confiança assintótico, com nível de confiança $100 \times (1 - \tau)\%$, para o r -ésimo componente do vetor de parâmetros $\boldsymbol{\theta}$, θ_r , $r = 1, \dots, k + 2$, pode ser calculado utilizando

$$\hat{\theta}_r \pm \mathcal{Z}_{\tau/2} \sqrt{J_{(r)}^{-1}(\hat{\boldsymbol{\theta}})},$$

em que $\mathcal{Z}_{\tau/2}$ é o valor do $(\tau/2)$ -ésimo quantil superior da distribuição Normal padrão e $J_{(r)}^{-1}(\hat{\boldsymbol{\theta}})$ é o r -ésimo elemento da diagonal principal da inversa de $J(\hat{\boldsymbol{\theta}})$ ou $J_{\tau}(\hat{\boldsymbol{\theta}})$ que corresponde ao estimador da variância do estimador de interesse. ■

A aproximação à distribuição normal para os EMV dos parâmetros do modelo é válida assintoticamente, ou seja, quando a amostra é grande. Portanto, a construção destes intervalos de confiança pode não apresentar resultados acurados para amostras pequenas e moderadas.

5.5.2.2 Intervalos de confiança bootstrap

O método *bootstrap*, já citado nesta tese, é uma técnica de reamostragem utilizada para aproximar a distribuição teórica de uma variável aleatória por sua distribuição empírica. No processo de reamostragem pode ser considerada uma especificação paramétrica, em que

novos conjuntos de dados são gerados, ou uma não-paramétrica, em que conjuntos de dados são construídos com base nos dados observados. Nesta seção, descrevemos como obter as estimativas intervalares empíricas via *bootstrap* não-paramétrico. Os intervalos de confiança bootstrap não-paramétrico são obtidos simulando B amostras com reposição de tamanho m dos dados originais, $\mathcal{D}^{(1)}, \mathcal{D}^{(2)}, \dots, \mathcal{D}^{(B)}$. Os intervalos com nível de confiança $100 \times (1 - \alpha)\%$, para cada um dos parâmetros, são construídos calculando os quantis $(1 - \alpha/2)$ e $\alpha/2$ dos respectivos B EMV.

5.5.2.3 Intervalos de confiança perfilados

Nesta seção, construímos intervalos de plausibilidade para os parâmetros do modelo de regressão PGPC com base na distribuição teórica da estatística de razão de log-verossimilhança perfilada desenvolvida por Kalbfleisch (1985), Pawitan (2001).

Proposição 5.5.5. A função de verossimilhança perfilada para o r -ésimo componente do vetor de parâmetros $\boldsymbol{\theta}$, θ_r , $r = 1, \dots, k + 2$, é definida como

$$\ell_r(\theta_r) = \max\{\ell(\boldsymbol{\theta}_{(-r)}; \mathcal{D})\}, \quad (5.18)$$

sendo $\ell(\boldsymbol{\theta}_{(-r)}; \mathcal{D}) = \log \mathcal{L}(\boldsymbol{\theta}_{(-r)}; \mathcal{D})$ a função de log-verossimilhança, apresentada na Equação (5.16), considerando $\hat{\boldsymbol{\theta}}_{(-r)}$ o vetor de parâmetros $\boldsymbol{\theta}$ assumindo $\hat{\boldsymbol{\theta}}$ exceto na r -ésima posição. ■

Proposição 5.5.6. A estatística de razão de log-verossimilhança para θ_r é dada por

$$W_r^* = 2\ell_r(\hat{\boldsymbol{\theta}}_r) - \ell_r(\theta_r),$$

em que $\hat{\boldsymbol{\theta}}_r$ é o estimador de máxima verossimilhança de θ_r e W_r^* segue uma distribuição χ_1^2 . ■

Proposição 5.5.7. Ao utilizar a distribuição teórica, um intervalo de plausibilidade aproximado de $100 \times (1 - \alpha)\%$ para θ_r pode ser obtido por

$$\ell_r(\theta_r) \geq \ell_r(\hat{\boldsymbol{\theta}}_r) - \frac{1}{2}\chi_{1,(1-\alpha)}^2, \quad (5.19)$$

em que $\chi_{1,(1-\alpha)}^2$ é o quantil $(1 - \alpha)$ da distribuição χ_1^2 . ■

Para obtermos a solução na Equação (5.19) consideramos um intervalo de possíveis valores para θ_r , uma ideia é utilizar valores em torno de θ_r . Calculamos para cada um destes valores a função em (5.18) e, posteriormente, determinamos os valores de θ_r que satisfazem a inequação (5.19).

5.5.3 Teste de hipótese

Nesta seção, definimos o teste de hipótese para os parâmetros de regressão e o teste de hipótese para o parâmetro de correlação presente na estrutura de correlação.

5.5.3.1 Teste de hipótese para os parâmetros de regressão

Se o interesse reside em testar a plausibilidade de valores específicos para um subvetor de parâmetros $\boldsymbol{\delta}^*$, de $\boldsymbol{\delta}$, podemos considerar o teste de razão de verossimilhança. Para o modelo de regressão PGPC, este subvetor pode ser definido da seguinte forma:

1. Ajuste o modelo como descrito na Seção 3.1 e na Seção 3.2.
2. Utilize o teste de Wald, como descrito na Subseção 3.3.1, para cada parâmetro em $\boldsymbol{\delta}$ e selecione o subconjunto de parâmetros para os quais o teste foi não significativo.

Para testar as hipóteses $H_0 : \boldsymbol{\delta}^* = 0$ contra $H_1 : \boldsymbol{\delta}^* \neq 0$, utilize o teste de razão de verossimilhança, considerando a estatística

$$LR_{\boldsymbol{\delta}} = -2 \left\{ \ell(\check{\boldsymbol{\theta}}; \mathcal{D}) - \ell(\hat{\boldsymbol{\theta}}; \mathcal{D}) \right\},$$

com $\ell(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}) = \log(\mathcal{L}(\boldsymbol{\theta}; \mathcal{D}))$; $\ell(\check{\boldsymbol{\theta}}; \mathcal{D})$ e $\ell(\hat{\boldsymbol{\theta}}; \mathcal{D})$ são as funções de verossimilhança avaliadas respectivamente no estimador de máxima verossimilhança sob restrição, $\check{\boldsymbol{\theta}}$, e no estimador de máxima verossimilhança usual, $\hat{\boldsymbol{\theta}}$. A estatística de razão de verossimilhança $LR_{\boldsymbol{\delta}}$ segue, assintoticamente, uma distribuição χ^2 (qui quadrado) com o número de graus de liberdade igual ao número de restrições em H_0 . A hipótese H_0 é rejeitada para grandes valores da estatística de teste $LR_{\boldsymbol{\delta}}$. Se a hipótese H_0 não é rejeitada, subvetores de $\boldsymbol{\delta}^*$ devem ser testados.

Teste de Wald

Seja $\hat{\boldsymbol{\delta}}_r$ um estimador de máxima verossimilhança de $\boldsymbol{\delta}_r$, correspondente a r -ésima covariável e $J_{(r)}^{-1}(\hat{\boldsymbol{\delta}})$ o estimador da variância de $\hat{\boldsymbol{\delta}}_r$. O teste de Wald para testar $H_0 : \boldsymbol{\delta}_r = 0$ contra $H_1 : \boldsymbol{\delta}_r \neq 0$, $r = 0, \dots, k$, é dado por

$$W_r = \frac{\hat{\boldsymbol{\delta}}_r^2}{J_{(r)}^{-1}(\hat{\boldsymbol{\delta}})}, r = 0, \dots, k,$$

em que $J_{(r)}^{-1}(\hat{\boldsymbol{\delta}})$ é o r -ésimo elemento da diagonal principal da inversa da matriz $J(\hat{\boldsymbol{\delta}})$ avaliada no EMV do vetor de parâmetros $\boldsymbol{\theta}$, definido na Equação (5.17). A estatística W_r segue uma distribuição Normal padrão. A hipótese H_0 é rejeitada para pequenos e grandes valores da estatística W_r .

5.5.3.2 Teste de hipótese para o parâmetro da estrutura de correlação

Ao ajustar um modelo de regressão PGPC consideramos a suposição de correlação comum, ρ_i , entre os eventos de Bernoulli dentro do i -ésimo *cluster*. Porém, tal suposição pode não ser satisfeita, ou seja, um ajuste do modelo de regressão Poisson poderia ter sido considerado. Uma forma de verificar esta suposição de dependência é testar a plausibilidade do valor do

parâmetro de correlação. Na construção do modelo de regressão PGPC, ρ_i é modelado por meio de uma estrutura de correlação que envolve o parâmetro $\boldsymbol{\delta}$. Assim, testar a suposição de correlação comum, ρ_i , entre os eventos de Bernoulli dentro do i -ésimo *cluster* é análogo a testar a plausibilidade do valor do parâmetro $\boldsymbol{\delta}$.

Para testar as hipóteses $H_0 : \boldsymbol{\delta} = 0$ contra $H_1 : \boldsymbol{\delta} > 0$, para as estruturas de correlação exponencial e Gaussiana, ou $H_0 : \boldsymbol{\delta} = 1$ contra $H_1 : \boldsymbol{\delta} < 1$, para a estrutura de correlação contínua, iremos considerar o teste de razão de verossimilhança, por meio da estatística

$$LR_{\boldsymbol{\delta}} = -2 \left\{ \ell^B(\hat{\boldsymbol{\delta}}; \mathcal{D}) - \ell(\hat{\boldsymbol{\theta}}; \mathcal{D}) \right\},$$

sendo $\ell^B(\hat{\boldsymbol{\delta}}; \mathcal{D}) = \sum_{i=1}^m \left\{ -h_{\lambda}(\tilde{\eta}_i) \left(1 - h_{\rho}(\tilde{\eta}_i) + h_{\rho}(\tilde{\eta}_i) \sum_{l=1}^L \alpha_l \right) + \log(\tilde{d}(y_i)) - \log(y_i!) \right\}$ a função de log-verossimilhança do modelo de regressão poisson avaliado nos respectivos EMV fornecidos por este modelo; $\ell(\hat{\boldsymbol{\theta}}; \mathcal{D}) = \log(\mathcal{L}(\hat{\boldsymbol{\theta}}; \mathcal{D}))$, a função de log-verossimilhança avaliada no vetor de estimadores de máxima verossimilhança, $\hat{\boldsymbol{\theta}}$. A estatística de razão de verossimilhança $LR_{\boldsymbol{\delta}}$ segue, assintoticamente, uma distribuição χ_1^2 . A hipótese H_0 é rejeitada para grandes valores da estatística de teste $LR_{\boldsymbol{\delta}}$.

CONCLUSÕES E PROPOSTAS FUTURAS

Neste capítulo mostramos as conclusões sobre a tese e a apresentação de novas propostas a partir da monografia para estudos futuros.

As distribuições apresentadas foram construídas pensando em dados de contagem com problemas na dispersão e correlação. Algumas propriedades foram descritas neste trabalho para melhor compreender as características para a aplicação destas distribuições.

Apresentamos, discutimos a distribuição CPC e devido à semelhança com a distribuição COM-Poisson zero-inflacionada a maioria das propriedades são semelhantes.

Apresentamos, discutimos a distribuição PGPC e desenvolvemos alguns resultados importantes. Utilizamos o método de momentos e o método de máxima verossimilhança no ajuste da distribuição PGPC para conjuntos de dados gerados, resultando em estimativas satisfatórias.

Desenvolvemos, discutimos a distribuição CPGPC e demonstramos alguns resultados importantes. Utilizamos o método de máxima verossimilhança no ajuste da distribuição CPGPC para conjunto de dados gerados, resultando em estimativas satisfatórias. As inferências sobre os parâmetros com base em intervalo de confiança *bootstrap* também foram satisfatórias.

No Capítulo 5 apresentamos um estudo de gráfico de controle para as distribuição PGPC e CPGPC com simulação. Por fim, apresentamos a distribuição COM-Poisson correlacionada bivariada e o modelo de regressão PGPC.

Existem várias pesquisas que podem ser realizadas como continuação da desenvolvida na presente tese, dentre as quais propomos os seguintes tópicos:

1. Desenvolver as distribuições PC multivariada e PGPC multivariada.
2. Desenvolver as distribuições COM-Poisson correlacionada multivariada e CPGPC multivariada.

3. Desenvolver um método para a estimação do parâmetro L também para a distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada.
4. Desenvolver a estimação do parâmetro L no modelo de regressão Poisson generalizado parcialmente correlacionado.
5. Considerar o modelo de regressão COM-Poisson generalizado parcialmente correlacionado.
6. Desenvolver e comparar outros métodos para estimação, incluindo a inferência Baeyiana, dos parâmetros das distribuições apresentadas.

REFERÊNCIAS

Aslam, M.; Saghir, A.; Ahmad, L.; Jun, C.; Hussain, J. Com-poisson cure rate survival models and an application to a cutaneous melanoma data. **Journal of Statistical Computation and Simulation**, v. 87, p. 3491–3502, 2017. Citado na página 79.

Bahadori, M. T.; Liu, Y.; Xing, E. P. Fast structure learning in generalized stochastic processes with latent factors. In: CHICAGO. **Proceedings of the 19th ACM SIGKDD international conference on Knowledge discovery and data mining**. Chicago, Illinois: ACM, 2013. p. 11–14. Citado na página 32.

Barriga, G. D. C.; Louzada, F. The zero-inflated conway-maxwell-poisson distribution: Bayesian inference, regression modeling and influence diagnostic. **Statistical Methodology**, v. 21, p. 23–34, 2014. Citado nas páginas 35 e 56.

Borges, P.; Rodrigues, J.; Balakrishnan, N.; Bazán, J. A com-poisson type generalization of the binomial distribution and its properties and applications. **Statistics and Probability Letters**, v. 1, n. 87, p. 158–166, 2014. Citado na página 32.

Chanialidis, C.; Evers, L.; Neocleous, T.; Nobile, A. Efficient bayesian inference for com-poisson regression models. **Statistics and Computing**, 04 2017. Citado na página 33.

Conway, R. W.; Maxwell, W. L. A queuing model with state dependent service rates. **Journal of Industrial Engineering**, v. 12, n. 1, p. 132–136, 1962. Citado nas páginas 31, 37, 39, 49, 50, 51 e 57.

Cox, D.; Hinkley, D. **Theoretical Statistics**. [S.l.]: London, 1979. Citado na página 92.

Daly, F.; Gaunt, R. E. The conway-maxwell-poisson distribution: Distributional theory and approximation. **Latin American Journal of Probability and Mathematical Statistics (ALEA)**, v. 13, n. 1, p. 635–658, 2016. Citado na página 32.

Diniz, C. A. R.; Tutia, M. H.; Leite, J. G. Baysian analysis of a correlated binomial model. **Brazilian Journal of Probability and Statistics**, v. 24, n. 1, p. 68–77, 2010. Citado na página 33.

Dunn, J. **Conway-Maxwell-Poisson Distribution**. 2015. Disponível em: <<https://cran.r-project.org/web/packages/compoisson/index.html>>. Acesso em: 29/03/2019. Citado nas páginas 41 e 74.

Efron, B. Bootstrap methods: Another look at the jackknife. **The Annals of Statistics**, v. 7, n. 1, p. 1–26, 1979. Citado na página 69.

Famoye, F.; Consul, P. C. Bivariate generalized poisson distribution with some applications. **Metrika**, v. 42, p. 127–138, 1995. Citado na página 83.

- Francis, R.; Geedipally, S. R.; Guikema, S. D.; Dhavala, S. S.; Lord, D.; Larocca, S. Characterizing the performance of the bayesian conway-maxwell-poisson generalized linear model. **Risk analysis : an official publication of the Society for Risk Analysis**, v. 32, n. 7, p. 167–183, 2011. Citado na página 32.
- Francis, R. A.; Geedipally, S. R.; Guikema, S. D.; Dhavala, S. S.; Lord, D.; LaRocca, S. Characterizing the performance of the conway-maxwell poisson generalized linear model. **Risk Analysis**, v. 32, p. 167–183, 2012. Citado na página 32.
- Gillispie, S. B.; Green, C. G. Approximating the conway–maxwell–poisson distribution normalization constant. **Statistics - A Journal of Theoretical and Applied Statistics**, v. 49, n. 5, p. 1062–1073, 2015. Citado na página 32.
- Guikema, S.; Goffelt, J. A flexible count data regression model for risk analysis. **Risk analysis**, v. 28, n. 1, p. 213–223, 2008. Citado nas páginas 32, 39, 50, 51 e 54.
- Hisakado, M.; Kitsukawa, K.; Mori, S. Correlated binomial models and correlation structures. **Journal of Physics A: Mathematical and General**, v. 39, n. 50, p. 15365, 2006. Citado na página 33.
- Imoto, T. A generalized conway–maxwell–poisson distribution which includes the negative binomial distribution. **Applied Mathematics and Computation**, v. 247, p. 824–834, 2014. Citado na página 34.
- James, B.; James, K.; Qi, Y. A flexible regression model for count data. **ScienceDirect**, v. 78, n. 1, p. 2339–2346, 2008. Citado na página 33.
- Johnson, N.; Kotz, S.; Balakrishnan, N. Discrete multivariate distributions. **John Wiley & Sons**, New York, p. 332–338, 1997. Citado na página 82.
- Kadane, J. B.; Shmueli, G.; Minka, T. P.; Borle, S.; Boatwright, P. Conjugate analysis of the conway-maxwell-poisson distribution. **Bayesian Analysis**, v. 1, n. 2, p. 363–374, 2006. Citado na página 31.
- Kalbfleisch, J. G. Probability and statistical inference. In: SPTRINGER-VERLAG. **Springer texts in statistics**. New York: Springer texts in statistics, 1985. Citado na página 94.
- Khan, N. M.; Rumjaun, W.; Sunecher, Y. Computing with bivariate com-poisson model under different copulas. **Monte Carlo Methods and Applications**, v. 23, n. 2, p. 131–146, 2017. Citado na página 32.
- Kocherlakota, S.; Kocherlakota, K. Bivariate discrete distributions. **Journal Amer. Statist. Assoc.**, New York, p. 332–338, 1992. Citado nas páginas 82 e 83.
- Kupper, L. L.; Ghaseman, J. K. The use of a correlated binomial model for the analysis toxicological experiments. **Biometrics**, v. 34, n. 1, p. 69–76, 1978. Citado na página 33.
- Lord, D. The statistical analysis of crash-frequency data: A review and assessment of methodological alternatives. **Transportation Research Part A**, v. 44, n. 1, p. 291–305, 2010. Citado na página 32.
- Louzada, F.; Diniz, C. A. R.; Silva, P. H. F.; Ferreira, E. **Controle estatístico de processos: uma abordagem prática para cursos de Engenharia e Administração**. São Paulo: LTC, 2013. Citado na página 77.

Luceño, A. A family of partially correlated poisson models for overdispersion. **Computational Statistics and Data Analysis**, v. 20, n. 5, p. 511–520, 1995. Citado nas páginas 13, 15, 31, 33, 37, 41, 42, 43, 44, 45, 49, 50 e 57.

_____. A generalized erlang distribution showing overdispersion. **Statistics & Probability**, v. 28, p. 375–386, 1996. Citado na página 33.

Luceño, A.; Ceballos, F. Describing extra-binomial variation with partially correlated models. **Computational Statistics and Data Analysis**, v. 24, n. 6, p. 1637–1653, 1995. Citado na página 33.

Marshall, A. W.; Olkin, I. A family of bivariate distributions generated by the bivariate bernoulli distribution. **Journal Amer. Statist. Assoc.**, v. 80, p. 332–338, 1985. Citado nas páginas 82 e 83.

Minka, T.; Shmueli, G.; Kadane, J.; Borle, S.; Boatwright, P. Computing with the com-poisson distribution. In: **Technical Report 776**. Department of Statistics: [s.n.], 2003. Citado na página 31.

Montgomery, D. C. **Introduction to statistical quality control**. New Jersey: 6th ed. John Wiley Sons Inc., 2009. Citado na página 77.

Ochi, Y.; Prentice, R. L. Likelihood inference in a correlated probit regression model. **Biometrika**, v. 71, n. 3, p. 531–543, 1984. Citado na página 33.

Pawitan, Y. In **All Likelihood: Statistical Modelling and Inference Using Likelihood**. [S.l.]: Oxford Science Publications, 2001. Citado na página 94.

Pires, R. M.; Diniz, C. A. R. Correlated binomial regression models. **Computational Statistics and Data Analysis**, v. 56, p. 2513–2525, 2012. Citado na página 33.

Rodrigues, J.; Cordeiro, G. M.; de Castro, M.; Nadarajah, S. A unified class of compound lifetime distributions. **Communications in Statistics - Theory and Methods**, v. 45, n. 8, p. 2323–2331, 2016. Citado na página 32.

Rodrigues, J.; de Castro, M.; Cancho, V. G.; Blakrishnan, N. Com-poisson cure rate survival models and an application to a cutaneous melanoma data. **Journal of Statistical Planning and Inference**, v. 139, n. 1, p. 3605–3611, 2016. Citado na página 32.

Sellers, K.; Costa, L. **Control Charts for Conway-Maxwell-Poisson Distribution**. 2015. Disponível em: <<https://cran.r-project.org/web/packages/CMPCControl/index.html>>. Acesso em: 29/03/2019. Citado na página 41.

Sellers, K. F. A distribution describing differences in count data containing common dispersion levels. **Advances and Applications In Statistical Sciences**, v. 7, n. 3, p. 35–46, 2012. Citado na página 34.

_____. A generalized statistical control chart for over-or under-dispersed data. **Quality and Reliability Engineering International**, v. 28, n. 1, p. 59–65, 2012. Citado na página 79.

Sellers, K. F.; Borle, S.; Shmueli, G. The com-poisson model for count data: a survey of methods and applications. **Applied Stochastic Models in Business and Industry**, v. 28, n. 2, p. 104–116, 2012. Citado na página 32.

- Sellers, K. F.; Morris, D. S.; Balakrishnan, N. Bivariate conway–maxwell–poisson distribution: Formulation, properties, and inference. **Journal of Multivariate Analysis**, v. 150, n. 1, p. 152–168, 2016. Citado nas páginas [81](#), [82](#) e [83](#).
- Sellers, K. F.; Raim, A. A flexible zero-inflated model to address data dispersion. **Computational Statistics and Data Analysis**, n. 99, p. 68–80, 2016. Citado na página [34](#).
- Sellers, K. F.; Shmueli, G. A flexible regression model for count data. **Institute of Mathematical Statistics in The Annals of Applied Statistics**, v. 4, n. 2, p. 943–961, 2010. Citado na página [32](#).
- Sellers, K. F.; Shmueli, G. Predicting censored count data with com-poisson regression. **SSRN Electronic Journal**, 10 2010. Citado na página [32](#).
- Sellers, K. F.; Shmueli, G. Data dispersion: now you see it... now you don't. **Commun Stat Theory Methods**, v. 42, n. 17, p. 3134–3147, 2013. Citado na página [32](#).
- Shmueli, G.; Minka, G.; Kadane, T.; Borle, J.; Boatwright, P. A useful distribution for fitting discrete data: revival of the conway–maxwell–poisson distribution. **Journal of the Royal Statistical Society: Series C (Applied Statistics)**, v. 54, n. 1, p. 127–142, 2005. Citado nas páginas [31](#), [32](#), [37](#) e [51](#).
- Simsek, B.; Iyengar, S. Overdispersed count models for mrna transcription. **Hacettepe Journal of Mathematics and Statistics**, v. 47, n. 5, p. 1335–1347, 2018. Citado na página [32](#).

FUNÇÕES AUXILIARES

Neste capítulo do Apêndice apresentamos a função característica, função geradora de Probabilidade e função geradora de momentos que serão úteis para o cálculo de momentos e também da função massa de probabilidade (fmp) das distribuições que vamos definir.

A.1 Função característica

Nesta seção calculamos as funções característica das distribuições de Poisson, COM-Poisson e estender para o cálculo das distribuições COM-Poisson correlacionada e COM-Poisson parcialmente correlacionada generalizada.

Definição A.1.1. Seja X uma variável aleatória. A função característica de X é a função $\varphi_X : \mathbb{R} \rightarrow$ definida por $\varphi_X(t) = \int e^{itx} dF_X(x)$

Observação A.1.2. Seja X uma variável aleatória discreta. A função característica de X é a função $\varphi_X(t) = E(e^{itx}) = \sum_{x=0}^{\infty} e^{itx} P(X = x)$

Observação A.1.3. Se $E|X| < \infty$, então $\varphi_X^{(k)}(0) = i^k E(X^k)$.

Observação A.1.4. Se X é uma variável discreta então $\varphi_X(0) = \sum_{x=0}^{\infty} e^{i \cdot 0} P(X = x) = \sum_{x=0}^{\infty} P(X = x)$. Dessa forma se $\varphi_X(0) = 1$ e $P(X = x) \geq 0$ para todo x no domínio concluímos que $P(X = x)$ é uma distribuição de probabilidade.

A.2 Função geradora de Probabilidade

Nesta seção calculamos definir e comentar sobre a função geradora de Probabilidade que será útil neste projeto.

Definição A.2.1. Seja X uma variável aleatória discreta. A função geradora de Probabilidade de X é a função $P_X : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por $P_X(t) = E(t^X) = \sum_{x=0}^{\infty} t^x P(X = x)$

Observação A.2.2. A função geradora de probabilidade COM-Poisson correlacionada é idêntica a função característica trocando e^{it} por t .

Observação A.2.3. Seja X uma variável aleatória discreta e $P_X(t)$ sua função geradora de probabilidade, então $P(X = x) = \frac{1}{x!} \frac{d^x}{dt^x}(P_X(0))$

Definição A.2.4. Sejam X e Y duas variáveis aleatórias discretas com fmp conjuntamente distribuídas $P(X = x, Y = y)$. A função geradora de Probabilidade de X e Y é a função $P : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definida por

$$P_{X,Y}(t_1, t_2) = E(t_1^X t_2^Y) = \sum_{(x,y) \in \mathbb{Z}^+ \times \mathbb{Z}^+} t_1^x t_2^y P(X = x, Y = y) \quad (\text{A.1})$$

Observação A.2.5. Seja X e Y duas variáveis aleatórias discretas com $P_{X,Y}(t_1, t_2)$ sua função geradora de probabilidade, então $P(X = x, Y = y) = \frac{1}{x!y!} \frac{\partial^{x+y}}{\partial t_1^x \partial t_2^y}(P_{X,Y}(0,0))$

Observação A.2.6. Com pensamento análogo a observação A.1.4, se X e Y são variáveis discretas então $P_{X,Y}(1,1) = \sum_{(x,y) \in \mathbb{Z}^+ \times \mathbb{Z}^+} 1^x \cdot 1^y P(X = x, Y = y) = \sum_{(x,y) \in \mathbb{Z}^+ \times \mathbb{Z}^+} P(X = x, Y = y)$.

Dessa forma se $P_{X,Y}(1,1) = 1$ e $P(X = x, Y = y) \geq 0$ para todo (x,y) no domínio concluímos que $P(X = x, Y = y)$ é uma distribuição de probabilidade bivariada.

A.3 Função geradora de Momentos

Nesta seção calculamos, definimos e comentamos sobre a função geradora de Momentos que será útil neste projeto.

Definição A.3.1. Seja X uma variável aleatória discreta. A função geradora de momentos de X é a função $M_X : \mathbb{Z}^+ \rightarrow \mathbb{Z}^+$ definida por $M_X(t) = \sum_{x=0}^{\infty} e^{tx} P(X = x)$

Definição A.3.2. Sejam X e Y variáveis aleatórias discretas. A função geradora de momentos de (X, Y) é a função $M_{X,Y} : \mathbb{Z}^+ \times \mathbb{Z}^+ \rightarrow \mathbb{Z}^+$ definida por $M_{X,Y}(t_1, t_2) = \sum_{x=0}^{\infty} \sum_{y=0}^{\infty} e^{t_1 x + t_2 y} P(X = x, Y = y)$

Observação A.3.3. A função geradora de probabilidade COM-Poisson correlacionada é idêntica a função geradora de momentos trocando $t_1^x t_2^y$ por $e^{t_1 x + t_2 y}$, aplicadas a variável bivariada (X, Y) .

Observação A.3.4. Se X e Y são variáveis discretas então $\frac{\partial M_{X,Y}}{\partial t_1^m \partial t_2^n}(0,0) = \sum_{(x,y) \in \mathbb{Z}^+ \times \mathbb{Z}^+} x^m \cdot y^n \cdot 1 \cdot P(X = x, Y = y) = E(X^m, Y^n)$.

A.4 Função Positiva Definida

Definição A.4.1. Seja a função $\varphi_X : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ é positiva definida se para todo $n = 1, 2, \dots$ vale

$$\sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n \varphi_X(t_j - t_k) z_j \bar{z}_k \geq 0,$$

para quaisquer números inteiros t_1, \dots, t_n e complexos z_1, \dots, z_n .

Teorema A.4.2. (Herglotz) Se uma função $\varphi_X : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ é positiva definida e $\varphi_X(0) = 1$, então existe uma medida de probabilidade X tal que $\varphi_X(k) = \int_{-\pi}^{\pi} e^{-ikx} d\varphi_X(x)$.

A.5 Derivadas da função A

A.5.1 Derivadas da função Z

Antes de calcularmos as derivadas da função A, calculamos abaixo derivadas da função $Z(\lambda\rho\beta, \phi) = Z_{\lambda\rho\beta, \phi}$ que serão utilizadas no processo.

$$\begin{aligned} Z_{\lambda\rho\beta, \phi} &= Z(\lambda\rho\beta, \phi) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\lambda\rho\beta)^n}{(n!)^{\phi}} \\ Z_{\lambda\rho\beta, \phi}^{\lambda} &= \frac{\partial Z(\lambda\rho\beta, \phi)}{\partial \lambda} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n\lambda^{n-1}(\rho\beta)^n}{(n!)^{\phi}} = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)\lambda^s(\rho\beta)^{s+1}}{((s+1)!)^{\phi}} \\ Z_{\lambda\rho\beta, \phi}^{\phi} &= \frac{\partial Z(\lambda\rho\beta, \phi)}{\partial \phi} = \sum_{n=0}^{\infty} -\frac{(\lambda\rho\beta)^n \log(n!)}{(n!)^{\phi}} \\ Z_{\lambda\rho\beta, \phi}^{\rho} &= \frac{\partial Z(\lambda\rho\beta, \phi)}{\partial \rho} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n(\lambda\beta)^n \rho^{n-1}}{(n!)^{\phi}} = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)(\lambda\beta)^{s+1} \rho^s}{((s+1)!)^{\phi}} \\ Z_{\lambda(1-\rho+\rho\beta), \phi}^{\rho} &= \frac{\partial Z(\lambda(1-\rho+\rho\beta), \phi)}{\partial \rho} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n\lambda^n(1-\rho+\rho\beta)^{n-1}(\beta-1)}{(n!)^{\phi}} \\ &= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)\lambda^{s+1}(1-\rho+\rho\beta)^s(\beta-1)}{((s+1)!)^{\phi}} \\ Z_{\lambda\rho\beta, \phi}^{\lambda, \lambda} &= \frac{\partial^2 Z(\lambda\rho\beta, \phi)}{\partial \lambda^2} = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{n(n-1)\lambda^{n-2}(\rho\beta)^n}{(n!)^{\phi}} = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+2)(s+1)\lambda^s(\rho\beta)^{s+2}}{((s+2)!)^{\phi}} \\ Z_{\lambda\rho\beta, \phi}^{\phi, \phi} &= \frac{\partial^2 Z(\lambda\rho\beta, \phi)}{\partial \phi^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\lambda\rho\beta)^n \log(n!)^2}{(n!)^{\phi}} \\ Z_{\lambda\rho\beta, \phi}^{\rho, \rho} &= \frac{\partial^2 Z(\lambda\rho\beta, \phi)}{\partial \rho^2} = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{n(n-1)(\lambda\beta)^n \rho^{n-2}}{(n!)^{\phi}} = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+2)(s+1)(\lambda\beta)^{s+2} \rho^s}{((s+2)!)^{\phi}} \\ Z_{\lambda(1-\rho+\rho\beta), \phi}^{\rho, \rho} &= \frac{\partial^2 Z(\lambda(1-\rho+\rho\beta), \phi)}{\partial \rho^2} = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{n(n-1)\lambda^n(1-\rho+\rho\beta)^{n-2}(\beta-1)^2}{(n!)^{\phi}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+2)(s+1)\lambda^{s+2}(1-\rho+\rho\beta)^s(\beta-1)^2}{((s+2)!)^\phi} \\
Z_{\lambda\rho\beta,\phi}^{\lambda,\phi} &= Z_{\lambda\rho\beta,\phi}^{\phi,\lambda} = \frac{\partial^2 Z(\lambda\rho\beta,\phi)}{\partial\lambda\partial\phi} = \frac{\partial^2 Z(\lambda\rho\beta,\phi)}{\partial\phi\partial\lambda} = \sum_{n=1}^{\infty} -\frac{n\log(n!)\lambda^{n-1}\rho^n}{(n!)^\phi} \\
&= \sum_{s=0}^{\infty} -\frac{(s+1)\log((s+1)!) \lambda^s \rho^{s+1}}{((s+1)!)^\phi} \\
Z_{\lambda\rho\beta,\phi}^{\lambda,\rho} &= Z_{\lambda\rho\beta,\phi}^{\rho,\lambda} = \frac{\partial^2 Z(\lambda\rho\beta,\phi)}{\partial\lambda\partial\rho} = \frac{\partial^2 Z(\lambda\rho\beta,\phi)}{\partial\rho\partial\lambda} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2(\lambda\rho)^{n-1}}{(n!)^\phi} = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)^2(\lambda\rho)^{s+1}}{((s+1)!)^\phi} \\
Z_{\lambda(1-\rho+\rho\beta),\phi}^{\lambda,\rho} &= Z_{\lambda(1-\rho+\rho\beta),\phi}^{\rho,\lambda} = \frac{\partial^2 Z(\lambda(1-\rho+\rho\beta),\phi)}{\partial\lambda\partial\rho} = \frac{\partial^2 Z(\lambda(1-\rho+\rho\beta),\phi)}{\partial\rho\partial\lambda} \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2\lambda^{n-1}(1-\rho+\rho\beta)^{n-1}(\beta-1)}{(n!)^\phi} = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)^2\lambda^{s+1}(1-\rho+\rho\beta)^{s+1}(\beta-1)}{((s+1)!)^\phi} \\
Z_{\lambda\rho\beta,\phi}^{\phi,\rho} &= Z_{\lambda\rho\beta,\phi}^{\rho,\phi} = \frac{\partial^2 Z(\lambda\rho\beta,\phi)}{\partial\phi\partial\rho} = \frac{\partial^2 Z(\lambda\rho\beta,\phi)}{\partial\rho\partial\phi} \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} -\frac{n\log(n!)\lambda^n\rho^{n-1}}{(n!)^\phi} = \sum_{s=0}^{\infty} -\frac{(s+1)\log((s+1)!) \lambda^{(s+1)} \rho^s}{((s+1)!)^\phi} \\
Z_{\lambda(1-\rho+\rho\beta),\phi}^{\phi,\rho} &= Z_{\lambda(1-\rho+\rho\beta),\phi}^{\rho,\phi} = \frac{\partial^2 Z(\lambda(1-\rho+\rho\beta),\phi)}{\partial\phi\partial\rho} = \frac{\partial^2 Z(\lambda(1-\rho+\rho\beta),\phi)}{\partial\rho\partial\phi} \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n\lambda^n(1-\rho+\rho\beta)^{n-1}\log(n!)(\beta-1)}{(n!)^\phi} \\
&= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)\lambda^{s+1}(1-\rho+\rho\beta)^s\log((s+1)!)(\beta-1)}{((s+1)!)^\phi}
\end{aligned}$$

A.5.2 Derivadas da função A

Para a função definida $A : \mathbb{Z}^+ \times \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+ \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ segue as derivadas:

$$A_{\lambda,\phi,\rho}(w_i) = \begin{cases} \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) \frac{(\lambda\eta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda\eta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^\phi}, & L \geq w_i \\ \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda\eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda\eta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}, & L < w_i \end{cases}$$

em que $\eta_1 = 1 - \rho + \rho\beta_1$ e $\eta_i = \rho\beta_i$ para $i = 2, 3, \dots$

Quando $L \geq w_i$ temos:

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}(w_i) &= A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D}) = \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi}} \frac{(\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^{\phi}} \\
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\lambda}(w_i) &= \frac{\partial A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda} = \\
&= \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(\frac{l_1 \lambda^{l_1-1} \eta_1^{l_1}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\lambda}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi}} \frac{(\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^{\phi}} + \\
&\quad \frac{\sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}}}{l_k/k \lambda^{l_k/k-1} (\rho \beta_k)^{l_k/k} l_k! Z_{\lambda \rho \beta_k, \phi} - (\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} l_k! Z_{\lambda \rho \beta_k, \phi}^{\lambda}} \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi}} \frac{(\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\phi}(w_i) &= \frac{\partial A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi} = \\
&= \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(-\frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} \log(l_1!)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi}} \frac{(\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(-\frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} l_k! \log((l_k/k)!)}{\left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^{\phi} Z_{\lambda \rho \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} l_k! Z_{\lambda \rho \beta_k, \phi}^{\phi}}{\left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^{\phi} Z_{\lambda \rho \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi}} \frac{(\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\rho}(w_i) &= \frac{\partial A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho} = \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(\frac{l_1 \lambda^{l_1} \eta_1^{l_1-1} (\beta_1 - 1)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi}} \frac{(\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} \\
&\quad \frac{l_k/k (\lambda \beta_k)^{l_k/k} \rho^{l_k/k-1} l_k! Z_{\lambda \rho \beta_k, \phi} - (\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} l_k! Z_{\lambda \rho \beta_k, \phi}^{\rho}}{Z_{\lambda \rho \beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^{\phi}} \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi}} \frac{(\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\lambda, \lambda}(w_i) &= \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda^2} = \\
&= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(\frac{l_1(l_1-1)\lambda^{l_1-2}\eta_1^{l_1}}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}} - \frac{2l_1\lambda^{l_1-1}\eta_1^{l_1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^\lambda}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^2} - \frac{(\lambda\eta_1)^{l_1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^{\lambda\lambda}}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^2} + \right. \\
&\quad \left. \frac{2(\lambda\eta_1)^{l_1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^{\lambda^2}}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^3} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda\rho\beta_j, \phi}} \frac{(\lambda\rho\beta_j)^{l_j/j}l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi} + \\
&\quad 2 \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(\frac{l_1\lambda^{l_1-1}\eta_1^{l_1}}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}} - \frac{(\lambda\eta_1)^{l_1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^\lambda}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad \frac{l_k/k\lambda^{l_k/k-1}(\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi} - (\lambda\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^\lambda}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^\phi} \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda\rho\beta_j, \phi}} \frac{(\lambda\rho\beta_j)^{l_j/j}l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{m=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\lambda\eta_1)^{l_1}I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}} \\
&\quad \frac{l_k/k\lambda^{l_k/k-1}(\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi} - (\lambda\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^\lambda}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^\phi} \\
&\quad \frac{l_m/m\lambda^{l_m/m-1}(\rho\beta_m)^{l_m/m}l_m!Z_{\lambda\rho\beta_m, \phi} - (\lambda\rho\beta_m)^{l_m/m}l_m!Z_{\lambda\rho\beta_m, \phi}^\lambda}{Z_{\lambda\rho\beta_m, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_m}{m}\right)!\right)^\phi} \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda\rho\beta_j, \phi}} \frac{(\lambda\rho\beta_j)^{l_j/j}l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(\frac{(\lambda\eta_1)^{l_1}I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}} \right. \\
&\quad \left. \frac{l_k/k(l_k/k-1)\lambda^{l_k/k-2}(\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{2l_k/k\lambda^{l_k/k-1}(\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^\lambda (\lambda\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^{\lambda, \lambda}}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^\phi} - \frac{(\lambda\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^{\lambda, \lambda}}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{\left(l_k/k\lambda^{l_k/k-1}(\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi} - (\lambda\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^\lambda\right) 2Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^{\lambda, \lambda}}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{Z_{\lambda\rho\beta_j, \phi}} \frac{(\lambda\rho\beta_j)^{l_j/j}l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\phi, \phi}(w_i) &= \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi^2} = \\
&= \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(\frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} \log(l_1!)^2}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} + \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} \log(l_1!) Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} + \right. \\
&\quad - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} + \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} \log(l_1!) Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} + \\
&\quad \left. - \frac{2(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi^2}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^3} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{m=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} \cdot \\
&\quad \left(- \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!) }{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\beta_k), \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \left(- \frac{(\lambda \rho \beta_m)^{l_m/m} \log((l_m/m)!) }{\left((l_m/m)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_m, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_m)^{l_m/m} Z_{\lambda(\beta_m), \phi}^{\phi}}{\left((l_m/m)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_m, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}} \cdot \\
&\quad \left(- \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!)^2}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!) Z_{\lambda \beta_k, \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right. \\
&\quad \left. + \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!) Z_{\lambda \beta_k, \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} + \frac{2(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^3} \right) \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\rho, \rho}(w_i) &= \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho^2} = \\
&= \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(\frac{l_1(l_1-1)\lambda^{l_1}\eta_1^{l_1-2}(\beta_1-1)^2}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}} + \frac{2l_1\lambda^{l_1}\eta_1^{l_1-1}(\beta_1-1)Z_{\lambda\eta_1, \phi}^\rho}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^2} + \right. \\
&\quad \left. \frac{(\lambda\eta_1)^{l_1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^{\rho, \rho}}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^2} + \frac{2(\lambda\eta_1)^{l_1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^{\rho^2}}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda\rho\beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda\rho\beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(\frac{l_1\lambda^{l_1}\eta_1^{l_1-1}(\beta_1-1)}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}} - \frac{(\lambda\eta_1)^{l_1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^\rho}{(l_1!)^{\phi-1}Z_{\lambda\eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad \frac{l_k/k(\lambda\beta_k)^{l_k/k}\rho^{l_k/k-1}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi} - (\lambda\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^\rho}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^\phi} \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda\rho\beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda\rho\beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{m=2\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda\eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda\eta_1, \phi}} \\
&\quad \frac{l_k/k(\lambda\beta_k)^{l_k/k}\rho^{l_k/k-1}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi} - (\lambda\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^\rho}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^\phi} \\
&\quad \frac{l_m/m(\lambda\beta_m)^{l_m/m}\rho^{l_m/m-1}l_m!Z_{\lambda\rho\beta_m, \phi} - (\lambda\rho\beta_m)^{l_m/m}l_m!Z_{\lambda\rho\beta_m, \phi}^\rho}{Z_{\lambda\rho\beta_m, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_m}{m} \right)! \right)^\phi} \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda\rho\beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda\rho\beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \sum_{k=2\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \sum \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda\eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda\eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(\frac{l_k/k(l_k/k-1)(\lambda\beta_k)^{l_k/k}\rho^{l_k/k-2}l_k!}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \frac{2l_k/k(\lambda\beta_k)^{l_k/k}\rho^{l_k/k-1}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^\rho}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \frac{-(\lambda\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^{\rho, \rho}}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \frac{2(\lambda\rho\beta_k)^{l_k/k}l_k!Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^{\rho^2}}{Z_{\lambda\rho\beta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^\phi} \right) \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda\rho\beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda\rho\beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\lambda, \phi}(w_i) &= A_{w_i, \lambda, \phi, \rho}^{\phi, \lambda}(w_i) = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda \partial \phi} = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi \partial \lambda} = \\
&= \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(-\frac{l_1 \lambda^{l_1-1} \eta_1^{l_1} \log(l_1!)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} + \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} \log(l_1!) Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\lambda}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} + \right. \\
&\quad -\frac{l_1 \lambda^{l_1-1} \eta_1^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi, \lambda}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} + \\
&\quad \left. + \frac{2(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\lambda} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^3} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}} + \\
&\quad + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(-\frac{l_1 \lambda^{l_1-1} \eta_1^{l_1} \log(l_1!)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\lambda}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \left(-\frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!)}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(-\frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} \log(l_1!)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \left(-\frac{l_k/k \lambda^{l_k/k} (\rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!)}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\lambda}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{m=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(-\frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!)}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \left(-\frac{l_m/m \lambda^{l_m/m-1} (\rho \beta_m)^{l_m/m}}{\left((l_m/m)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_m, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_m)^{l_m/m} Z_{\lambda(\rho \beta_m), \phi}^{\lambda}}{\left((l_m/m)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_m, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(-\frac{l_k/k \lambda^{l_k/k} (\rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!)}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} + \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!)}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^{\lambda} \right. \\
&\quad \left. - \frac{l_k/k \lambda^{l_k/k} (\rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^4} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\phi, \lambda}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^4} - \frac{2(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\phi} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\lambda}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^3} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\lambda, \rho}(w_i) &= A_{w_i, \lambda, \phi, \rho}^{\rho, \lambda}(w_i) = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda \partial \phi} = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho \partial \lambda} = \\
&= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(-\frac{l_1^2 (\lambda \eta_1)^{l_1-1} (\beta_1 - 1)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} + \frac{l_1 \lambda^{l_1} \eta_1^{l_1-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\lambda}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} - \frac{l_1 \lambda^{l_1-1} \eta_1^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} \right. \\
&\quad \left. - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\rho, \lambda}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} + \frac{2(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\rho} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\lambda}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^3} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(-\frac{l_1 \lambda^{l_1-1} \eta_1^{l_1}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\lambda}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \left(-l_k/k \frac{(\lambda \beta_k)^{l_k/k} \rho^{l_k/k-1}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\rho}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\lambda}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(-\frac{l_1 \lambda^{l_1} \eta_1^{l_1-1} (\beta_1 - 1)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} + \right. \\
&\quad \left. \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \left(-l_k/k \frac{\lambda^{l_k/k-1} (\beta_k \rho)^{l_k/k}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\lambda}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\lambda}} + \sum_{k=2}^L \sum_{m=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(-\frac{l_k/k (\lambda \beta_k)^{l_k/k} \rho^{l_k/k-1}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\rho}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \left(-\frac{l_m/m \lambda^{l_m/m-1} (\rho \beta_m)^{l_m/m}}{((l_m/m)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_m, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_m)^{l_m/m} Z_{\lambda(\rho \beta_m), \phi}^{\phi}}{((l_m/m)!)^{\lambda} Z_{\lambda \beta_m, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(-\frac{(l_k/k)^2 (\lambda \rho)^{l_k/k} \beta_k^{l_k/k}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} + \frac{l_k/k (\lambda \beta_k) \rho^{l_k/k} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^{\lambda}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} + \right. \\
&\quad \left. \frac{l_k/k \lambda^{l_k/k} (\rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\rho}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^4} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\rho, \lambda}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^4} \right. \\
&\quad \left. - \frac{2(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\rho} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\lambda}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^3} \right) \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\phi, \rho}(w_i) &= A_{w_i, \lambda, \phi, \rho}^{\rho, \phi}(w_i) = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi \partial \rho} = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho \partial \phi} = \\
&= \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(-\frac{l_1 \lambda^{l_1} \eta_1^{l_1-1} (\beta_1 - 1) \log(l_1!)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} + \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} \log(l_1!) Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} + \right. \\
&\quad \frac{l_1 \lambda^{l_1} \eta_1^{l_1-1} (\beta_1 - 1) Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi, \rho}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} + \\
&\quad \left. + \frac{2(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^3} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(-\frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} \log(l_1!)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} \right) I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \\
&\quad \left(-\frac{l_k/k (\lambda \beta_k)^{l_k/k} \rho^{l_k/k-1}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\rho}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right) \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(-\frac{l_1 \lambda^{l_1} \eta_1^{l_1-1} (\beta_1 - 1)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} - \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}^2} \right) I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \\
&\quad \left(-\frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!) }{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right) \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{m=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} \cdot \\
&\quad \left(-\frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!) }{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \left(-\frac{l_m/m (\lambda \beta_m)^{l_m/m} \rho^{l_m/m-1}}{((l_m/m)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_m, \phi}} - \frac{(\lambda \rho \beta_m)^{l_m/m} Z_{\lambda(\rho \beta_m), \phi}^{\rho}}{((l_m/m)!)^{\rho} Z_{\lambda \beta_m, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\lambda \eta_1)^{l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} Z_{\lambda \eta_1, \phi}} \cdot \\
&\quad \left(-\frac{l_k/k (\lambda \beta_k)^{l_k/k} \rho^{l_k/k} \log((l_k/k)!) }{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}} + \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} \log((l_k/k)!) Z_{\lambda \beta_k, \phi}^{\lambda}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^2} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{l_k/k (\lambda \beta_k)^{l_k/k} \rho^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^4} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\phi, \rho}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^4} - \frac{(\lambda \rho \beta_k)^{l_k/k} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\phi} Z_{\lambda(\rho \beta_k), \phi}^{\rho}}{((l_k/k)!)^{\phi} Z_{\lambda \beta_k, \phi}^3} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\lambda \rho \beta_j)^{l_j/j} l_j!}{Z_{\lambda \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

Note que $\eta_1 = 1 - \rho + \rho\beta_1$ e $\eta_i = \rho\beta_i$ para $i = 2, 3, \dots$. Logo, $\eta_1^\rho = -1 + \beta_1$, $\eta_i^\rho = \beta_i$ para $i = 2, 3, \dots$ e $\eta_i^{\rho\rho} = 0$ para $i = 1, 2, 3, \dots$

Para $L \geq w_i$:

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}(w_i) &= A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D}) \\
&= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) ! \right)^\phi} \\
A_{\lambda, \phi, \rho}^\lambda(w_i) &= \frac{\partial A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{\frac{l_k+m_k}{k} \lambda^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} (\eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)!}{Z_{\lambda \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) ! \right)^\phi} - \frac{(\lambda \eta_k)^{(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\lambda}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) ! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) ! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^\phi(w_i) &= \frac{\partial A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{- (\lambda \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! \log \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) ! \right)}{Z_{\lambda \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) ! \right)^\phi} - \frac{(\lambda \eta_k)^{(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\phi}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) ! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) ! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\rho}(w_i) &= \frac{\partial A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho} = \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k + m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{\frac{l_k + m_k}{k} \lambda^{\frac{l_k + m_k}{k}} \eta_k^{\rho} \eta_k^{\frac{l_k + m_k}{k} - 1} (l_k + m_k)!}{Z_{\lambda \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k + m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} - \frac{(\lambda \eta_k)^{(l_k + m_k)/k} (l_k + m_k)! Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\rho}}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k + m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j + m_j)/j} (l_j + m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j + m_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\lambda \lambda}(w_i) &= \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda^2} = \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k + m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{\frac{(l_k + m_k)^2 - k(l_k + m_k)}{k^2} \lambda^{\frac{l_k + m_k}{k} - 2} \eta_k^{\frac{l_k + m_k}{k}} (l_k + m_k)!}{Z_{\lambda \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k + m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{2 \frac{l_k + m_k}{k} \lambda^{\frac{l_k + m_k}{k} - 1} \eta_k^{\frac{l_k + m_k}{k}} (l_k + m_k)! Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\lambda}}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k + m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \right. \\
&\quad \left. \frac{(\lambda \eta_k)^{\frac{l_k + m_k}{k}} (l_k + m_k)! (Z_{\lambda \eta_k, \phi} Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\lambda \lambda} - 2 Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\lambda 2})}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k + m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j + m_j)/j} (l_j + m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j + m_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\frac{\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \lambda^{\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} - 1} (\eta_{k_1})^{\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1} + m_{k_1})!}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^{\phi}} - \frac{(\lambda \eta_{k_1})^{\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1} + m_{k_1})! Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^{\lambda}}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^{\phi}} \right) + \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\frac{\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \lambda^{\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} - 1} (\eta_{k_2})^{\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2} + m_{k_2})!}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^{\phi}} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\lambda \eta_{k_2})^{\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2} + m_{k_2})! Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^{\lambda}}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^{\phi}} \right) \right] \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{\frac{l_j + m_j}{j}} (l_j + m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j + m_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\phi\phi}(w_i) &= \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi^2} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{1}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{(\lambda \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! \log^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)}{Z_{\lambda \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \frac{2(\lambda \eta_k)^{(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! \log \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right) Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\phi}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \frac{(\lambda \eta_k)^{(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! (Z_{\lambda \eta_k, \phi} Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\phi\phi} - 2Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\phi^2})}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{1}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\frac{-(\lambda \eta_{k_1})^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})! \log \left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} - \frac{(\lambda \eta_{k_1})^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})! Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^\phi}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} \right) + \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\frac{-(\lambda \eta_{k_2})^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2}+m_{k_2})! \log \left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\lambda \eta_{k_2})^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2}+m_{k_2})! Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^\phi}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} \right) \right] \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{\frac{l_j+m_j}{j}} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\rho\rho}(w_i) &= \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho^2} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{1}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{(l_k+m_k)^2 - k(l_k+m_k)}{k^2} \lambda^{\frac{l_k+m_k}{k}} (\eta_k^\rho)^2 \eta_k^{\frac{l_k+m_k}{k}-2} (l_k+m_k)! + \right. \\
&\quad \left. \frac{Z_{\lambda \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi}{Z_{\lambda \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \frac{2 \frac{l_k+m_k}{k} \lambda^{\frac{l_k+m_k}{k}} \eta_k^\rho \eta_k^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} (l_k+m_k)! Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\rho}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. + \frac{(\lambda \eta_k)^{(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! (Z_{\lambda \eta_k, \phi} Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\rho\rho} - 2 Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\rho^2})}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^4 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{1}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\frac{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \lambda^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} \eta_{k_1}^\rho \eta_{k_1}^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}-1} (l_{k_1}+m_{k_1})!}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} - \frac{(\lambda \eta_{k_1})^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})! Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^\rho}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} \right) + \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\frac{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \lambda^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} \eta_{k_2}^\rho \eta_{k_2}^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}-1} (l_{k_2}+m_{k_2})!}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\lambda \eta_{k_2})^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2}+m_{k_2})! Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^\rho}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} \right) \right] \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\lambda \rho}(w_i) &= A_{\lambda, \phi, \rho}^{\rho \lambda}(w_i) = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho \partial \lambda} = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda \partial \rho} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \left(\frac{\frac{(l_k+m_k)^2}{k^2} \eta_k^\rho (\lambda \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} (l_k+m_k)!}{Z_{\lambda \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) ! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{\frac{l_k+m_k}{k} \lambda^{\frac{l_k+m_k}{k}} \eta_k^\rho \eta_k^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} (l_k+m_k)! Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\lambda}}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) ! \right)^\phi} - \frac{\frac{l_k+m_k}{k} \lambda^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} \eta_k^{\frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\rho}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) ! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. + \frac{(\lambda \eta_k)^{(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! (Z_{\lambda \eta_k, \phi} Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\lambda \rho} - 2 Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\lambda Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\rho)}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) ! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) ! \right)^\phi} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\frac{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \lambda^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}-1} \eta_{k_1}^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})!}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right) ! \right)^\phi} - \frac{(\lambda \eta_{k_1})^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})! Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^\lambda}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right) ! \right)^\phi} \right) + \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\frac{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \lambda^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}-1} \eta_{k_1}^\rho \eta_{k_1}^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}-1} (l_{k_2}+m_{k_2})!}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right) ! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\lambda \eta_k)^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2}+m_{k_2})! Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^\rho}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right) ! \right)^\phi} \right) \right] \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) ! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\lambda \phi}(w_i) &= A_{\lambda, \phi, \rho}^{\phi \lambda}(w_i) = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \lambda \partial \phi} = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi \partial \lambda} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{1}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k + m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{-\frac{l_k+m_k}{k} \lambda^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} \eta_k^{\frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! \log \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)}{Z_{\lambda \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \right. \\
&\quad + \frac{(\lambda \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! \log \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right) Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\lambda} - \frac{l_k+m_k}{k} \lambda^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} \eta_k^{\frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\phi}}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \left. + \frac{(\lambda \eta_k)^{(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! (Z_{\lambda \eta_k, \phi} Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\lambda \phi} - 2 Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\lambda} Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\phi})}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{1}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\frac{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \lambda^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}-1} \eta_{k_1}^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})!}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^{\phi}} - \frac{(\lambda \eta_{k_1})^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})! Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^{\lambda}}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^{\phi}} \right) + \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\frac{-(\lambda \eta_{k_1})^{\rho} \eta_{k_1}^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}-1} (l_{k_2}+m_{k_2})! \log \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^{\phi}} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\lambda \eta_k)^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2}+m_{k_2})! Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^{\phi}}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^{\phi}} \right) \right] \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_{\lambda, \phi, \rho}^{\phi \rho}(w_i) &= A_{\lambda, \phi, \rho}^{\rho \phi}(w_i) = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi \partial \rho} = \frac{\partial^2 A(w_i, \lambda, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho \partial \phi} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{S}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{S}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{-\frac{l_k+m_k}{k} \lambda^{\frac{l_k+m_k}{k}} \eta_k^\rho \eta_k^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} (l_k+m_k)! \log \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)}{Z_{\lambda \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad + \frac{(\lambda \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! \log \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right) Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\rho}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \\
&\quad - \frac{\frac{l_k+m_k}{k} \lambda^{\frac{l_k+m_k}{k}} \eta_k^\rho \eta_k^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} (l_k+m_k)! Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\phi}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad \left. + \frac{(\lambda \eta_k)^{(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! (Z_{\lambda \eta_k, \phi} Z_{\lambda \eta_k, \phi}^{\rho \phi} - 2 Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\rho Z_{\lambda \eta_k, \phi}^\phi)}{Z_{\lambda \eta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{S}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{S}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\frac{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \lambda^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} \eta_{k_1}^\rho \eta_{k_1}^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}-1} (l_{k_1}+m_{k_1})!}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} - \frac{(\lambda \eta_{k_1})^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})! Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^\rho}{Z_{\lambda \eta_{k_1}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} \right) + \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\frac{-(\lambda \eta_{k_1})^\rho \eta_{k_1}^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}-1} (l_{k_2}+m_{k_2})! \log \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\lambda \eta_{k_2})^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2}+m_{k_2})! Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^\phi}{Z_{\lambda \eta_{k_2}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} \right) \right] \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\lambda \eta_j)^{(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{Z_{\lambda \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

A.6 Derivadas da função B

A.6.1 Derivadas da função S

Antes de calcularmos as derivadas da função B, calculamos abaixo derivadas da função $S(\mu\rho\beta, \phi) = S_{\mu\rho\beta, \phi}$ que serão utilizadas no processo.

$$\begin{aligned}
S_{\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi} &= S(\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{(\mu\beta)^n \rho^{n/\phi}}{n!} \right)^{\phi} \\
S_{\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi}^{\mu} &= \frac{\partial S(\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi)}{\partial \mu} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n\phi \mu^{n\phi-1} \beta^{n\phi} \rho^n}{(n!)^{\phi}} = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)\phi \mu^{(s+1)\phi-1} \beta^{(s+1)\phi} \rho^{s+1}}{((s+1)!)^{\phi}} \\
S_{\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi}^{\phi} &= \frac{\partial S(\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi)}{\partial \phi} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{(\mu\beta)^n}{n!} \right)^{\phi} \rho^n \log \left(\frac{(\mu\beta)^n}{n!} \right) \\
S_{\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi}^{\rho} &= \frac{\partial S(\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi)}{\partial \rho} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n(\mu\beta)^{n\phi} \rho^{n-1}}{(n!)^{\phi}} = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)(\mu\beta)^{(s+1)\phi} \rho^s}{((s+1)!)^{\phi}} \\
S_{\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi}, \phi}^{\rho} &= \frac{\partial S(\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi}, \phi)}{\partial \rho} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n\mu^{n\phi} (1-\rho+\rho\beta)^{n-1} (\beta-1)}{(n!)^{\phi}} \\
&= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)\mu^{(s+1)\phi} (1-\rho+\rho\beta)^s (\beta-1)}{((s+1)!)^{\phi}} \\
S_{\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi}^{\mu, \mu} &= \frac{\partial^2 S(\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi)}{\partial \mu^2} = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{n\phi(n\phi-1)\mu^{n\phi-2} \beta^{n\phi} \rho^n}{(n!)^{\phi}} \\
&= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+2)\phi((s+2)\phi-1)\mu^{(s+2)\phi-2} \beta^{(s+2)\phi} \rho^{s+2}}{((s+2)!)^{\phi}} \\
S_{\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi}^{\phi, \phi} &= \frac{\partial^2 S(\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi)}{\partial \phi^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{(\mu\beta)^n}{n!} \right)^{\phi} \rho^n \log \left(\frac{(\mu\beta)^n}{n!} \right)^2 \\
S_{\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi}^{\rho, \rho} &= \frac{\partial^2 S(\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi)}{\partial \rho^2} = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{n(n-1)(\mu\beta)^{n\phi} \rho^{n-2}}{(n!)^{\phi}} \\
&= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+2)(s+1)\mu^{(s+2)\phi} \beta^{(s+2)\phi} \rho^s}{((s+2)!)^{\phi}} \\
S_{\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi}, \phi}^{\rho, \rho} &= \frac{\partial^2 S(\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi}, \phi)}{\partial \rho^2} = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{n(n-1)\mu^{n\phi} (1-\rho+\rho\beta)^{n-2} (\beta-1)^2}{(n!)^{\phi}} \\
&= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+2)(s+1)\mu^{(s+2)\phi} (1-\rho+\rho\beta)^s (\beta-1)^2}{((s+2)!)^{\phi}} \\
S_{\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi}^{\mu, \phi} &= S_{\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi}^{\phi, \mu} = \frac{\partial^2 S(\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi)}{\partial \mu \partial \phi} = \frac{\partial^2 S(\mu\rho^{1/\phi}\beta, \phi)}{\partial \phi \partial \mu} = \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n\phi \mu^{n\phi-1} \beta^{n\phi} \rho^n \log(\mu^n/n!) + n\phi \mu^{n\phi-1} \beta^{n\phi} \rho^n}{(n!)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)\phi\mu^{s\phi+\phi-1}\beta^{s\phi+\phi}\rho^{s+1}\log\left(\frac{\mu^{s+1}}{(s+1)!}\right) + (s+1)\phi\mu^{s\phi+\phi-1}\beta^{s\phi+\phi}\rho^{s+1}}{((s+1)!)^{\phi}} \\
S_{\phi\rho^{1/\phi}\beta,\phi}^{\mu,\rho} &= S_{\phi\rho^{1/\phi}\beta,\phi}^{\rho,\phi} = \frac{\partial^2 S(\phi\rho^{1/\phi}\beta,\phi)}{\partial\mu\partial\rho} = \frac{\partial^2 S(\phi\rho^{1/\phi}\beta,\phi)}{\partial\rho\partial\mu} = \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2\phi\mu^{n\phi-1}\beta^{n\phi}\rho^{n-1}}{(n!)^{\phi}} \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)^2\phi\mu^{(s+1)\phi-1}\beta^{(s+1)\phi}\rho^s}{((s+1)!)^{\phi}} \\
S_{\phi\rho^{1/\phi}\beta,\phi}^{\phi,\rho} &= S_{\phi\rho^{1/\phi}\beta,\phi}^{\rho,\phi} = \frac{\partial^2 S(\phi\rho^{1/\phi}\beta,\phi)}{\partial\phi\partial\rho} = \frac{\partial^2 S(\phi\rho^{1/\phi}\beta,\phi)}{\partial\rho\partial\phi} = \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n(\mu\beta)^{n\phi}\rho^{n-1}}{n!^{\phi}} \log\left(\frac{\mu^n}{n!}\right) = \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)(\mu\beta)^{(s+1)\phi}\rho^s}{(s+1)!^{\phi}} \log\left(\frac{\mu^{s+1}}{(s+1)!}\right) \\
S_{\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi},\phi}^{\mu,\rho} &= S_{\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi},\phi}^{\rho,\mu} = \frac{\partial^2 S(\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi},\phi)}{\partial\mu\partial\rho} = \frac{\partial^2 S(\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi},\phi)}{\partial\rho\partial\mu} \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2\phi\mu^{n\phi-1}(1-\rho+\rho\beta)^{n-1}(\beta-1)}{(n!)^{\phi}} \\
S_{\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi},\phi}^{\phi,\rho} &= S_{\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi},\phi}^{\rho,\phi} = \frac{\partial^2 S(\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi},\phi)}{\partial\phi\partial\rho} = \frac{\partial^2 S(\mu(1-\rho+\rho\beta)^{1/\phi},\phi)}{\partial\rho\partial\phi} \\
&= \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n\mu^{n\phi}(1-\rho+\rho\beta)^{n-1}(\beta-1)\log(\mu^n/n!)}{(n!)^{\phi}} \\
&= \sum_{s=0}^{\infty} \frac{(s+1)\mu^{(s+1)\phi}(1-\rho+\rho\beta)^s(\beta-1)\log(\mu^{s+1}/(s+1)!)}{((s+1)!)^{\phi}}
\end{aligned}$$

A.6.2 Derivadas da função B

Para a função definida $B : \mathbb{Z}^+ \times \mathbb{R}^+ \times \mathbb{R}^+ \times [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ segue as derivadas:

$$B_{\mu,\phi,\rho}(w_i) = \begin{cases} \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) \frac{(\mu\eta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu\eta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}, & L \geq w_i \\ \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}}\left(\frac{l_j+m_j}{j}\right) \frac{(\mu\eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu\eta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}, & L < w_i \end{cases}$$

em que $\eta_1 = 1 - \rho + \rho\beta_1$ e $\eta_i = \rho\beta_i$ para $i = 2, 3, \dots$

Quando $L \geq w_i$ temos:

$$B_{\mu,\phi,\rho}(w_i) = B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D}) = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu\eta_1)^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu\eta_1,\phi}} \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{S_{\mu\rho\beta_j,\phi}} \frac{(\mu\rho\beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi}$$

$$\begin{aligned} B_{\mu,\phi,\rho}^\mu(w_i) &= \frac{\partial B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu} = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(\frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1 - 1} \eta_1^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu\eta_1,\phi}} + \right. \\ &\quad \left. - \frac{(\mu\eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu\eta_1,\phi}^\mu}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu\eta_1,\phi}^2} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{S_{\mu\rho\beta_j,\phi}} \frac{(\mu\rho\beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi} + \\ &\quad \frac{\sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu\eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu\eta_1,\phi}}}{\phi l_k/k \mu^{\phi l_k/k-1} (\rho\beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu\rho\beta_k,\phi} - (\mu\rho\beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu\rho\beta_k,\phi}^\mu} \\ &\quad \frac{S_{\mu\rho\beta_k,\phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^\phi}{\prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu\rho\beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu\rho\beta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi}} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} B_{\mu,\phi,\rho}^\phi(w_i) &= \frac{\partial B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi} = \\ &= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(\log \left(\frac{(\mu\eta_1)^{l_1}}{l_1!} \right) \frac{(\mu\eta_1)^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu\eta_1,\phi}} - \frac{(\mu\eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu\eta_1,\phi}^\phi}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu\eta_1,\phi}^2} \right) \\ &\quad \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{S_{\mu\rho\beta_j,\phi}} \frac{(\mu\rho\beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu\eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu\eta_1,\phi}} \\ &\quad \left(\log \left(\frac{(\mu\eta_k)^{l_k}}{l_k!} \right) \frac{(\mu\rho\beta_k)^{\phi l_k/k} l_k!}{((l_k/k)!)^\phi S_{\mu\rho\beta_k,\phi}} - \frac{(\mu\rho\beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu\rho\beta_k,\phi}^\phi}{((l_k/k)!)^\phi S_{\mu\rho\beta_k,\phi}^2} \right) \\ &\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu\rho\beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu\rho\beta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} B_{\mu,\phi,\rho}^\rho(w_i) &= \frac{\partial B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho} = \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(\frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1} \eta_1^{\phi l_1 - 1} (\beta_1 - 1)}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu\eta_1,\phi}} - \frac{(\mu\eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu\eta_1,\phi}^\rho}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu\eta_1,\phi}^2} \right) \\ &\quad \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j)}{S_{\mu\rho\beta_j,\phi}} \frac{(\mu\rho\beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{\left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu\eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu\eta_1,\phi}} \\ &\quad \frac{\phi l_k}{k} (\mu\beta_k)^{\frac{\phi l_k}{k}} \rho^{\frac{\phi l_k}{k}} l_k! S_{\mu\rho\beta_k,\phi} - (\mu\rho\beta_k)^{\frac{\phi l_k}{k}} l_k! S_{\mu\rho\beta_k,\phi}^\rho}{S_{\mu\rho\beta_k,\phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k}\right)!\right)^\phi} \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}\left(\frac{l_j}{j}\right) (\mu\rho\beta_j)^{\frac{\phi l_j}{j}} l_j!}{S_{\mu\rho\beta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j}{j}\right)!\right)^\phi} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu,\phi,\rho}^{\mu,\mu}(w_i) &= \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu^2} = \\
&= \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(\frac{\phi l_1 (\phi l_1 - 1) \mu^{\phi l_1 - 2} \eta_1^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} - \frac{2 l_1 \mu^{\phi l_1 - 1} \eta_1^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\mu}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\mu \mu}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} + \right. \\
&\quad \left. \frac{2 (\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\mu 2}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^3} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad 2 \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(\frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1 - 1} \eta_1^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\mu}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad \frac{\phi l_k/k \mu^{\phi l_k/k - 1} (\rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi} - (\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\mu}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{m=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \\
&\quad \frac{\phi l_k/k \mu^{\phi l_k/k - 1} (\rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi} - (\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\mu}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \\
&\quad \frac{\phi l_m/m \mu^{l_m/m - 1} (\rho \beta_m)^{l_m/m} l_m! S_{\mu \rho \beta_m, \phi} - (\mu \rho \beta_m)^{l_m/m} l_m! S_{\mu \rho \beta_m, \phi}^{\mu}}{S_{\mu \rho \beta_m, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_m}{m} \right)! \right)^{\phi}} \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(\frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \right. \\
&\quad \frac{\phi l_k/k (\phi l_k/k - 1) \mu^{\phi l_k/k - 2} (\rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \left. - \frac{2 \phi l_k/k \mu^{\phi l_k/k - 1} (\rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\mu} (\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\mu \mu}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\mu \mu}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \right. \\
&\quad \left. - \left(\frac{\phi l_k/k \mu^{\phi l_k/k - 1} (\rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi} - (\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\mu}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu, \phi, \rho}^{\phi, \phi}(w_i) &= \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi^2} = \\
&= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(\log^2 \left(\frac{(\mu \eta_1)^{l_1}}{(l_1!)} \right) \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu \eta_1, \phi}} + \log \left(\frac{(\mu \eta_1)^{l_1}}{(l_1!)} \right) \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} + \right. \\
&\quad - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} + \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} \log(l_1!) S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} + \\
&\quad \left. - \frac{2(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi^2}}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu \eta_1, \phi}^3} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{m=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \cdot \\
&\quad \left(-\log \left(\frac{(\mu \rho \beta_k)^{l_k/k}}{\left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k}}{\left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\beta_k), \phi}^{\phi}}{\left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \left(-\log \left(\frac{(\mu \rho \beta_m)^{l_m/m}}{\left(\left(\frac{l_m}{m} \right)! \right)^{\phi}} \right) \frac{(\mu \rho \beta_m)^{l_m/m}}{\left(\left(\frac{l_m}{m} \right)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_m, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_m)^{l_m/m} S_{\mu(\beta_m), \phi}^{\phi}}{\left(\left(\frac{l_m}{m} \right)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_m, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi-1} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}} \cdot \\
&\quad \left(-\log^2 \left(\frac{(\mu \rho \beta_k)^{l_k/k}}{\left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} \log \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^2}{\left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} \right. \\
&\quad - \log \left(\frac{(\mu \rho \beta_k)^{l_k/k}}{\left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu \beta_k, \phi}^{\phi}}{\left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu \beta_k, \phi}^{\phi}}{\left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \\
&\quad \left. + \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu \beta_k, \phi}^{\phi}}{\left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} + \frac{2(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu \beta_k, \phi}^{\phi}}{\left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^3} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu, \phi, \rho}^{\rho, \rho}(w_i) &= \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho^2} = \\
&= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(\frac{\phi l_1 (\phi l_1 - 1) \mu^{\phi l_1} \eta_1^{\phi l_1 - 2} (\beta_1 - 1)^2}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} - \frac{2 \phi l_1 \mu^{\phi l_1} \eta_1^{\phi l_1 - 1} (\beta_1 - 1) S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho, \rho}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} + \frac{2(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho 2}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(\frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1} \eta_1^{\phi l_1 - 1} (\beta_1 - 1)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad \frac{\phi l_k/k (\mu \beta_k)^{\phi l_k/k} \rho^{\phi l_k/k - 1} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi} - (\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\rho}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{m=2\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \sum_{\mathbf{l}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \\
&\quad \frac{\phi l_k/k (\mu \beta_k)^{\phi l_k/k} \rho^{\phi l_k/k - 1} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi} - (\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\rho}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \\
&\quad \frac{\phi l_m/m (\mu \beta_m)^{\phi l_m/m} \rho^{\phi l_m/m - 1} l_m! S_{\mu \rho \beta_m, \phi} - (\mu \rho \beta_m)^{\phi l_m/m} l_m! S_{\mu \rho \beta_m, \phi}^{\rho}}{S_{\mu \rho \beta_m, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_m}{m} \right)! \right)^{\phi}} \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \sum_{\mathbf{l}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(\frac{\phi l_k/k (\phi l_k/k - 1) (\mu \beta_k)^{\phi l_k/k} \rho^{\phi l_k/k - 2} l_k!}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \frac{2 \phi l_k/k (\mu \beta_k)^{\phi l_k/k} \rho^{\phi l_k/k - 1} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\rho}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\rho, \rho}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \frac{2(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} l_k! S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^{\rho 2}}{S_{\mu \rho \beta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu,\phi,\rho}^{\mu,\phi}(w_i) &= B_{w_i,\mu,\phi,\rho}^{\phi,\mu}(w_i) = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu \partial \phi} = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi \partial \mu} = \\
&= \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_1)^{l_1}}{l_1!} \right) \left(\frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1 - 1} \eta_1^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} + \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) + \right. \\
&\quad - \frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1 - 1} \eta_1^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi, \mu}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} + \\
&\quad \left. + \frac{2(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\mu} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^3} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_1)^{l_1}}{l_1!} \right) \frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1 - 1} \eta_1^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\mu}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_1)^{l_1}}{l_1!} \right) \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \\
&\quad \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_1)^{l_1}}{l_1!} \right) \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{l_k}}{l_k!} \right) \frac{\phi(l_k/k) \mu^{\phi l_k/k} (\rho \beta_k)^{\phi l_k/k}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\mu}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(\phi l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{m=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{l_k}}{l_k!} \right) \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \left(-\frac{\phi l_m/m \mu^{\phi l_m/m - 1} (\rho \beta_m)^{\phi l_m/m}}{\left((l_m/m)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_m, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_m)^{\phi l_m/m} S_{\mu(\rho \beta_m), \phi}^{\mu}}{\left((l_m/m)! \right)^{\mu} S_{\mu \beta_m, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{1}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{l_k}}{l_k!} \right) \left(\frac{\phi l_k \mu^{\phi l_k - 1} (\rho \beta_k)^{\phi l_k/k}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} + \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu \beta_k, \phi}^{\mu}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) + \right. \\
&\quad \left. -\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{l_k}}{l_k!} \right) \frac{\phi(l_k/k) \mu^{\phi l_k/k - 1} (\rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^4} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\phi, \mu}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^4} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{2(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\phi} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\mu}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^3} \right) \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu,\phi,\rho}^{\mu,\rho}(w_i) &= B_{w_i,\mu,\phi,\rho}^{\rho,\mu}(w_i) = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu \partial \phi} = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho \partial \mu} = \\
&= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(-\frac{(\phi l_1)^2 (\mu \eta_1)^{\phi l_1 - 1} (\beta_1 - 1)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} + \frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1} \eta_1^{\phi l_1 - 1} (\beta_1 - 1) S_{\mu \eta_1, \phi}^{\mu}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} + \right. \\
&\quad - \frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1 - 1} \eta_1^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho, \mu}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} + \\
&\quad \left. + \frac{2(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\mu}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^3} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}} + \\
&\quad \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(-\frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1 - 1} \eta_1^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\mu}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \left(-\phi l_k/k \frac{(\mu \beta_k)^{\phi l_k/k} \rho^{\phi l_k/k - 1}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\rho}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\mu}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(-\frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1} \eta_1^{\phi l_1 - 1} (\beta_1 - 1)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \left(-\phi l_k/k \frac{\mu^{\phi l_k/k - 1} (\beta_k \rho)^{\phi l_k/k}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\mu}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\mu}} + \sum_{k=2}^L \sum_{m=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \cdot \\
&\quad \left(-\frac{\phi l_k/k (\mu \beta_k)^{\phi l_k/k} \rho^{\phi l_k/k - 1}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\rho}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \left(-\frac{\phi l_m/m \mu^{\phi l_m/m - 1} (\rho \beta_m)^{\phi l_m/m}}{((l_m/m)!)^{\phi} S_{\mu \beta_m, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_m)^{\phi l_m/m} S_{\mu(\rho \beta_m), \phi}^{\mu}}{((l_m/m)!)^{\mu} S_{\mu \beta_m, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \cdot \\
&\quad \left(-\frac{(\phi l_k/k)^2 (\mu \rho)^{\phi l_k/k - 1} \beta_k^{\phi l_k/k}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} + \frac{\phi l_k/k (\mu \beta_k) \rho^{\phi l_k/k - 1} S_{\mu \beta_k, \phi}^{\mu}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{\phi l_k/k \mu^{\phi l_k/k - 1} (\rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\rho}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\rho, \mu}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \left. - \frac{2(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\rho} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\mu}}{((l_k/k)!)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^3} \right) \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right) ! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu,\phi,\rho}^{\phi,\rho}(w_i) &= B_{w_i,\mu,\phi,\rho}^{\rho,\phi}(w_i) = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi \partial \rho} = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho \partial \phi} = \\
&= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_1)^{l_1}}{l_1!} \right) \left(\frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1} \eta_1^{\phi l_1 - 1} (\beta_1 - 1)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} + \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) + \right. \\
&\quad - \frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1} \eta_1^{\phi l_1 - 1} (\beta_1 - 1) S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi, \rho}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} + \\
&\quad \left. + \frac{2(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^3} \right) \prod_{j=2}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_1)^{l_1}}{l_1!} \right) \frac{\phi l_1 \mu^{\phi l_1} \eta_1^{\phi l_1 - 1}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\rho}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) \\
&\quad I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_1)^{l_1}}{l_1!} \right) \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \\
&\quad \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_1)^{l_1}}{l_1!} \right) \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} - \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} S_{\mu \eta_1, \phi}^{\phi}}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}^2} \right) I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) \\
&\quad \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{l_k}}{l_k!} \right) \frac{\phi(l_k/k) (\mu \beta_k)^{\phi l_k/k} \rho^{\phi l_k/k - 1} (\beta_k - 1)}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\rho}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(\phi l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{m=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k) I_{\mathbb{Z}}(l_m/m)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{l_k}}{l_k!} \right) \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) \\
&\quad \left(-\frac{\phi l_m/m \mu^{\phi l_m/m - 1} (\rho \beta_m)^{\phi l_m/m}}{\left((l_m/m)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_m, \phi}} - \frac{(\mu \rho \beta_m)^{\phi l_m/m} S_{\mu(\rho \beta_m), \phi}^{\rho}}{\left((l_m/m)! \right)^{\rho} S_{\mu \beta_m, \phi}^2} \right) \\
&\quad \prod_{j=2: k \neq j \neq m}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \sum_{k=2}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_{w_i}} \binom{w_i}{\mathbf{l}} \frac{(\mu \eta_1)^{\phi l_1} I_{\mathbb{Z}}(l_k/k)}{(l_1!)^{\phi - 1} S_{\mu \eta_1, \phi}} \\
&\quad \left(-\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{l_k}}{l_k!} \right) \left(\frac{\frac{\phi l_k}{k} (\mu \beta_k)^{\frac{\phi l_k}{k}} \rho^{\frac{\phi l_k}{k} - 1} (\beta_k - 1)}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}} + \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu \beta_k, \phi}^{\rho}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^2} \right) + \right. \\
&\quad \left. -\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{l_k}}{l_k!} \right) \frac{\phi(l_k/k) (\mu \beta_k)^{\phi l_k/k} \rho^{\phi l_k/k - 1} (\beta_k - 1) S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\phi}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^4} - \frac{(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\phi, \rho}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^4} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{2(\mu \rho \beta_k)^{\phi l_k/k} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\phi} S_{\mu(\rho \beta_k), \phi}^{\rho}}{\left((l_k/k)! \right)^{\phi} S_{\mu \beta_k, \phi}^3} \right) \prod_{j=2: j \neq k}^L \frac{I_{\mathbb{Z}}(l_j/j) (\mu \rho \beta_j)^{\phi l_j/j} l_j!}{S_{\mu \rho \beta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

Note que $\eta_1 = 1 - \rho + \rho\beta_1$ e $\eta_i = \rho\beta_i$ para $i = 2, 3, \dots$. Logo, $\eta_1^\rho = -1 + \beta_1$, $\eta_i^\rho = \beta_i$ para $i = 2, 3, \dots$ e $\eta_i^{\rho\rho} = 0$ para $i = 1, 2, 3, \dots$

Para $L \geq w_i$:

$$\begin{aligned}
B_{\mu, \phi, \rho}(w_i) &= B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D}) \\
&= \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \prod_{j=1}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\mu\eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu\eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi} \\
B_{\mu, \phi, \rho}^\mu(w_i) &= \frac{\partial B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{\phi \frac{l_k+m_k}{k} \mu^{\phi \frac{l_k+m_k}{k} - 1} (\eta_k)^{\phi \frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)!}{S_{\mu\eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} - \frac{(\mu\eta_k)^{\phi(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! S_{\mu\eta_k, \phi}^\mu}{S_{\mu\eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\mu\eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu\eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu, \phi, \rho}^{\phi}(w_i) &= \frac{\partial B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}}}{\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)!} \right) \frac{(\mu \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)!}{S_{\mu \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} - \frac{(\mu \eta_k)^{\phi(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! S_{\mu \eta_k, \phi}^{\phi}}{S_{\mu \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\mu \eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu, \phi, \rho}^{\rho}(w_i) &= \frac{\partial B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{\phi \frac{l_k+m_k}{k} \mu^{\frac{l_k+m_k}{k}} \eta_k^{\rho} \eta_k^{\phi \frac{l_k+m_k}{k} - 1} (l_k+m_k)!}{S_{\mu \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} - \frac{(\mu \eta_k)^{\phi(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! S_{\mu \eta_k, \phi}^{\rho}}{S_{\mu \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\mu \eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu,\phi,\rho}^{\mu\mu}(w_i) &= \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu^2} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{\phi^2(l_k+m_k)^2 - k(l_k+m_k)}{k^2} \mu \phi^{\frac{l_k+m_k}{k}-2} \eta_k^{\phi \frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! \right. \\
&\quad \left. \frac{S_{\mu\eta_k,\phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi}{S_{\mu\eta_k,\phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \frac{2\phi \frac{l_k+m_k}{k} \mu \phi^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} \eta_k^{\phi \frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! S_{\mu\eta_k,\phi}^\mu}{S_{\mu\eta_k,\phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. + \frac{(\mu\eta_k)^\phi \frac{l_k+m_k}{k} (l_k+m_k)! (S_{\mu\eta_k,\phi} S_{\mu\eta_k,\phi}^{\mu\mu} - 2S_{\mu\eta_k,\phi}^{\mu 2})}{S_{\mu\eta_k,\phi}^3 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\mu\eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu\eta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_2=1, k_2 \neq k_1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\frac{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \mu \phi^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}-1} (\eta_{k_1})^{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})!}{S_{\mu\eta_{k_1},\phi} \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} - \frac{(\mu\eta_{k_1})^{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})! S_{\mu\eta_{k_1},\phi}^\mu}{S_{\mu\eta_{k_1},\phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} \right) + \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\frac{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \mu \phi^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}-1} (\eta_{k_2})^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2}+m_{k_2})!}{S_{\mu\eta_{k_2},\phi} \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\mu\eta_{k_2})^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2}+m_{k_2})! S_{\mu\eta_{k_2},\phi}^\mu}{S_{\mu\eta_{k_2},\phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} \right) \right] \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\mu\eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu\eta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu, \phi, \rho}^{\phi\phi}(w_i) &= \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi^2} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{1}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k + m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\log^2 \left(\frac{(\mu \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}}}{\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)!} \right) \frac{(\mu \eta_k)^{\phi \frac{l_k+m_k}{k}} (l_k + m_k)!}{S_{\mu \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad + \log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}}}{\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)!} \right) \frac{2(\mu \eta_k)^{\phi(l_k+m_k)/k} (l_k + m_k)! S_{\mu \eta_k, \phi}^\phi}{S_{\mu \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad \left. + \frac{(\mu \eta_k)^{\phi(l_k+m_k)/k} (l_k + m_k)! (S_{\mu \eta_k, \phi} S_{\mu \eta_k, \phi}^{\phi\phi} - 2S_{\mu \eta_k, \phi}^{\phi^2})}{S_{\mu \eta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\mu \eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j + m_j)!}{S_{\mu \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{1}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\log \left(\frac{(\mu \eta_{k_1})^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}}}{\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)!} \right) \frac{(\mu \eta_{k_1})^{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1} + m_{k_1})! \log \left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)}{S_{\mu \eta_{k_1}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\mu \eta_{k_1})^{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1} + m_{k_1})! S_{\mu \eta_{k_1}, \phi}^\phi}{S_{\mu \eta_{k_1}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} \right) + \right. \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\log \left(\frac{(\mu \eta_{k_2})^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}}}{\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)!} \right) \frac{(\mu \eta_{k_2})^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2} + m_{k_2})! \log \left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)}{S_{\mu \eta_{k_2}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\mu \eta_{k_2})^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2} + m_{k_2})! S_{\mu \eta_{k_2}, \phi}^\phi}{S_{\mu \eta_{k_2}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} \right) \right] \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\mu \eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j + m_j)!}{S_{\mu \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu,\phi,\rho}^{\rho\rho}(w_i) &= \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho^2} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{1}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\frac{\phi^2 \frac{(l_k+m_k)^2 - k(l_k+m_k)}{k^2} \mu^{\phi \frac{l_k+m_k}{k}} (\eta_k^\rho)^2 \eta_k^{\phi \frac{l_k+m_k}{k} - 2} (l_k+m_k)!}{S_{\mu\eta_k,\phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \frac{2\phi \frac{l_k+m_k}{k} \mu^{\phi \frac{l_k+m_k}{k}} \eta_k^\rho \eta_k^{\phi \frac{l_k+m_k}{k} - 1} (l_k+m_k)! S_{\mu\eta_k,\phi}^\rho}{S_{\mu\eta_k,\phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad \left. + \frac{(\mu\eta_k)^{\phi(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! (S_{\mu\eta_k,\phi} S_{\mu\eta_k,\phi}^{\rho\rho} - 2S_{\mu\eta_k,\phi}^{\rho^2})}{S_{\mu\eta_k,\phi}^4 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\mu\eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu\eta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{1} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{1}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\frac{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \mu^{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} \eta_{k_1}^\rho \eta_{k_1}^{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} - 1} (l_{k_1}+m_{k_1})!}{S_{\mu\eta_{k_1},\phi} \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} - \frac{(\mu\eta_{k_1})^{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})! S_{\mu\eta_{k_1},\phi}^\rho}{S_{\mu\eta_{k_1},\phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} \right) + \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\frac{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \mu^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} \eta_{k_2}^\rho \eta_{k_2}^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} - 1} (l_{k_2}+m_{k_2})!}{S_{\mu\eta_{k_2},\phi} \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\mu\eta_{k_2})^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2}+m_{k_2})! S_{\mu\eta_{k_2},\phi}^\rho}{S_{\mu\eta_{k_2},\phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} \right) \right] \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\mu\eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu\eta_j,\phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu, \phi, \rho}^{\mu\rho}(w_i) &= B_{\mu, \phi, \rho}^{\rho\mu}(w_i) = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho \partial \mu} = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu \partial \rho} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k+m_k}{k} \right) \left(\frac{(\frac{l_k+m_k}{k})^2 \eta_k^\rho (\mu \eta_k) \phi^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} (l_k+m_k)!}{S_{\mu \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{\phi^{\frac{l_k+m_k}{k}} \mu \phi^{\frac{l_k+m_k}{k}} \eta_k^\rho \eta_k \phi^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} (l_k+m_k)! S_{\mu \eta_k, \phi}^\mu}{S_{\mu \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{\phi^{\frac{l_k+m_k}{k}} \mu \phi^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} \eta_k \phi^{\frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! S_{\mu \eta_k, \phi}^\rho}{S_{\mu \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. + \frac{(\mu \eta_k)^{\phi(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! (S_{\mu \eta_k, \phi} S_{\mu \eta_k, \phi}^{\mu\rho} - 2S_{\mu \eta_k, \phi}^\mu S_{\mu \eta_k, \phi}^\rho)}{S_{\mu \eta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\mu \eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left. \left(\frac{\phi^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} \mu \phi^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}-1} \eta_{k_1} \phi^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})!}{S_{\mu \eta_{k_1}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} - \frac{(\mu \eta_{k_1})^{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1}+m_{k_1})! S_{\mu \eta_{k_1}, \phi}^\mu}{S_{\mu \eta_{k_1}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} \right) \right. \\
&\quad \left. + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\frac{\phi^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} \mu \phi^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}-1} \eta_{k_1}^\rho \eta_{k_1} \phi^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}-1} (l_{k_2}+m_{k_2})!}{S_{\mu \eta_{k_2}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} + \right. \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\mu \eta_k)^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2}+m_{k_2})! S_{\mu \eta_{k_2}, \phi}^\rho}{S_{\mu \eta_{k_2}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} \right) \right] \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j+m_j}{j} \right) \frac{(\mu \eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu,\phi,\rho}^{\mu\phi}(w_i) &= B_{\mu,\phi,\rho}^{\phi\mu}(w_i) = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \mu \partial \phi} = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi \partial \mu} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k + m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}}}{\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)!} \right) \frac{l_k+m_k}{k} \mu^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} \eta_k^{\phi \frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! + \right. \\
&\quad \left. + \log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}}}{\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)!} \right) \frac{(\mu \eta_k)^{\phi \frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! S_{\mu \eta_k, \phi}^{\mu}}{S_{\mu \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \right. \\
&\quad \left. - \frac{\phi \frac{l_k+m_k}{k} \mu^{\frac{l_k+m_k}{k}-1} \eta_k^{\phi \frac{l_k+m_k}{k}} (l_k+m_k)! S_{\mu \eta_k, \phi}^{\phi}}{S_{\mu \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} + \right. \\
&\quad \left. + \frac{(\mu \eta_k)^{\phi(l_k+m_k)/k} (l_k+m_k)! (S_{\mu \eta_k, \phi} S_{\mu \eta_k, \phi}^{\mu\phi} - 2S_{\mu \eta_k, \phi}^{\mu} S_{\mu \eta_k, \phi}^{\phi})}{S_{\mu \eta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^{\phi}} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\mu \eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^{\phi}} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\frac{\phi \frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \mu^{\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} - 1} \eta_{k_1}^{\phi \frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1} + m_{k_1})!}{S_{\mu \eta_{k_1}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^{\phi}} - \frac{(\mu \eta_{k_1})^{\phi \frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1} + m_{k_1})! S_{\mu \eta_{k_1}, \phi}^{\mu}}{S_{\mu \eta_{k_1}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^{\phi}} \right) + \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\log \left(\frac{(\mu \eta_{k_2})^{\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2}}}{\left(\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \right)!} \right) \frac{(\mu \eta_{k_2})^{\rho} \eta_{k_1}^{\phi \frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} - 1} (l_{k_2} + m_{k_2})!}{S_{\mu \eta_{k_2}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^{\phi}} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\mu \eta_{k_2})^{\phi \frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2} + m_{k_2})! S_{\mu \eta_{k_2}, \phi}^{\phi}}{S_{\mu \eta_{k_2}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^{\phi}} \right) \right] \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\mu \eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j+m_j)!}{S_{\mu \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^{\phi}}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{\mu,\phi,\rho}^{\phi\rho}(w_i) &= B_{\mu,\phi,\rho}^{\rho\phi}(w_i) = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \phi \partial \rho} = \frac{\partial^2 B(w_i, \mu, \phi, \rho; \mathcal{D})}{\partial \rho \partial \phi} = \\
&= \sum_{k=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_k + m_k}{k} \right) \\
&\quad \left(\log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}}}{\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)!} \right) \frac{\phi^{\frac{l_k+m_k}{k}} \mu^{\frac{l_k+m_k}{k}} \eta_k^\rho \eta_k^{\phi \frac{l_k+m_k}{k} - 1} (l_k + m_k)!}{S_{\mu \eta_k, \phi} \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad + \log \left(\frac{(\mu \eta_k)^{\frac{l_k+m_k}{k}}}{\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)!} \right) \frac{(\mu \eta_k)^{\phi \frac{l_k+m_k}{k}} (l_k + m_k)! S_{\mu \eta_k, \phi}^\rho}{S_{\mu \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \\
&\quad - \frac{\phi^{\frac{l_k+m_k}{k}} \mu^{\frac{l_k+m_k}{k}} \eta_k^\rho \eta_k^{\phi \frac{l_k+m_k}{k} - 1} (l_k + m_k)! S_{\mu \eta_k, \phi}^\phi}{S_{\mu \eta_k, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad \left. + \frac{(\mu \eta_k)^{\phi(l_k+m_k)/k} (l_k + m_k)! (S_{\mu \eta_k, \phi} S_{\mu \eta_k, \phi}^{\rho\phi} - 2S_{\mu \eta_k, \phi}^\rho S_{\mu \eta_k, \phi}^\phi)}{S_{\mu \eta_k, \phi}^3 \left(\left(\frac{l_k+m_k}{k} \right)! \right)^\phi} \right) \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\mu \eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j + m_j)!}{S_{\mu \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi} + \\
&\quad + \sum_{k_1=1}^L \sum_{k_1 \neq k_2=1}^L \sum_{\mathbf{l} \in \mathcal{A}_L} \binom{L}{\mathbf{l}} \sum_{\mathbf{m} \in \mathcal{A}_{w_i-L}} \binom{w_i-L}{\mathbf{m}} \left[I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_1} + m_{k_1}}{k_1} \right) \right. \\
&\quad \left(\frac{\phi^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} \mu^{\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} \eta_{k_1}^\rho \eta_{k_1}^{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} - 1} (l_{k_1} + m_{k_1})!}{S_{\mu \eta_{k_1}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} - \frac{(\mu \eta_{k_1})^{\phi \frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1}} (l_{k_1} + m_{k_1})! S_{\mu \eta_{k_1}, \phi}^\rho}{S_{\mu \eta_{k_1}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_1}+m_{k_1}}{k_1} \right)! \right)^\phi} \right) + \\
&\quad + I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_{k_2} + m_{k_2}}{k_2} \right) \left(\log \left(\frac{(\mu \eta_{k_2})^{\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}}}{\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)!} \right) \frac{\mu^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} \eta_{k_2}^\rho \eta_{k_2}^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} - 1} (l_{k_2} + m_{k_2})!}{S_{\mu \eta_{k_2}, \phi} \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} + \right. \\
&\quad \left. \left. - \frac{(\mu \eta_{k_2})^{\phi \frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2}} (l_{k_2} + m_{k_2})! S_{\mu \eta_{k_2}, \phi}^\phi}{S_{\mu \eta_{k_2}, \phi}^2 \left(\left(\frac{l_{k_2}+m_{k_2}}{k_2} \right)! \right)^\phi} \right) \right] \\
&\quad \prod_{j=1: j \neq k_1 \neq k_2}^L I_{\mathbb{Z}} \left(\frac{l_j + m_j}{j} \right) \frac{(\mu \eta_j)^{\phi(l_j+m_j)/j} (l_j + m_j)!}{S_{\mu \eta_j, \phi} \left(\left(\frac{l_j+m_j}{j} \right)! \right)^\phi}
\end{aligned}$$

CÁLCULOS

Nesta capítulo calculamos alguns resultados que aparecem no decorrer do texto.

B.1 Resultados

Observação B.1.1. $\lim_{v \rightarrow +\infty} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^v} = 1 + \lambda.$

Prova: Note que $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^v} = 1 + \lambda + \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^v}.$ Quando $v \rightarrow +\infty$ temos:

$$\begin{aligned} \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^v} &\leq \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^v} \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{(n!)^{v-1}} \\ &\leq e^\lambda \sum_{n=2}^{+\infty} \frac{1}{2^{(n-1)(v-1)}} \\ &= e^\lambda \frac{\frac{1}{2^{v-1}}}{1 - \frac{1}{2^{v-1}}} \\ &= \frac{e^\lambda}{2^{v-1} - 1} \end{aligned}$$

logo $\sum_{n=2}^{+\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^v} \rightarrow 0.$ Portanto, se $v \rightarrow +\infty$ então $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\lambda^n}{(n!)^v} \rightarrow 1 + \lambda.$

Observação B.1.2. $\sum_{l=1}^L l\beta_l = 1.$

Prova: Seja $i = l - 1$ (\cdot).

$$\begin{aligned}
\sum_{l=1}^L l\beta_l &= \sum_{l=1}^L \frac{Kl}{L} \binom{L}{l} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l} \left(\frac{1}{K}\right)^l \\
&= \sum_{l=1}^L \frac{Kl}{L} \frac{L!}{l!(L-l)!} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l} \left(\frac{1}{K}\right)^l \\
&\doteq \sum_{i=0}^{L-1} \frac{K(i+1)}{L} \frac{L!}{(i+1)!(L-1-i)!} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-1-i} \left(\frac{1}{K}\right)^{i+1} \\
&= \sum_{i=0}^{L-1} \frac{(L-1)!}{i!(L-1-i)!} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-1-i} \left(\frac{1}{K}\right)^i \\
&= \sum_{i=0}^{L-1} \binom{L-1}{i} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-1-i} \left(\frac{1}{K}\right)^i = \left(1 - \frac{1}{K} + \frac{1}{K}\right)^{L-1} \\
&= 1
\end{aligned}$$

Observação B.1.3. $\sum_{l=1}^L l^2\beta_l = 1 + \frac{L-1}{K}$.

Prova: Seja $i = l - 1$ (*) e usando a observação anterior.

$$\begin{aligned}
\sum_{l=1}^L l^2\beta_l &= \sum_{l=1}^L \frac{Kl^2}{L} \binom{L}{l} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l} \left(\frac{1}{K}\right)^l \\
&= \sum_{l=1}^L \frac{Kl^2}{L} \frac{L!}{l!(L-l)!} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l} \left(\frac{1}{K}\right)^l \\
&\doteq \sum_{i=0}^{L-1} \frac{K(i+1)^2}{L} \frac{L!}{(i+1)!(L-1-i)!} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-1-i} \left(\frac{1}{K}\right)^{i+1} \\
&= \sum_{i=0}^{L-1} (i+1) \frac{(L-1)!}{i!(L-1-i)!} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-1-i} \left(\frac{1}{K}\right)^i \\
&= \sum_{i=0}^{L-1} \frac{(L-1)!}{i!(L-1-i)!} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-1-i} \left(\frac{1}{K}\right)^i + \sum_{i=0}^{L-1} i \frac{(L-1)!}{i!(L-1-i)!} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-1-i} \left(\frac{1}{K}\right)^i \\
&= \left(1 - \frac{1}{K} + \frac{1}{K}\right)^{L-1} + \frac{L-1}{K} \sum_{i=0}^{L-1} \frac{Ki}{L-1} \frac{(L-1)!}{i!(L-1-i)!} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-1-i} \left(\frac{1}{K}\right)^i \\
&= 1 + \frac{L-1}{K}
\end{aligned}$$

B.2 Derivadas de PGPC em relação aos parâmetros

Seja $\beta_l = \frac{K}{L} \binom{L}{l} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l} \frac{1}{K^l}$, $\eta_0 = \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L \beta_l\right)$, $\eta_1 = 1 - \rho + \rho\beta_1$, e $\eta_l = \rho\beta_l$ para $l = 2, \dots, L$. Seja $d(0) = 1$ e $\lambda^j d(j) = \tilde{d}(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} \lambda \eta_l \tilde{d}(j-l)$ para $l = 1, \dots, u$. A função de probabilidade segue:

$$P(U = u; \lambda, \rho, L, K) = \exp \left\{ -\lambda \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L \beta_l \right) \right\} \frac{\tilde{d}(u)}{u!}$$

As derivadas seguem:

$$\eta_0 = \left(1 - \rho + \rho \sum_{l=1}^L \beta_l \right)$$

$$\eta_1 = 1 - \rho + \rho \beta_1$$

$$\eta_l = \rho \beta_l$$

$$\frac{d}{d\rho} \eta_0 = \eta_{0\rho} = \left(-1 + \sum_{l=1}^L \beta_l \right)$$

$$\frac{d}{d\rho} \eta_1 = \eta_{1\rho} = -1 + \beta_1$$

$$\frac{d}{d\rho} \eta_l = \eta_{l\rho} = \beta_l$$

$$\frac{d}{dK} \eta_0 = \eta_{0K} = \rho \sum_{l=1}^L \frac{d}{dK} \beta_l = \frac{\rho}{L} \sum_{l=1}^L \left[\binom{L}{l} \frac{(1-l) \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l}}{K^l} + \frac{(L-l)}{K^{l+1}} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l-1} \right]$$

$$\frac{d}{dK} \eta_1 = \eta_{1K} = \frac{\rho(L-1)}{K^2} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-2}$$

$$\frac{d}{dK} \eta_l = \eta_{lK} = \frac{\rho}{L} \left[\binom{L}{l} \frac{(1-l) \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l}}{K^l} + \frac{(L-l)}{K^{l+1}} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l-1} \right]$$

para $l = 2, \dots, L$.

$$\tilde{d}(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} \lambda \eta_l \tilde{d}(j-l)$$

$$\frac{d}{d\lambda} \tilde{d}(j) = \tilde{d}_\lambda(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [\eta_l \tilde{d}(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_\lambda(j-l)]$$

$$\frac{d}{d\rho} \tilde{d}(j) = \tilde{d}_\rho(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [\lambda \eta_{l\rho} \tilde{d}(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_\rho(j-l)]$$

$$\frac{d}{dK} \tilde{d}(j) = \tilde{d}_K(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [\lambda \eta_{lK} \tilde{d}(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_K(j-l)]$$

para $j = 1, \dots, u$.

As derivadas de segunda ordem seguem:

$$\begin{aligned}
\frac{d^2}{d\rho^2}\eta_0 &= \eta_{0\rho\rho} = 0 \\
\frac{d^2}{d\rho^2}\eta_1 &= \eta_{1\rho\rho} = 0 \\
\frac{d^2}{d\rho^2}\eta_l &= \eta_{l\rho\rho} = 0 \\
\frac{d^2}{dK^2}\eta_0 &= \eta_{0KK} = \rho \sum_{l=1}^L \frac{d^2}{dK^2}\beta_l \\
\frac{d^2}{dK^2}\eta_1 &= \eta_{1KK} = \frac{\rho(L-1)(L-2)}{K^4} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-3} + \frac{2\rho(L-1)(L-2)}{K^3} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-2} \\
\frac{d^2}{dK^2}\eta_l &= \eta_{lKK} = \frac{\rho}{L} \binom{L}{l} \left[\frac{\left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-2} K^{1-l} ((l^2 - l)l^2 + (2l - 2lL)K + L^2 - L)}{(K-1)^2} \right] \\
\frac{d^2}{dKd\rho}\eta_0 &= \eta_{1K\rho} \frac{d^2}{dK^2}\eta_0 = \eta_{0K\rho} = \eta_{0\rho K} = \sum_{l=1}^L \frac{d}{dK}\beta_l \\
\frac{d^2}{dKd\rho}\eta_1 &= \eta_{1K\rho} \frac{d^2}{dK^2}\eta_1 = \eta_{0\rho K} = \frac{(L-1)}{dKd\rho} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-2} \\
\frac{d^2}{dKd\rho}\eta_l &= \eta_{lK\rho} \frac{d^2}{dK^2}\eta_l = \eta_{0\rho K} = \frac{1}{L} \binom{L}{l} \left[\frac{L-l}{K^{l+1}} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l-1} + \frac{1-l}{K^l} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l} \right]
\end{aligned}$$

para $l = 2, \dots, L$.

$$\begin{aligned}
\frac{d^2}{d\lambda^2}\tilde{d}(j) &= \tilde{d}_\lambda(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [2\eta_l \tilde{d}_\lambda(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_{\lambda\lambda}(j-l)] \\
\frac{d^2}{d\rho^2}\tilde{d}(j) &= \tilde{d}_\rho(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [2\lambda \eta_{l\rho} \tilde{d}_\rho(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_{\rho\rho}(j-l)] \\
\frac{d^2}{dK^2}\tilde{d}(j) &= \tilde{d}_{KK}(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [\lambda \eta_{lKK} \tilde{d}(j-l) + 2\lambda \eta_{lK} \tilde{d}_K(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_{KK}(j-l)] \\
\frac{d^2}{d\lambda d\rho}\tilde{d}(j) &= \tilde{d}_{\lambda\rho}(j) = \frac{d^2}{d\rho d\lambda}\tilde{d}(j) = \tilde{d}_{\rho\lambda}(j) \\
&= \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [\eta_{l\rho} \tilde{d}(j-l) + \eta_l \tilde{d}_\rho(j-l) + \lambda \eta_{l\rho} \tilde{d}_\lambda(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_{\lambda\rho}(j-l)] \\
\frac{d^2}{d\lambda dK}\tilde{d}(j) &= \tilde{d}_{\lambda K}(j) = \frac{d^2}{dK d\lambda}\tilde{d}(j) = \tilde{d}_{K\lambda}(j) = \\
&= \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [\eta_{lK} \tilde{d}(j-l) + \eta_l \tilde{d}_K(j-l) + \lambda \eta_{lK} \tilde{d}_\lambda(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_{\lambda K}(j-l)] \\
\frac{d^2}{d\rho dK}\tilde{d}(j) &= \tilde{d}_{\rho K}(j) = \frac{d^2}{dK d\rho}\tilde{d}(j) = \tilde{d}_{K\rho}(j) = \\
&= \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [\lambda \eta_{lK\rho} \tilde{d}(j-l) + \lambda \eta_{l\rho} \tilde{d}_K(j-l) + \lambda \eta_{lK} \tilde{d}_\rho(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_{K\rho}(j-l)]
\end{aligned}$$

para $j = 1, \dots, u$.

B.2.1 Derivada de PGPC em relação ao parâmetro L

Para a estimação do parâmetro L vamos refazer os cálculos seguindo a seguinte equação da função geradora de probabilidade:

$$P_U(t) = \exp \left\{ \lambda(1-\rho)(t-1) + \frac{\lambda\rho K}{L} \left\{ \left(1 - \frac{1}{K} + \frac{t}{K}\right)^L - 1 \right\} \right\} \quad (\text{B.1})$$

defino $f(t) = \lambda(1-\rho)(t-1) + \frac{\lambda\rho K}{L} \left\{ \left(1 - \frac{1}{K} + \frac{t}{K}\right)^L - 1 \right\}$. A l -ésima derivada aplicada a $t = 0$ é a seguinte função $f^{(1)}(0) = \lambda(1-\rho) + \lambda\rho \left\{ \left(1 - \frac{1}{K} + \frac{t}{K}\right)^{L-1} - 1 \right\}$ e $f^{(l)}(0) = \frac{\lambda\rho(L-1)!}{(L-l)!K^{l-1}} \left(1 - \frac{1}{K}\right)^{L-l}$, para $l = 2, \dots, L$.

A função de probabilidade da distribuição PGPC $P(U = u)$ é calculada através da função 2.10, através da u -ésima derivada em t aplicada a $t = 0$ vezes $1/u!$.

$$\frac{d^u}{dt^u} P_U(0) = \sum_{l=1}^{\min(L,u)} \binom{u-1}{l-1} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) f^{(u-l+1)}(0)$$

A função de probabilidade segue:

$$P(U = u) = \frac{1}{u!} \frac{d^u}{dt^u} P_U(0) \quad (\text{B.2})$$

$$\begin{aligned}
P(U = u) &= \frac{1}{u!} \sum_{l=1}^{\min(L,u)} \binom{u-1}{l-1} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) f^{(u-l+1)}(0) \\
\frac{d}{dL} P(U = u) &= \frac{1}{u!} \sum_{l=1}^{\min(L,u)} \binom{u-1}{l-1} \left[\frac{d}{dL} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) f^{(u-l+1)}(0) + \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P(0) \frac{d}{dL} f^{(u-l+1)}(0) \right] \\
\frac{d^2}{dL^2} P(U = u) &= \frac{1}{u!} \sum_{l=1}^{\min(L,u)} \binom{u-1}{l-1} \left[\frac{d^2}{dL^2} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) f^{(u-l+1)}(0) + \right. \\
&\quad \left. 2 \frac{d}{dL} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) \frac{d}{dL} f^{(u-l+1)}(0) + \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P(0) \frac{d^2}{dL^2} f^{(u-l+1)}(0) \right] \\
\frac{d^2}{dL d\lambda} P(U = u) &= \frac{d^2}{d\lambda dL} P(U = u) = \frac{1}{u!} \sum_{l=1}^{\min(L,u)} \binom{u-1}{l-1} \left[\frac{d^2}{d\lambda dL} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) f^{(u-l+1)}(0) + \right. \\
&\quad \frac{d}{d\lambda} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) \frac{d}{dL} f^{(u-l+1)}(0) + \\
&\quad \left. \frac{d}{dL} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) \frac{d}{d\lambda} f^{(u-l+1)}(0) + \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) \frac{d^2}{d\lambda dL} f^{(u-l+1)}(0) \right] \\
\frac{d^2}{dL d\rho} P(U = u) &= \frac{d^2}{d\rho dL} P(U = u) = \frac{1}{u!} \sum_{l=1}^{\min(L,u)} \binom{u-1}{l-1} \left[\frac{d^2}{d\rho dL} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) f^{(u-l+1)}(0) + \right. \\
&\quad \frac{d}{d\rho} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) \frac{d}{dL} f^{(u-l+1)}(0) + \\
&\quad \left. \frac{d}{dL} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) \frac{d}{d\rho} f^{(u-l+1)}(0) + \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) \frac{d^2}{d\rho dL} f^{(u-l+1)}(0) \right] \\
\frac{d^2}{dL dK} P(U = u) &= \frac{d^2}{dK dL} P(U = u) = \frac{1}{u!} \sum_{l=1}^{\min(L,u)} \binom{u-1}{l-1} \left[\frac{d^2}{dK dL} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) f^{(u-l+1)}(0) + \right. \\
&\quad \frac{d}{dK} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) \frac{d}{dL} f^{(u-l+1)}(0) + \\
&\quad \left. \frac{d}{dL} \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) \frac{d}{dK} f^{(u-l+1)}(0) + \frac{d^{l-1}}{dt^{l-1}} P_U(0) \frac{d^2}{dK dL} f^{(u-l+1)}(0) \right]
\end{aligned}$$

B.3 Derivadas de \tilde{d} do modelo de regressão MPGPC em relação a α e γ

As derivadas seguem:

$$\begin{aligned}
\tilde{d}(j) &= \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} h(\tilde{\eta}_i) \text{eta}_l \tilde{d}(j-l) \\
\frac{d}{d\tilde{\beta}_s} \tilde{d}(j) &= \tilde{d}_{\tilde{\beta}_s}(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} \left[\text{eta}_l h_\lambda(\tilde{\eta}_i) \tilde{d}(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_{\tilde{\beta}_s}(j-l) \right] \\
\frac{d}{d\rho} \tilde{d}(j) &= \tilde{d}_\rho(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} \left[\lambda \eta_{l\rho} \tilde{d}(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_\rho(j-l) \right] \\
\frac{d}{dK} \tilde{d}(j) &= \tilde{d}_K(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} \left[\lambda \eta_{lK} \tilde{d}(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_K(j-l) \right]
\end{aligned}$$

para $j = 1, \dots, u$.

Seja a função de ligação $\rho_i = h_\rho^{-1} = (1/(1 - \beta_1))(e^{z_i\gamma}/(1 + e^{z_i\gamma}))$ temos a derivada $d\rho_i/d\gamma = \rho_{i\gamma} = h_\rho^{-1} = (1/(1 - \beta_1))(\gamma e^{z_i\gamma}/(1 + e^{z_i\gamma})^2)$. Segue as derivadas:

$$\begin{aligned}\eta_0 &= \left(1 - \rho_i + \rho_i \sum_{l=1}^L \beta_l\right) \\ \eta_1 &= 1 - \rho_i + \rho_i \beta_1 \\ \eta_l &= \rho_i \beta_l \\ \frac{d}{d\gamma} \eta_0 &= \eta_{0\gamma} = \left(-\rho_{i\gamma} + \rho_{i\gamma} \sum_{l=1}^L \beta_l\right) \\ \frac{d}{d\rho_i} \eta_1 &= \eta_{1\rho_i} = -\rho_{i\gamma} + \rho_{i\gamma} \\ \frac{d}{d\gamma} \eta_l &= \eta_{l\gamma} = \rho_{i\gamma} \beta_l\end{aligned}$$

para $l = 2, \dots, L$ e sendo $\eta_1 = \frac{1}{1 + \exp e\tilde{t}a_1}$ e $\eta_i = \frac{\beta_i}{1 - \beta_1} \left(\frac{\exp e\tilde{t}a_i}{1 + \exp e\tilde{t}a_i}\right)$, para $i = 2, \dots, L$.

Seja a função de ligação $\alpha_i = g_\lambda^{-1} = e^{x_i\alpha}$ temos a derivada $d\lambda_i/d\alpha = \lambda_{i\alpha} = g_\alpha^{-1} = \alpha e^{x_i\alpha}$. Segue as derivadas:

$$\begin{aligned}\tilde{d}(j) &= \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} \lambda \eta_l \tilde{d}(j-l) \\ \frac{d}{d\alpha} \tilde{d}(j) &= \tilde{d}_\alpha(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [\lambda_\alpha \eta_l \tilde{d}(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_\alpha(j-l)] \\ \frac{d}{d\gamma} \tilde{d}(j) &= \tilde{d}_\gamma(j) = \sum_{l=1}^{\min(j,L)} l! \binom{j-1}{l-1} [\lambda \eta_{l\gamma} \tilde{d}(j-l) + \lambda \eta_l \tilde{d}_\gamma(j-l)]\end{aligned}$$

para $j = 1, \dots, u$.

CÓDIGOS

Neste capítulo mostramos os códigos-fonte feitos no programa R.

C.1 Códigos da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

Código-fonte 1 – Função beta

```
1: beta<-function(L,K,l){
2:   b<-(K/L)*choose(L,l)*(1-1/K)^(L-1)/K^l
3:   return(b)
4: }
```

Código-fonte 2 – Função eta

```
1: eta <- function(k, rho, L, K){
2:   ifelse( k == 1, 1 - rho + rho * beta(L, K, k), rho * beta(L,
3:     K, k) )
3: }
```

Código-fonte 3 – Função auxiliar 1

```
1: aux1<-function(j,rho,L,K){
2:   m=min(j,L)
3:   v=c()
4:   for(k in 1:m){
5:     v=c( factorial(k)*choose(j-1,k-1)*eta(k,rho,L,K), v )
```

```

6:   }
7:   return(v)
8: }

```

Código-fonte 4 – Função d til

```

1: dtv<-function(j,lam,rho,L,K){
2:   d1=c(1)
3:   for(k in 1:j){
4:     if(k<=L){
5:       d1=c(d1,lam*aux1(k,rho,L,K)%*%d1)
6:       d2=d1
7:     }else{
8:       d2=c(d2,lam*aux1(k,rho,L,K)%*%d2[-1])[-1]
9:       d1=c(d1,d2[L+1])
10:    }
11:  }
12:  return(d1)
13: }

```

Código-fonte 5 – Função massa de probabilidade da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: dpgpc1<-function(y,lambda,rho,L,K){
2:   # Perform argument checking
3:   if (lambda < 0 || 1/(1-beta(L,K,1)) < rho || rho < 0 || L < 0
4:       || K < 0 )
5:     stop("Invalid arguments, only defined for lambda >= 0,
6:         1/(1-beta(L,K,1)) >= rho >= 0, L >= 0, K >= 0");
7:   if (y < 0 || y != floor(y))
8:     return(0);
9:   p=exp(-lambda*(1-rho+rho*sum(beta(L,K,1:L))))*dt(y,lambda,rho
10:  ,L,K)/factorial(y)
11:   return(p)
12: }
13: dpgpc<- function(w,lambda,rho,L,K){
14:   vetor<-c()
15:   for(o in 1:length(w)){
16:     m<-w[o]
17:     vetor<-c(vetor,dpgpc1(m,lambda,rho,L,K))
18:   }

```

```

17:   return(vetor)
18: }

```

Código-fonte 6 – Função distribuição acumulada da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: ppgpc1<- function(w,lambda,rho,L,K){
2:   # Perform argument checking
3:   if (lambda < 0 || 1/(1-beta(L,K,1)) < rho || rho < 0 || L < 0
      || K < 0 )
4:     stop("Invalid arguments , only defined for lambda >= 0,
5:           1/(1-beta(L,K,1)) >= rho >= 0, L >= 0, K >= 0");
6:   if (y < 0 || y != floor(y))
7:     return (0);
8:   soma=sum(dpgpc(0:w,lam,rho,L,K))
9:   return(soma)
10: }

11: ppgpc<- function(w,lambda,rho,L,K){
12:   vetor<-c()
13:   for(o in 1:length(w)){
14:     m<-w[o]
15:     vetor<-c(vetor,ppgpc1(m,lambda,rho,L,K))
16:   }
17:   return(vetor)
18: }

```

Código-fonte 7 – Função quantil da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: qpgpc1<- function(U,lambda,rho,L,K){
2:   # Perform argument checking
3:   if (lambda < 0 || 1/(1-beta(L,K,1)) < rho || rho < 0 || L < 0
      || K < 0 )
4:     stop("Invalid arguments , only defined for lambda >= 0,
5:           1/(1-beta(L,K,1)) >= rho >= 0, L >= 0, K >= 0")
6:   k=0
7:   F=0
8:   while(1){
9:     if(U<F) break
10:    F <- F + dpgpc1(k,lambda,rho,L,K)
11:    k <- k + 1

```

```

12: }
13: k <- k - 1
14: return(k)
15: }

```

Código-fonte 8 – Função que gera valores aleatórios da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: rpgpc <- function(n, lambda, rho, L, K){
2:   # Perform argument checking
3:   if (lambda < 0 || 1/(1-beta(L,K,1)) < rho || rho < 0 || L <=
4:       0 || K <= 0 )
5:     stop("Invalid arguments, only defined for lambda >= 0,
6:         1/(1-beta(L,K,1)) >= rho >= 0, L > 0, K > 0");
7:   if (n <= 0 || n != floor(n))
8:     return (0)
9:   if (length(lambda) == 1) { lambda <- rep(lambda, n) }
10:  if (length(rho) == 1) { rho <- rep(rho, n) }
11:  u <- runif(n)
12:  x <- numeric(n)
13:  for (i in 1:n) {
14:    px <- dpgpc(x[i], lambda[i], rho[i], L, K)
15:    while (px < u[i]) {
16:      x[i] <- x[i] + 1
17:      px <- px + dpgpc(x[i], lambda[i], rho[i], L, K)
18:    }
19:  }
20:  return(x)

```

Código-fonte 9 – Função de verossimilhança da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: pgpc.loglikelihood = function(x, lambda, rho, L, K){
2:   # Perform argument checking
3:   if (lambda < 0 || rho < 0)
4:     return (-Inf);
5:   return ( -sum(x[,2])*lambda*( 1 - rho + rho*sum( beta(L,K,1:L
6:       ) ) ) +
7:           x[,2]\%*\%log( dt(x[,1], lambda, rho, L, K) ) -
8:           x[,2]\%*\%log( factorial(x[,1]) ) );

```

```
8: }
```

Código-fonte 10 – Função de estimação dos parâmetros λ e ρ , com os parâmetros L e K fixados, pelo método de máxima verossimilhança da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```
1: pgpc.fit = function(x, L, K ){
2:   xbar = (x[,1] %% x[,2]) / sum(x[,2]);
3:   options(warn = -1);
4:   result = optim(c(xbar,1), function(p) {
5:     return ( -pgpc.loglikelihood(x, p[1], p[2], L, K ) );},
6:     method="L-BFGS-B",control=(trace = TRUE), lower=c(1e-5,0));
7:   options(warn = 0);
8:
9:   lambda = result\$par [1];
10:  rho = min(result\$par [2],1/(1-beta(L,K,1)));
11:  fit = list( lambda = lambda,
12:            rho = rho,
13:            fitted.values = sum(x[,2]) * dpgpc(x[,1] ,lambda
14:            ,rho ,L ,K ),
15:            log.likelihood = pgpc.loglikelihood(x ,lambda ,
16:            rho ,L ,K ) );
17: }
```

Código-fonte 11 – Função de estimação de parâmetros pelo método de momentos da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```
1: pgpc.moment = function(x, L, K ){
2:   xbar = (x[,1] \%*\% x[,2]) / sum(x[,2]);
3:
4:   # Changing data into form we can sample from
5:   y = matrix(0,sum(x[,2]),1)
6:   index = 0
7:   for (i in 1:length(x[,1])){
8:     index2 = index + x[i,2]
9:     y[(index+1):index2] = x[i,1]
10:    index = index + x[i,2]
11:  }
12:  lambda = mean(y);
```

```

13: rho = K*(var(y)/mean(y)-1)/(L-1);
14: fit = list( lambda = lambda,
15:           rho = rho,
16:           fitted.values = dpgpc(x[,1] ,lambda ,rho ,L ,K )
           );
17:
18: return (fit);
19: }

```

Código-fonte 12 – Função de estimação dos parâmetros λ , ρ e L , com o parâmetro K fixado, pelo método de máxima verossimilhança da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: pgpc.fit2 = function(x, K, ini.L=5 ){
2:   xbar = (x[,1] %*% x[,2]) / sum(x[,2]);
3:   options(warn = -1);
4:   result = optim(c(xbar,1, ini.L), function(p) {
5:     return ( -pgpc.loglikelihood(x, p[1], p[2], p[3], K ) );},
6:     method="L-BFGS-B",control=(trace = TRUE), lower=c(1e-5,0,1)
       );
7:   options(warn = 0);
8:
9:   lambda = result$par[1];
10:  rho = min(result$par[2],1/(1-beta(L,K,1)));
11:  L = result$par[3];
12:  fit = list( lambda = lambda,
13:            rho = rho,
14:            L = L,
15:            fitted.values = sum(x[,2]) * dpgpc(x[,1] ,lambda
           ,rho ,L ,K ),
16:            log.likelihood = pgpc.loglikelihood(x ,lambda ,
           rho ,L ,K ) );
17:
18: return (fit);
19: }

```

Código-fonte 13 – Intervalo *bootstrap* usando o método de máxima verossimilhança para a distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: pgpc.testboot.mle = function(data, lambda, rho, L, K, level
   =0.95, B=500, n=500){

```

```
2: # B = number of repetitions of bootstrap
3: # n = number of obs. in each sample used to find bootstrap
  mean
4: # data = the original data
5: # level - confidence interval level
6: # Check arguments
7: if (level <= 0 || level >= 1)
8:   stop("Invalid arguments, 0 < level < 1");
9: if (n <= 0)
10:  stop("Invalid arguments, n > 0");
11: if (B <= 0)
12:  stop("Invalid arguments, B > 0");
13: boot.lambda = matrix(0,B,1)
14: boot.rho = matrix(0,B,1)
15: # Changing data into form we can sample from
16: fulldata = matrix(0,sum(data[,2]),1)
17: index = 0
18: for (i in 1:length(data[,1])){
19:   index2 = index + data[i,2]
20:   fulldata[(index+1):index2] = data[i,1]
21:   index = index + data[i,2]
22: }
23: # Creates a vector of means (the bootstrap vector)
24: for (i in 1:B){
25:   samplewR = sample(fulldata, n, replace=TRUE);
26:   sample = data.frame(table(samplewR));
27:   valores = as.numeric(as.character(data.frame(table(samplewR
  ))[,1]))
28:   sample = cbind(valores, sample[,2]);
29:   PGPCsampleobject = pgpc.fit(sample, L, K);
30:   boot.lambda[i] = PGPCsampleobject$lambda;
31:   boot.rho[i] = PGPCsampleobject$rho;
32:   remove(samplewR);
33: }
34: # Pivotal method calculation
35: boot.lambda = sort(boot.lambda)
36: boot.rho = sort(boot.rho)
37: lower.bound = (1 - level) / 2;
38: upper.bound = 1 - lower.bound;
39: lower.index = floor(lower.bound * B)+1;
40: upper.index = floor(upper.bound * B);
41: pivotal.ci = matrix(0,2,2);
```

```

42:  pivotal.ci[1,1] = max(0, 2*lambda - boot.lambda[upper.index])
    ;
43:  pivotal.ci[1,2] = 2*lambda - boot.lambda[lower.index];
44:  pivotal.ci[2,1] = max(0, 2*rho - boot.rho[upper.index]);
45:  pivotal.ci[2,2] = 2*rho - boot.rho[lower.index];
46:  rownames(pivotal.ci) = c("lambda", "rho");
47:  colnames(pivotal.ci) = c(lower.bound, upper.bound);
48:  return (pivotal.ci);
49: }

```

Código-fonte 14 – Intervalo *bootstrap* usando o método de momentos para a distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: pgpc.testboot.mom = function(data, lambda, rho, L, K, level
    =0.95, B=500, n=500){
2:   # B = number of repetitions of bootstrap
3:   # n = number of obs. in each sample used to find bootstrap
    mean
4:   # data = the original data
5:   # level - confidence interval level
6:   # Check arguments
7:   if (level <= 0 || level >= 1)
8:     stop("Invalid arguments, 0 < level < 1");
9:   if (n <= 0)
10:    stop("Invalid arguments, n > 0");
11:  if (B <= 0)
12:    stop("Invalid arguments, B > 0");
13:  boot.lambda = matrix(0,B,1)
14:  boot.rho = matrix(0,B,1)
15:  # Changing data into form we can sample from
16:  fulldata = matrix(0,sum(data[,2]),1)
17:  index = 0
18:  for (i in 1:length(data[,1])){
19:    index2 = index + data[i,2]
20:    fulldata[(index+1):index2] = data[i,1]
21:    index = index + data[i,2]
22:  }
23:  # Creates a vector of means (the bootstrap vector)
24:  for (i in 1:B){
25:    samplewR = sample(fulldata, n, replace=TRUE);
26:    sample = data.frame(table(samplewR));

```

```

27:   valores = as.numeric(as.character(data.frame(table(samplewR
      ))[,1]))
28:   sample = cbind(valores, sample[,2]);
29:   PGPCsampleobject = pgpc.moment(sample, L, K);
30:   boot.lambda[i] = PGPCsampleobject$lambda;
31:   boot.rho[i] = PGPCsampleobject$rho;
32:   remove(samplewR);
33: }
34: # Pivotal method calculation
35: boot.lambda = sort(boot.lambda)
36: boot.rho = sort(boot.rho)
37: lower.bound = (1 - level) / 2;
38: upper.bound = 1 - lower.bound;
39: lower.index = floor(lower.bound * B)+1;
40: upper.index = floor(upper.bound * B);
41: pivotal.ci = matrix(0,2,2);
42: pivotal.ci[1,1] = max(0, 2*lambda - boot.lambda[upper.index])
      ;
43: pivotal.ci[1,2] = 2*lambda - boot.lambda[lower.index];
44: pivotal.ci[2,1] = max(0, 2*rho - boot.rho[upper.index]);
45: pivotal.ci[2,2] = 2*rho - boot.rho[lower.index];
46: rownames(pivotal.ci) = c("lambda", "rho");
47: colnames(pivotal.ci) = c(lower.bound, upper.bound);
48: return (pivotal.ci);
49: }

```

Código-fonte 15 – Gráfico de Controle da distribuição Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: ControlCharts.pgpc <-
2:   function(data,L,K,xlabel,ylabel,PGPC=TRUE,P=TRUE, PGPCProb=
      TRUE){
3:
4:   my.table = data.frame(table(data))
5:   valores = as.numeric(as.character(data.frame(table(data))
      [,1]))
6:   my.matrix = cbind(valores,my.table[,2])
7:
8:   data.pgpc <- pgpc.fit(my.matrix, L, K)
9:   data.lambda <- data.pgpc$lambda
10:  data.rho <- data.pgpc$rho

```

```

11:
12:   data.pgpcmean <- pgpc.mean(data.lambda, data.rho, L, K) +
min(data)
13:   data.pgpcvar <- pgpc.var(data.lambda, data.rho, L, K)
14:   data.pgpcstdev <- sqrt(data.pgpcvar)
15:
16:   uppercontrolPGPC <- data.pgpcmean + 3*data.pgpcstdev
17:   lowercontrolPGPC <- data.pgpcmean - 3*data.pgpcstdev
18:   lowercontrolPGPCPlot <- data.pgpcmean - 3*data.pgpcstdev
19:
20:   if (lowercontrolPGPC < 0){lowercontrolPGPCPlot = 0}
21:
22:
23:   data.mean <- mean(data)
24:   data.stdev <- sqrt(data.mean)
25:
26:   uppercontrolPoisson <- data.mean + 3*data.stdev
27:   lowercontrolPoisson <- data.mean - 3*data.stdev
28:   lowercontrolPoissonPlot <- data.mean - 3*data.stdev
29:
30:   if (lowercontrolPoisson < 0){lowercontrolPoissonPlot = 0}
31:
32:
33:   TrueMax <- max(data)
34:
35:   CumulativeProbMax <- sum( exp( pgpc.log.density(0:max(data)
36:                                     data.
lambda, data.rho, L, K) ) )
37:
38:   if(CumulativeProbMax < 0.99865){
39:
40:     j <- 1
41:
42:     CumulativeProbMax_Cur <- CumulativeProbMax
43:
44:     while((CumulativeProbMax_Cur) < 0.99865){
45:
46:       CumulativeProbMax_Cur <- sum( exp( pgpc.log.density
((0:(max(data)+j))),
47:
data.lambda, data.rho, L, K) ) )

```

```
48:
49:     TrueMax <- TrueMax + 1
50:
51:     j <- j + 1
52:
53:   }
54:
55:   TrueMax <- TrueMax + 1
56:
57: }
58:
59:
60: if(CumulativeProbMax >= 0.99865){
61:
62:   k <- 1
63:
64:   CumulativeProbMax_Cur <- CumulativeProbMax
65:
66:   while(CumulativeProbMax_Cur > 0.99865){
67:
68:     CumulativeProbMax_Cur <- sum( exp( pgpc.log.density(0:(
max(data-k)),
69:
data.lambda, data.rho, L, K) ) )
70:
71:
72:     TrueMax <- TrueMax - 1
73:
74:     k <- k + 1
75:
76:   }
77:
78:   TrueMax <- TrueMax + 2
79:
80: }
81:
82: TrueMin <- min(data)
83:
84: CumulativeProbMin <- sum( exp( pgpc.log.density(0:min(data)
,
85:
data.lambda
, data.rho, L, K) ) )
```

```
86:
87:
88:   if(CumulativeProbMin > 0.00135 & min(data) > 0){
89:
90:     i <- 1
91:
92:     CumulativeProbMin_Cur <- CumulativeProbMin
93:
94:     while (CumulativeProbMin_Cur > 0.00135){
95:
96:       CumulativeProbMin_Cur <- sum( exp( pgpc.log.density
((0:(min(data)-i)),
97:
data.lambda, data.rho, L, K) ) )
98:
99:
100:      TrueMin <- TrueMin - 1
101:
102:      i <- i + 1
103:
104:      if (TrueMin==0){break}
105:
106:    }
107:
108:    TrueMin <- TrueMin
109:
110:  }
111:
112:  if(CumulativeProbMin <= 0.00135){
113:
114:    l <- 1
115:
116:    CumulativeProbMin_Cur <- CumulativeProbMin
117:
118:    while(CumulativeProbMin_Cur < 0.00135){
119:
120:      CumulativeProbMin_Cur <- sum( exp( pgpc.log.density(0:(
min(data)+1),
121:
data.lambda, data.rho, L, K) ) )
122:
123:
```

```
124:         TrueMin <- TrueMin + 1
125:
126:         l <- l+1
127:
128:     }
129:
130:     TrueMin <- TrueMin - 1
131:
132: }
133:
134: plot(data, type="l",
135:       ylim=c(min(lowercontrolPGPCPlot, min(data),
136:                 lowercontrolPoissonPlot, TrueMin),
137:              max(uppercontrolPGPC, max(data),
138:                  uppercontrolPoisson, TrueMax))),
139:       xlab=xlabel, ylab=ylabel,
140:       sub="Red = PGPC Shewhart ; Blue = Poisson Shewhart ;
141:           Green = PGPC Probability Limits")
142:
143: if (PGPC==TRUE){
144:     abline(h=uppercontrolPGPC, col=2)
145:     abline(h=lowercontrolPGPCPlot, col=2)
146:     abline(h=data.pgpcmean, col=2)}
147:
148: if (P==TRUE){
149:     abline(h=uppercontrolPoisson, col=4)
150:     abline(h=lowercontrolPoissonPlot, col=4)
151:     abline(h=data.mean, col=4)}
152:
153: if (PGPCProb==TRUE){
154:     abline(h=TrueMax, col=3)
155:     abline(h=TrueMin, col=3)}
156:
157: Upper00CPoints <- c()
158: Lower00CPoints <- c()
159:
160: for (i in 1:length(data)){
161:     if (data[i] > uppercontrolPoisson || data[i] >
162:         uppercontrolPGPC){Upper00CPoints <- c(Upper00CPoints,which(
163:         data==data[i]))}
164:
165:     if (data[i] < lowercontrolPoisson || data[i] <
```

```

lowercontrolPGPC){LowerOOCPoints <- c(LowerOOCPoints,which(
data==data[i]))}
161:   }
162:
163:   if (length(UpperOOCPoints)==0){UpperOOCPoints <- c("No
Upper Out of Control Points")}
164:
165:   if (length(LowerOOCPoints)==0){LowerOOCPoints <- c("No
Lower Out of Control Points")}
166:
167:
168:   list.pgpc <- list(c(data.pgpc\$\lambda, data.pgpc\$\rho),
169:                   c(data.pgpcmean, data.pgpcstdev) ,c(
uppercontrolPGPC, lowercontrolPGPC), c(data.mean, data.stdev
),
170:                   c(uppercontrolPoisson,
lowercontrolPoisson), UpperOOCPoints, LowerOOCPoints, c(
TrueMax, TrueMin))
171:   names(list.pgpc) <- c("PGPC Estimation of parameters:
Lambda and Rho ", "PGPC Mean and Standard Deviation",
172:                       "PGPC Shewhart Upper and Lower Bounds
", "Poisson Mean and Standard Deviation",
173:                       "Poisson Shewhart Upper and Lower
Bounds", "Upper Out of Control Observations",
174:                       "Lower Out of Control Observations",
"PGPC Probability Limits")
175:
176:   return(list.pgpc)
177:
178: }

```

C.2 Códigos da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada

Código-fonte 16 – Função indicadora para vetores inteiros

```

1: indicadoravet <- function(x){
2: ifelse(x-floor(x) == 0, 1, 0)
3: }

```

Código-fonte 17 – Função Matriz com L colunas, cada linha soma n e l_j/j é inteiro, para $\mathbf{l} = (l_1, \dots, l_L)$ vetor linha da matriz

```

1: matriz3<-function(L, n){
2: vetn<-seq(1, n)
3: vetL<-seq(1, L)
4: vetmat<-seq(1, (n+1)^(L))
5: vet<-rep(0, n+1)
6: vet2<-c()
7: for(m in vetL){
8: vet3<-rep(0, (n+1)^(L-m))
9: for(i in vetn){
10: rep2<-rep(i, (n+1)^(L-m))
11: vet3<-c(vet3, rep2)
12: }
13: vet3<-rep(vet3, (n+1)^(m-1))
14: vet2<-c(vet3, vet2)
15: }
16: mat<-matrix(vet2, ncol=L)
17: vet<-c()
18: for(j in vetmat){
19: if(sum(mat[j,]) == n){
20: vet<-c(vet, mat[j,])
21: }
22: }
23: mat<-matrix(vet, ncol=L, byrow=T)
24: vetmat2<-seq(1, nrow(mat))
25: vet<-c()
26: for(k in vetmat2){
27: if(prod(indicadoravet(mat[k,] * (seq(1:L))^(-1)))!=0){
28: vet<-c(vet, mat[k,])
29: }
30: }
31: mat<-matrix(vet, ncol=L, byrow=T)
32: return(mat)
33: }
34: matriz4<-function(L, n1, n2){
35: mat1 <- matriz3(L, n1 + n2)
36: mat2 <- matriz2(L, n2)
37: vetmat3<-seq(1, nrow(mat1))
38: vetmat4<-seq(1, nrow(mat2))
39: vet<-c()

```

```

40: for(k1 in vetmat3){
41: for(k2 in vetmat4){
42: if(sum( negvet(mat1[k1,] - mat2[k2,]) ) == 0){
43: vet<-c(vet, mat1[k1,]- mat2[k2,], mat2[k2,])
44: }
45: }
46: }
47: mat <- matrix(vet, ncol=2*L, byrow=T)
48: return(mat)
49: }

```

Código-fonte 18 – Função massa de probabilidade da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: dcpgps1 = function(w, lambda, rho, phi, L, K, max, z = NULL){
2:   # Perform argument checking
3:   if (lambda < 0 || rho < 0 || phi < 0 || L < 0 || K < 0 || max
      < 0)
4:     stop("Invalid arguments, only defined for lambda >= 0, rho
      >= 0,
5: phi >= 0, L >= 0, K >= 0, max >= 0");
6:   if (w < 0 || w != floor(w))
7:     return (0);
8:   if (is.NULL(z) || z <= 0)
9:     z = Z(lambda*eta(1:L, rho, L, K), phi,max)
10:  # Return pmf
11: p = 0
12: num1 = ifelse(L >= w, w , L)
13: num2 = ifelse(L >= w, 0 , w-L)
14: mm = matriz4(L, num1, num2)
15: m1 = matrix(mm[,1:L], ncol=L)
16: m2 = matrix(mm[,1:L + L], ncol=L)
17: for(k1 in 1:nrow(mm)){
18: v1=m1[k1,]
19: v2=m2[k1,]
20: prod = prod( factorial(v1[1:L]+v2[1:L])*
21: (lambda*eta(1:L,rho,L,K) )^((v1[1:L]+v2[1:L])/1:L)/
22: ( factorial(v1[1:L]) * factorial(v2[1:L]) *
23: factorial((v1[1:L]+v2[1:L])/1:L )^(phi) ) )
24: p = p + prod
25: }

```

```

26: p = ifelse( L >= w, p/prod(z), p*factorial(num1)*factorial(num2
      )/
27: ( prod(z)*factorial(w) ) )
28: return(p)
29: }
30: dcpGPC<- function(w, lambda, rho, phi, L, K,max){
31: vetor<-c()
32: for(o in 1:length(w)){
33: m<-w[o]
34: vetor<-c(vetor, dcpGPC1(m, lambda, rho, phi, L, K,max))
35: }
36: return(vetor)
37: }

```

Código-fonte 19 – Função distribuição acumulada da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: pcpGPC1<- function(w, lambda, rho, phi, L, K, max, z = NULL){
2:   # Perform argument checking
3:   if (lambda < 0 || rho < 0 || phi < 0 || L < 0 || K < 0 || max
      < 0)
4:     stop("Invalid arguments, only defined for lambda >= 0, rho
      >= 0,
5: phi >= 0, L >= 0, K >= 0, max >= 0")
6: return( sum(dcpGPC(0:w, lambda, rho, phi, L, K, max)) )
7: }
8: pcpGPC<- function(w, lambda, rho, phi, L, K, max){
9: vetor<-c()
10: for(o in 1:length(w)){
11: m<-w[o]
12: vetor<-c(vetor,pcpGPC1(m, lambda, rho, phi, L, K, max))
13: }
14: return(vetor)
15: }

```

Código-fonte 20 – Função quantil da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: qcpGPC1 <- function(U, lambda, rho, phi, L, K, max){
2:   # Perform argument checking

```

```

3:   if (lambda < 0 || rho < 0 || phi < 0 || L < 0 || K < 0 || max
      < 0)
4:     stop("Invalid arguments, only defined for lambda >= 0, rho
      >= 0,
5: phi >= 0, L >= 0, K >= 0, max >= 0");
6:   if (w < 0 || w != floor(w))
7:     return (0)
8: k = 0
9: F = 0
10: while(1){
11:     if(U<F) break
12:     F<-F + dcpGPC1(k, lambda, rho, phi, L, K, max)
13:     k<-k + 1
14:   }
15: k <- k - 1
16: return(k)
17: }
18: qcGPC <- function(w, lambda, rho, phi, L, K, max){
19: vetor <- c()
20: for(o in 1:length(w)){
21: m <- w[o]
22: vetor <- c(vetor, qcGPC1(m, lambda, rho, phi, L, K, max) )
23: }
24: return(vetor)
25: }

```

Código-fonte 21 – Função que gera valores aleatórios da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: rcpGPC <- function(n, lambda, rho, phi, L, K, max ){
2:   # Perform argument checking
3:   if (lambda < 0 || rho < 0 || phi < 0 || L < 0 || K < 0 || max
      < 0)
4:     stop("Invalid arguments, only defined for lambda >= 0, rho
      >= 0,
5: phi >= 0, L >= 0, K >= 0, max >= 0");
6:   if (n <= 0 || n != floor(n))
7:     return (0)
8:   if (length(lambda) == 1) { lambda <- rep(lambda, n) }
9:   if (length(rho) == 1) { rho <- rep(rho, n) }
10:  if (length(phi) == 1) { phi <- rep(phi, n) }

```

```

11:  u <- runif(n)
12:  x <- numeric(n)
13:  z <- computez.lambdaest(lambda, phi, max)
14:  for (i in 1:n) {
15:    px <- dcpGPC(x[i], lambda[i], rho[i], phi[i],
16: L, K, max)
17:    while (px < u[i]) {
18:      x[i] <- x[i] + 1
19:      px <- px + dcpGPC(x[i], lambda[i], rho[i], phi[i],
20: L, K, max)
21:    }
22:  }
23:  return(x)
24: }

```

Código-fonte 22 – Função de verossimilhança da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: cpgpc.loglikelihood = function(x, lambda, rho, phi, L, K, max){
2:   # Perform argument checking
3:   if (lambda < 0 || phi < 0)
4:     return (-Inf);
5:   return ( -sum(x[,2])*( sum( log(Z(lambda*eta(1:L, rho, L, K),
6:   phi, max)) ) ) +
7:   x[,2]\%*\%log( A(x[,1], lambda, rho, phi, L, K) ) );

```

Código-fonte 23 – Função de estimação de parâmetros pelo método de verossimilhança da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: cpgpc.fit.z = function(x, L, K, max){
2:   xbar = (x[,1] \%*\% x[,2]) / sum(x[,2]);
3:   options(warn = -1);
4:   result = optim(c(xbar,1,1), function(p) {
5:   return (-cpgpc.loglikelihood(x, p[1], p[2], p[3], L, K, max))
6:   ;},
7:   method="L-BFGS-B",control=(trace = TRUE), lower=c(1e-5,0,0)
8:   );
9:   options(warn = 0);
10:  lambda = result\$\$par[1];

```

```

10: rho = result\${par}[2];
11: phi = result\${par}[3];
12: fit = list( lambda = lambda,
13:           rho = rho,
14:           phi = phi,
15:           z = prod(Z(lambda*eta(1:L, rho, L, K), phi, max))
16:           ,
17:           fitted.values = dcpGPC(x[,1], lambda, rho, phi, L, K,
18:           max),
19:           log.likelihood = cpgpc.loglikelihood(x, lambda, rho, phi, L, K
20:           , max) );
21: return (fit);
22: }

```

Código-fonte 24 – Intervalo *bootstrap* usando o método de momentos para a distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: cpgpc.confint.z = function(data, L, K, max, level=0.95, B=1000,
2:   n=1000){
3:   # B = number of repetitions of bootstrap
4:   # n = number of obs. in each sample used to find bootstrap
5:   # mean
6:   # data = the original data
7:   # level - confidence interval level
8:   # Check arguments
9:   if (level <= 0 || level >= 1)
10:     stop("Invalid arguments, 0 < level < 1");
11:   if (n <= 0)
12:     stop("Invalid arguments, n > 0");
13:   if (B <= 0)
14:     stop("Invalid arguments, B > 0");
15:   boot.lambda = matrix(0,B,1)
16:   boot.rho = matrix(0,B,1)
17:   boot.phi = matrix(0,B,1)
18:   # Sample statistic
19:   CPGPCobject = cpgpc.fit.z(data,L,K,max)
20:   lambda.mle = CPGPCobject\${lambda}
21:   rho.mle = CPGPCobject\${rho}
22:   phi.mle = CPGPCobject\${phi}
23:   # Changing data into form we can sample from

```

```
22:   fulldata = matrix(0,sum(data[,2]),1)
23:   index = 0
24:   for (i in 1:length(data[,1])){
25:     index2 = index + data[i,2]
26:     fulldata[(index+1):index2] = data[i,1]
27:     index = index + data[i,2]
28:   }
29:   # Creates a vector of means (the bootstrap vector)
30:   for (i in 1:B){
31:     samplewR = sample(fulldata, n, replace=TRUE);
32:     sample = data.frame(table(samplewR));
33:     values = as.numeric(as.character(data.frame(table(samplewR)
34:   )[,1]))
35:     sample = cbind(values, sample[,2]);
36:     CPGPCsampleobject = cpGPC.fit.z(sample,L,K,max);
37:     boot.lambda[i] = CPGPCsampleobject$lambda;
38:     boot.rho[i] = CPGPCsampleobject$rho;
39:     boot.phi[i] = CPGPCsampleobject$phi;
40:     remove(samplewR);
41:   }
42:   # Pivotal method calculation
43:   boot.lambda = sort(boot.lambda)
44:   boot.rho = sort(boot.rho)
45:   boot.phi = sort(boot.phi)
46:   lower.bound = (1 - level) / 2;
47:   upper.bound = 1 - lower.bound;
48:   lower.index = floor(lower.bound * B)+1;
49:   upper.index = floor(upper.bound * B);
50:   pivotal.ci = matrix(0,3,2);
51:   pivotal.ci[1,1] = max(0, 2*lambda.mle - boot.lambda[upper.
52:   index]);
53:   pivotal.ci[1,2] = 2*lambda.mle - boot.lambda[lower.index];
54:   pivotal.ci[2,1] = min(1, max(0, 2*rho.mle - boot.rho[upper.
55:   index]));
56:   pivotal.ci[2,2] = min(1, 2*rho.mle - boot.rho[lower.index]);
57:   pivotal.ci[3,1] = max(0, 2*phi.mle - boot.phi[upper.index]);
58:   pivotal.ci[3,2] = 2*phi.mle - boot.phi[lower.index];
59:   rownames(pivotal.ci) = c("lambda", "rho", "phi");
60:   colnames(pivotal.ci) = c(lower.bound, upper.bound);
61:   return (pivotal.ci);
62: }
```

Código-fonte 25 – Gráfico de Controle da distribuição COM-Poisson generalizada parcialmente correlacionada

```

1: ControlCharts.cpgpc.z <-
2: function(data,L,K,xlabel,ylabel,max=100,CPGPC=TRUE,P=TRUE,
   CPGPCProb=TRUE){
3:
4:   my.table = data.frame(table(data))
5:   valores = as.numeric(as.character(data.frame(table(data))
   [,1]))
6:   my.matrix = cbind(valores,my.table[,2])
7:
8:   data.cpgpc <- cpgpc.fit.z(my.matrix, L, K, max)
9:   data.lambda <- data.cpgpc\lambda
10:  data.rho <- data.cpgpc\rho
11:  data.phi <- data.cpgpc\phi
12:
13:  data.cpgpcmean <- cpgpc.mean(data.lambda, data.rho, data.phi,
   L, K, max) + min(data)
14:  data.cpgpcvar <- cpgpc.var(data.lambda, data.rho, data.phi, L
   , K, max)
15:  data.cpgpcstdev <- sqrt(data.cpgpcvar)
16:
17:  uppercontrolCPGPC <- data.cpgpcmean + 3*data.cpgpcstdev
18:  lowercontrolCPGPC <- data.cpgpcmean - 3*data.cpgpcstdev
19:  lowercontrolCPGPCPlot <- data.cpgpcmean - 3*data.cpgpcstdev
20:
21:  if (lowercontrolCPGPC < 0){lowercontrolCPGPCPlot = 0}
22:
23:
24:  data.mean <- mean(data)
25:  data.stdev <- sqrt(data.mean)
26:
27:  uppercontrolPoisson <- data.mean + 3*data.stdev
28:  lowercontrolPoisson <- data.mean - 3*data.stdev
29:  lowercontrolPoissonPlot <- data.mean - 3*data.stdev
30:
31:  if (lowercontrolPoisson < 0){lowercontrolPoissonPlot = 0}
32:
33:
34:  TrueMax <- max(data)
35:

```

```
36: CumulativeProbMax <- sum( exp( cpgpc.log.density(0:max(data)
,
37: data.lambda, data.rho, data.phi, L, K, max) ) )
38:
39: if(CumulativeProbMax < 0.99865){
40:
41:   j <- 1
42:
43:   CumulativeProbMax_Cur <- CumulativeProbMax
44:
45:   while((CumulativeProbMax_Cur) < 0.99865){
46:
47:     CumulativeProbMax_Cur <- sum( exp( cpgpc.log.density((0:(
max(data)+j)),
48: data.lambda, data.rho, data.phi, L, K, max) ) )
49:
50:     TrueMax <- TrueMax + 1
51:
52:     j <- j + 1
53:
54:   }
55:
56:   TrueMax <- TrueMax + 1
57:
58: }
59:
60:
61: if(CumulativeProbMax >= 0.99865){
62:
63:   k <- 1
64:
65:   CumulativeProbMax_Cur <- CumulativeProbMax
66:
67:   while(CumulativeProbMax_Cur > 0.99865){
68:
69:     CumulativeProbMax_Cur <- sum( exp( cpgpc.log.density(0:(
max(data-k)),
70: data.lambda, data.rho, data.phi, L, K, max) ) )
71:
72:
73:     TrueMax <- TrueMax - 1
74:
```

```
75:     k <- k + 1
76:
77:   }
78:
79:   TrueMax <- TrueMax + 2
80:
81: }
82:
83: TrueMin <- min(data)
84:
85: CumulativeProbMin <- sum( exp( cpgpc.log.density(0:min(data),
86: data.lambda, data.rho, data.phi, L, K, max) ) )
87:
88:
89: if(CumulativeProbMin > 0.00135 & min(data) > 0){
90:
91:   i <- 1
92:
93:   CumulativeProbMin_Cur <- CumulativeProbMin
94:
95:   while (CumulativeProbMin_Cur > 0.00135){
96:
97:     CumulativeProbMin_Cur <- sum( exp( cpgpc.log.density((0:(
98: min(data)-i)),
99: data.lambda, data.rho, data.phi, L, K, max) ) )
100:
101:     TrueMin <- TrueMin - 1
102:
103:     i <- i + 1
104:
105:     if (TrueMin==0){break}
106:
107:   }
108:
109:   TrueMin <- TrueMin
110:
111: }
112:
113: if(CumulativeProbMin <= 0.00135){
114:
115:   l <- 1
```

```
116:
117:     CumulativeProbMin_Cur <- CumulativeProbMin
118:
119:     while(CumulativeProbMin_Cur < 0.00135){
120:
121:         CumulativeProbMin_Cur <- sum( exp( cpgpc.log.density(0:(
            min(data)+1),
122: data.lambda, data.rho, data.phi, L, K, max) ) )
123:
124:
125:         TrueMin <- TrueMin + 1
126:
127:         l <- l+1
128:
129:     }
130:
131:     TrueMin <- TrueMin - 1
132:
133: }
134:
135: plot(data, type="l",
136: ylim=c(min(lowercontrolCPGPCPlot, min(data),
            lowercontrolPoissonPlot, TrueMin),
137: max(uppercontrolCPGPC, max(data), uppercontrolPoisson, TrueMax)
            ),
138: xlab=xlabel, ylab=ylabel,
139: sub="Red = CPGPC Shewhart ; Blue = Poisson Shewhart ; Green =
            CPGPC Probability Limits")
140:
141: if (CPGPC==TRUE){
142:     abline(h=uppercontrolCPGPC, col=2)
143:     abline(h=lowercontrolCPGPCPlot, col=2)
144:     abline(h=data.cpgpcmean, col=2)}
145:
146: if (P==TRUE){
147:     abline(h=uppercontrolPoisson, col=4)
148:     abline(h=lowercontrolPoissonPlot, col=4)
149:     abline(h=data.mean, col=4)}
150:
151: if (CPGPCProb==TRUE){
152:     abline(h=TrueMax, col=3)
153:     abline(h=TrueMin, col=3)}
```

```
154:
155: UpperOOCPoints <- c()
156: LowerOOCPoints <- c()
157:
158: for (i in 1:length(data)){
159:   if (data[i] > uppercontrolPoisson || data[i] >
      uppercontrolCPGPC){UpperOOCPoints <- c(UpperOOCPoints,which(
      data==data[i]))}
160:
161:   if (data[i] < lowercontrolPoisson || data[i] <
      lowercontrolCPGPC){LowerOOCPoints <- c(LowerOOCPoints,which(
      data==data[i]))}
162: }
163:
164: if (length(UpperOOCPoints)==0){UpperOOCPoints <- c("No Upper
      Out of Control Points")}
165:
166: if (length(LowerOOCPoints)==0){LowerOOCPoints <- c("No Lower
      Out of Control Points")}
167:
168:
169: list.cpgpc <- list(c(data.cpgpc\$\lambda, data.cpgpc\$\rho,
      data.cpgpc\$\phi),
170: c(data.cpgpcmean, data.cpgpcstdev) ,c(uppercontrolCPGPC,
      lowercontrolCPGPC), c(data.mean, data.stdev),
171: c(uppercontrolPoisson, lowercontrolPoisson), UpperOOCPoints,
      LowerOOCPoints, c(TrueMax,TrueMin))
172: names(list.cpgpc) <- c("CPGPC Estimation of parameters:
      Lambda, Rho and phi","CPGPC Mean and Standard Deviation",
173: "CPGPC Shewhart Upper and Lower Bounds", "Poisson Mean and
      Standard Deviation",
174: "Poisson Shewhart Upper and Lower Bounds", "Upper Out of
      Control Observations",
175: "Lower Out of Control Observations", "CPGPC Probability Limits"
      )
176:
177: return(list.cpgpc)
178: }
```
