



TERAPIA OCUPACIONAL:  
CONTROVERSIAS Y DEBATES CIRCULANTES EN AMÉRICA DEL SUR  
ENTRE 2010-2018

Estudiante: Mónica Matilde Díaz Leiva

Director de tesis: Pablo Cottet Soto

Co-directora de tesis: Ana Paula Serrata Malfitano

Tesis para optar al grado de Doctora en Estudios Transdisciplinarios Latinoamericanos de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano y Doctora en Terapia Ocupacional por la línea de investigación Redes Sociales y Vulnerabilidades del Programa de Post grado en Terapia Ocupacional de la Universidad Federal de San Carlos, Brasil.

SANTIAGO, 2021

## **DEDICATORIA**

Para Alejandro, Ignacio y Pablo, mi hermosa familia y amados compañeros de vida.

Para mi madre y mi padre por su apoyo y cariño.

Para mis amigas-hermanas, por estar siempre.

A todas mis demás queridas amigas/es/os.

Para todas/es/os en realidad.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi familia que ha sido el mejor soporte para llegar a este momento.

A Pablo Cottet, que fue el puente para llegar a este Doctorado, por su confianza durante todo este trayecto y por sus reflexiones siempre agudas y movilizadoras.

A Ana Paula Malfitano, que me acogió en esta idea impensada de hacer una doble titulación. Por su confianza y su mirada acuciosa que siempre me ayudó a volver al foco.

Al Programa de Doctorado en Estudios Transdisciplinarios Latinoamericanos DETLA por la propuesta y apuesta de abrir un espacio transdisciplinario, agradezco a cada profesora y profesor.

A mis compañeras y compañeros de la primera generación DETLA, guardo encuentros muy valiosos de los primeros años.

A la Universidad Academia de Humanismo Cristiano por el apoyo brindado durante el periodo 2019-2020 a través de la Beca Tutor Doctoral.

Al Programada de Doctorado en Terapia Ocupacional de la Universidad Federal de San Carlos, especialmente, a la Red Metuia, por la posibilidad de dialogar con colegas a quienes valoro mucho.

A las/os colegas que me dieron las primeras pistas sobre algunas controversias, Aleida en Colombia, Sandra en Brasil, Daniela en Argentina y Alejandro en Chile.

Al equipo de Terapia Ocupacional de la Universidad de Santiago de Chile por el importante apoyo en esta última fase del recorrido.

## INDICE

<b>RESUMEN .....</b>	<b>9</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>11</b>
<b>CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>17</b>
<b>OBJETIVOS Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>36</b>
1.1    PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN .....	36
1.2    OBJETIVO GENERAL .....	36
1.3    OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	36
<b>CAPITULO II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>37</b>
DEBATES Y CONTROVERSIAS: UNA COMPRENSIÓN IMBRICADA.....	37
1.4    LAS CONTROVERSIAS: UNA CONFLUENCIA DE VOCES DIVERGENTES.....	38
1.5    LAS CONTROVERSIAS: PRÁCTICAS, POSICIONES Y ACCIONES .....	55
1.5.1 <i>Controversias y prácticas.....</i>	55
1.5.2 <i>Las controversias como acciones estratégicas y tácticas .....</i>	58
1.5.3 <i>Las controversias como formas de exhumar las prácticas.....</i>	62
1.5.4 <i>Las controversias que hablan de las actividades, ocupaciones y vidas cotidianas .....</i>	63
1.6    LAS CONTROVERSIAS Y EL COLONIALISMO - COLONIALIDAD .....	64
1.6.1 <i>El colonialismo desde distintas aproximaciones .....</i>	65
1.6.2 <i>Colonialismo y colonialidad .....</i>	75
SOBRE AMÉRICA LATINA.....	78

1.6.3	<i>Algunas reflexiones sobre la invención de América Latina</i> .....	78
1.6.4	<i>Las políticas de representación que se asumen sobre América Latina</i> .....	91
1.6.5	<i>América Latina, el asunto de la heterogeneidad contradictoria</i> .....	94
1.6.6	<i>América Latina y controversias en terapia ocupacional</i> .....	100
EL UMBRAL DE ESTA INVESTIGACIÓN: PRIMEROS DEBATES EN AMÉRICA LATINA.....		104
1.6.7	<i>¿Es posible asumir una identidad latinoamericana?</i> .....	104
1.6.8	<i>Voces divergente y modelo biomédico en (algunos) países de América Latina</i> .....	108
1.6.9	<i>¿Qué tan homogéneas son estas posiciones ?</i> .....	112
1.6.10	<i>¿En qué convergen y divergen estos colectivos?</i> .....	115
<b>CAPITULO III. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS.....</b>		<b>117</b>
1.7	ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN .....	117
1.8	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: LA IMPORTANCIA DE LOS TEXTOS.....	119
1.9	CONFIGURACIÓN DE LOS SIETE DEBATES PROVISORIOS: PRIMER DESPLIEGUE .....	122
1.10	DE LOS DEBATES PROVISORIOS A LOS DEBATES COMO OBJETO DE INVESTIGACIÓN .....	125
1.10.1	<i>Diseño muestral y los criterios de selección de los documentos</i> .....	125
1.10.2	<i>Definición de palabras claves</i> .....	130
1.10.3	<i>Selección y producción de unidades de información</i> .....	132
1.10.4	<i>Técnicas de análisis de la información</i> .....	137
1.10.5	<i>Consideraciones éticas</i> .....	141
<b>CAPITULO IV. RESULTADOS.....</b>		<b>144</b>
DEBATES Y ASUNTOS EN CONTROVERSIA .....		144
1.11	PRIMER GRUPO DE DEBATES.....	147
	<i>Debate 1. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo social</i> .....	147

<i>Debate 2. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a la comunidad y los territorios.</i>	215
<i>Debate 3. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno al género y los feminismos.</i>	254
<i>Debate 4. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a la idea de américa latina y el sur global</i>	285
<b>1.12 SEGUNDO GRUPO DE DEBATES</b>	<b>314</b>
<i>Debate 5. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los derechos humanos</i>	315
<i>Debate 6. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los saberes y conocimientos</i>	340
<i>Debate 7. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo crítico</i>	388
<b>CAPITULO V. SÍNTESIS</b>	<b>406</b>
<b>1.13 POSICIONES, LUGARES Y ESPACIOS DESDE DONDE VAN Y VIENEN LAS CONTROVERSIAS</b>	<b>406</b>
<i>1.13.1 Las trayectorias profesionales y políticas como espacios que se encuentran</i>	408
<i>1.13.2 Los campos de trabajo como lugares que producen conocimientos</i>	413
<i>1.13.3 Los movimientos sociales como sitios y espacios de lucha</i>	415
<i>1.13.4 Los grupos auto-gestionados como sitios y espacios de reflexión colectiva</i>	416
<i>1.13.5 Las Universidades, como aparato de producción de publicaciones</i>	418
<i>1.13.6 Otros espacios</i>	420
<b>1.14 CONVERGENCIAS ENTRE LOS SIETE DEBATES</b>	<b>421</b>
<b>1.15 CONTINUIDADES Y DISCONTINUIDADES</b>	<b>433</b>
<b>CAPITULO VI. CONCLUSIONES</b>	<b>437</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA</b>	<b>448</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>477</b>

## RESUMEN

El objetivo de esta investigación es presentar siete debates y asuntos en controversia que se despliegan en Argentina, Brasil, Colombia y Chile, durante el periodo 2010-2018. Estos países tienen una participación activa en los debates dentro de la región, cuentan con los programas más antiguos de la región, tienen un número mayor de terapeutas ocupacionales, existe una mayor institucionalización académica tanto en el pregrado como postgrado y hacen circular revistas de terapia ocupacional de larga data y libros sobre *terapias ocupacionales* con autorías colectivas nacionales y transnacionales. El abordaje metodológico de la investigación es de tipo cualitativo con un enfoque de análisis social del discurso, se utilizó el mapeo de controversias a través de la revisión y análisis documental. Es posible identificar dos grupos de debates: en el primero se encuentran aquellos que discuten las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo social, en torno a las comunidades y los territorios, en torno a género y feminismos y en torno a América Latina y el sur. En el segundo grupo de debates, se encuentran las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los derechos humanos, en torno a los saberes y la producción de conocimientos y en torno a lo crítico. Es posible concluir que existen controversias que expresan diferentes modos de actuar y concebir el mundo, cada uno condensa experiencias del vivir cotidiano desde el cual se van hilando formas plurales e inacabadas de hacer terapia ocupacional. Las controversias que emergen dan riqueza y heterogeneidad a la profesión/disciplina, permiten tensionar las asimetrías de poder y la relevancia política de las prácticas que se producen desde América Latina.

## **RESUMO**

O objetivo desta pesquisa é apresentar sete debates e questões em controvérsia que se desenrolam na Argentina, Brasil, Colômbia e Chile, durante o período 2010-2018. Esses países participam ativamente dos debates na região, têm os programas mais antigos da região, têm um maior número de terapeutas ocupacionais, há maior institucionalização acadêmica tanto na graduação quanto na pós-graduação, e circulam periódicos de terapia ocupacional de longa data e livros sobre terapias ocupacionais de autoria coletiva nacional e transnacional. A abordagem metodológica da pesquisa é do tipo qualitativa com foco na análise social do discurso, utilizando-se o mapeamento da controvérsia por meio de revisão e análise documental. É possível identificar dois grupos de debates: no primeiro encontram-se aqueles que discutem as práticas de las terapias ocupacionais em torno ao social, em torno às comunidades e os territórios, em torno ao gênero e feminismos y em torno a América Latina e o sul. No segundo grupo de debates, encontram-se as práticas das terapias ocupacionais em torno dos direitos humanos, em torno do conhecimento e da produção do conhecimento e em torno da crítica. É possível concluir que existem controvérsias que expressam diferentes formas de agir e conceber o mundo, cada uma condensa experiências do cotidiano a partir das quais se tecem formas plurais e inacabadas de fazer terapia ocupacional. As controvérsias que emergem dão riqueza e heterogeneidade à profissão/disciplina, permitem destacar as assimetrias de poder e a relevância política das práticas que se produzem a partir da América Latina.



## INTRODUCCIÓN

La investigación “Terapia ocupacional: Controversias y debates circulantes en América del Sur entre 2010-2018” tiene el objetivo de analizar las principales controversias que se despliegan en algunos colectivos de terapeutas ocupacionales de América Latina, posterior, a la realización del XV Congreso Mundial de Terapeutas Ocupacionales efectuado en Chile el año 2010 y, que da lugar a una multiplicidad de debates a nivel regional e intercontinental, por primera vez en el subcontinente sudamericano<sup>1</sup>. Es sabido que, diversas prácticas de terapeutas ocupacionales en América Latina, desde los años de 1970 en adelante, permitieron repensar la disciplina generando nuevas categorías y propuestas conceptuales que podemos llamar divergentes respecto del discurso fundacional eurocéntrico, del mismo modo, desde el año 2010 se viene produciendo una ingente producción escritural que puso en debate diversos asuntos que afianzaron lugares y espacios de acción situada desde el sur de América Latina, los cuales condensan una serie de prácticas historizadas en el continente. Rastrear y analizar estas controversias o debates es un desafío considerando que existen vastas y heterogéneas prácticas de terapia ocupacional, por lo cual el foco de esta investigación está puesto en cuatro países - Argentina, Brasil, Colombia y Chile- dado que son países en que existe un número mayor de terapeutas ocupacionales, se encuentran los

---

<sup>1</sup> El primer encuentro formal de la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales se realiza en el año 1951 en Inglaterra (Zango, 2018) por lo cual es necesario resaltar que después de 59 años se decide hacerlo en Chile. Sumado a ello, es el primer Congreso con traducción simultánea inglés-español.

programas más antiguos de la región, hay una mayor institucionalización académica tanto en el pregrado como postgrado, existen revistas de terapia ocupacional de larga data y, en particular, entre los años 2010-2018 empiezan a circular libros sobre terapia ocupación, de autorías colectivas nacionales y transnacionales.

Este mapeamiento pretende contribuir a mostrar el estado actual de la discusión en países que tienen una participación activa en los debates dentro de la región y conocer las convergencias y divergencias de sus propuestas. Estos debates proponen prácticas heterogéneas desde las cuales se reescriben nuevas maneras de pensar la disciplina, en los estratos ontológicos, epistemológicos, metodológicos, estéticos y políticos, a partir de los lugares y espacios de producción situada en cada región (y en cada país), ya no como un producto de imitación del centro hacia la periferia sino a partir de una relación simétrica de poderes. Estos debates puestos en movimiento en estos últimos años, desde, en y sobre la terapia ocupacional en América Latina, tienen líneas de continuidad con periodos previos, otros, adquieren mayor nitidez en esta última década y más que designar un lugar geográfico determinado y concreto, constituyen “una dimensión espacial, en la que convergen todos los flujos, fuerzas e intereses de los procesos locales” (Sánchez, 2013, p.104).

Cabe destacar que el estudio de estos debates se sostiene sobre la base de cuatro supuestos: 1) los debates y controversias que de allí emergen tienen un carácter heterogéneo y abigarrado (Rivera Cusicanqui, 2010), que da cuenta de su heterogeneidad y de su encuentro entre lo local-global (Sousa Santos, 2010; Latour, 2008), considerando que, si lo global penetra lo local, este atraviesa aquel, 2) los debates y las controversias que desde allí emergen se transforman en una oportunidad de establecer diálogos interculturales (Sousa Santos, 2010) entre aquellas terapias

ocupacionales que emergen dentro y fuera de cada país y el continente 3) los debates y las controversias que desde allí emergen no siempre son prácticas de traducción (Inclán Solís, 2016) porque presuponen un reconocimiento de las relaciones de reparto desigual del poder, las cuales, no siempre permiten intercambios (Mignolo, 2003; Sousa Santos, 2010; Cabnal, 2010; Paredes, 2018) y, 4) el primer paso para que las controversias logren ser traducidas y situadas en diferentes contextos, implica asumir el emparejamiento de las asimetrías (Latour, 2008; Venturini, 2009) y cuestionar los procesos de colonización interna (Paredes, 2008; Rivera Cusicanqui, 2010).

Un punto que me parece importante señalar, antes de continuar esta introducción, es referirme brevemente a *algunas* de las coordenadas que marcan mi interés por este tema, entendiendo que se trata de una posición comprometida con abordar asuntos que me interpelan desde hace varios años, y por tanto, no es posible asumir una supuesta neutralidad frente a los fenómenos de estudio, es decir, no existe un punto cero ni una tabula rasa (Castro Gómez, 2007). El primer punto de referencia se relaciona con mi experiencia en el campo de la Salud Mental y Psiquiatría Comunitaria en el Hospital Regional de Iquique (1996-2004) y en el Centro Comunitario de Salud Mental de la comuna El Bosque en Santiago (2004-2008), lugares donde tuve la posibilidad de participar en la implementación de prácticas comunitarias en el marco del nuevo modelo de atención en Salud Mental en Chile, que se venía implementando desde fines de los años 1990 tomando como referencia un enfoque de derechos humanos, redes sociales y comunitario. Estas experiencias dieron lugar a cambios que aún siguen en curso en Chile (al igual que en otros países), en dirección al reconocimiento de la titularidad de derechos de grupos marginalizados y segregados por sistemas manicomiales ya sea en contextos institucionales

cerrados o circulando en un ir y venir por dispositivos de “puertas giratorias”. Si bien estos cambios se comenzaron a dar lentamente a través de la emergencia de diversas prácticas de reconocimiento de los derechos de estos grupos, el cierre de los sistemas manicomiales y la conformación de redes de trabajo intersectorial y comunitario para procurar la des-institucionalización y la convivencia territorial-ciudadana, no estuvieron exentos de controversias en torno al proceso. Caben destacar las fuertes críticas al discurso de la “normalidad”, al débil papel del Estado como garante principal de derechos y al rol de las instituciones y las políticas públicas, así también, la invisibilización de las demandas de las organizaciones autogestionadas en contraposición al poder del saber técnico de las profesiones, entre estas, la terapia ocupacional (aunque mayoritariamente siempre ha ocupado cuotas limitadas de poder). Este proceso de reforma, hizo evidente la necesidad de debatir sobre los imaginarios sociales, la vida en común, la estigmatización, la deshumanización y, especialmente, sobre el carácter político del saber técnico cuando conduce a la inhabilitación de la ciudadanía (Ilich, 1981). Las prácticas medicalizantes, reificantes, biologicistas, psicologizantes, mecanicistas, funcionales, sexistas, adultocéntricas, entre otras, siguen siendo hasta hoy asuntos en debate (Palacios, 2008). Otro punto de referencia se localiza en el campo académico, donde he desarrollado un largo recorrido, primero en la Universidad Andrés Bello (2004-2019), espacio no exento de contradicciones, a pesar que, por un tiempo, se logró construir un programa de formación de terapeutas ocupacionales basado en una perspectiva crítica, social y de derechos humanos, como alternativa a la formación anglosajona dentro de la profesión. Desde este espacio, se originaron nuevos diálogos nacionales e internacionales, especialmente desde la plataforma que abrió la creación del primer Magister de terapia ocupacional en Chile (2006) y su relación con la *Red de*

*Terapia Ocupacional sin Fronteras*, la cual permitió conocer y reconocer a diversos colectivos interesados en pensar las prácticas de terapia ocupacional desde otras perspectivas que podrían denominarse no-hegemónicas. Posteriormente, también dentro del campo académico, otra referencia importante, fue la incorporación a la carrera de terapia ocupacional de la Universidad de Santiago de Chile (2019 a la fecha), espacio que se encuentra desarrollando un programa académico sustentado en una *Perspectiva crítica desde el Sur*, con alto interés en fortalecer una mirada descolonial en terapia ocupacional. En este espacio confluye un colectivo heterogéneo con sus experiencias y saberes en torno a las terapias ocupacionales basadas en los derechos humanos, las epistemologías críticas, el trabajo comunitario, los feminismos, la accesibilidad, entre otros, lo que ha impulsado una apuesta formativa en el pregrado, postgrado, vinculación con el medio e investigación que de cabida a otras perspectivas y prácticas dentro de la profesión/disciplina. Finalmente, el último punto de referencia, es la Corporación Colectivo sin Fronteras<sup>2</sup>, organización que promueve los derechos de las niñeces, adolescencias y juventudes migrantes y sus familias en Chile y la convivencia intercultural respetuosa con resguardo de su dignidad. Desde la relación de trabajo colaborativo, que hemos sostenido por varios años (2009-hasta la fecha), he logrado palpar las diversas formas en que el racismo estructural se expresa, especialmente, en las lógicas académicas/investigativas cuando se distancian de su carácter político.

---

<sup>2</sup> <https://www.sinfronteraschile.cl/que-hacemos.html>

Con respecto al abordaje metodológico de la investigación, es de tipo cualitativo con un enfoque de análisis social del discurso (Cottet, 2006) cuyo interés central es la objetivación de un sujeto como colectivo y su saber como opinión, en tanto “estructura de sentido que establece posiciones, un conjunto de lugares en que cada lugar es en relación al resto del conjunto de lugares” (p.199). Para hacer el rastreo y mapeo efectúe un proceso de revisión y análisis documental (Valles, 1999) con fuentes de información que me permitieron identificar los rastros que han ido dejando estos debates, entre ellos: artículos de revistas disciplinares con mayor antigüedad y circulación en la región: Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional, Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo, Revista Ocupación Humana, Revista Argentina de Terapia Ocupacional y Revista Chilena de Terapia Ocupacional. También libros de Terapia Ocupacional que discuten desde prácticas y categorías situadas en América Latina<sup>3</sup>. Mi propósito fue realizar una primera aproximación que permita hacer un mapeo e identificar cómo se han formado y operado dichos debates, poniendo especial atención a los asuntos que se discuten y los lugares y espacios desde donde actúan, con el fin de comprender los modos en que se han producido las convergencias y divergencias que proponen.

---

<sup>3</sup> Los libros se señalan en el marco metodológico.

## CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Desde el momento de la invención de la Terapia Ocupacional en Estados Unidos y Europa, seguramente, los debates han estado presentes, tal como en cualquier otra profesión o disciplina que intenta demarcar sus fundamentos, alcances y límites para poder centrarse en un “dominio propio de contenidos [...] de destrezas técnicas apropiadas en la aplicación práctica de esos contenidos y en la apropiación de un lenguaje técnico que exprese la mirada y los procedimientos particulares de intervención profesional en la realidad correspondiente” (Ospina, 2004, p. 11). En la Terapia Ocupacional<sup>4</sup>, los relatos historiográficos clásicos indican que su fundación e institucionalización se produce a comienzos del siglo XX, a partir de una concurrencia interdisciplinar de diversos campos del saber: medicina, enfermería, trabajo social, arquitectura, artes y oficios, los que le dan una visión “mucho más rica y más compleja de la que ésta hubiera

---

<sup>4</sup> La Terapia Ocupacional cuenta con múltiples definiciones, según los contextos y enfoques teóricos que la produzcan, sería contradictorio asumir una definición universal por las características de esta investigación. No obstante, es habitual que en las definiciones se asocie con la idea de un tipo de profesión orientada a favorecer la participación protagónica de diversos sujetos, grupos y comunidades, especialmente cuando existen condiciones de diverso tipo (salud, discapacidad, clase social, género, etnicidad, generacional, entre otras) que la impiden, subordinan o niegan. Entre los objetivos que se indican se encuentra alcanzar la mayor independencia de las personas, favorecer la autonomía, acompañar la construcción o reconstrucción de proyectos de vida significativos, promover espacios de producción de vida, reconocer el papel de la vida cotidiana en los procesos de subjetivación y emancipación, articular las redes y favorecer los lazos sociales y el acceso a derechos. El eje que articula estas acciones puede estar vinculado con la noción de actividad, hacer humano, ocupación o cotidiano, siempre considerando las dimensiones políticas, sociales, culturales, económicas, entre otras. En Latinoamérica la profesión no solo se inscribe en el campo de la salud, sino también en educación, trabajo, asistencia social, justicia y otros campos emergentes. En un plano tradicional, la terapia ocupacional se comprende exclusivamente como una profesión de la salud, un tipo de abordaje orientado a la promoción, prevención, tratamiento y rehabilitación de problemas de salud que afectan el desempeño de las personas en diversas áreas de ocupación como las actividades de la vida diaria básicas e instrumentales, educación, trabajo, juego, ocio, tiempo libre, descanso y sueño y participación social (estas áreas de ocupación corresponden a lo señalado por la AOTA [American Occupational Therapy Association] en su última versión del año 2020).

tenido si proviniera de una misma disciplina” (Barker, 2005, p. 5). Sus características, como ya se ha mencionado en innumerables publicaciones<sup>5</sup>, se gestan dentro del ámbito médico, específicamente como un instrumento o prescripción médica, en un principio, inspirada por una filosofía que le da un nuevo significado al tiempo y al uso de trabajo con personas con enfermedades mentales institucionalizadas en sistemas manicomiales , tal como se puede apreciar en las palabras de Adolf Meyer, psiquiatra suizo, considerado por algunos como el padre de la profesión “el uso adecuado del tiempo en alguna actividad gratificante me pareció un aspecto fundamental en el tratamiento de cualquier paciente neuropsiquiátrico” (Meyer, 1922, citado en Rubio & Sanz, 2009, p. 2). De cierta manera, los llamados precursores ven en el uso del tiempo y el desempeño de actividades la base de la terapia ocupacional “el despertar al nuevo significado del tiempo como la mayor maravilla y ventaja de nuestras vidas y la valoración de la oportunidad y el desempeño como la más grande medida del tiempo: esos son los faros que guía la filosofía del trabajador ocupacional” (Meyer, 1922, citado en Rubio & Sanz, 2009, p. 12). En la actualidad, hay quienes consideran, que este es el fundamento de la profesión, resultado de la filosofía pragmatista influyente en aquella época, lo que dio pie a considerar la ocupación como un potencial de carácter preventivo, curativo y restaurador de funciones y habilidades, así como, del bienestar y la salud

---

<sup>5</sup> Son muchas las citas de autoras y autores que señalan que el origen de la disciplina se encuentra en el campo médico. En el curso del texto y especialmente en el debate sobre lo social se especifica este asunto.



de las personas (Morrison, 2014). Para otros, se trata más bien de una interpretación endogenista<sup>6</sup> de la profesión y a cambio, proponen una mirada histórico-crítica donde el tratamiento de personas con enfermedades mentales es visto como parte de la “ideología da nascente burguesia pós-revolução francesa, que defendia concepções de normalidade e anormalidade ligadas à produtividade, nos termos da economia capitalista” (Bezerra, Trindade, 2013, p.158). En esta misma línea, la terapia ocupacional habría surgido como un dispositivo de asistencia social, para brindar tratamiento con fines correctivos y disciplinantes<sup>7</sup> a quienes no cumplían las funciones sociales esperadas (Oliver, 1990; Barros, 1991; Guajardo, 1994; Trujillo, 2000; Zorzoli, Chaura & Paganizzi, 2014; Duarte, Fernández, Cruz & García, 2016), sumado a la fuerte impronta del modelo médico hegemónico sustentado en un biologismo, por un lado, asentado en el método científico, y por otro, en la estructuración de jerarquías y categorías que subordinan otros tipos de explicación posible sobre el proceso salud-enfermedad (Albuquerque, Chaná & Guajardo, 2016). En otras palabras, se instalaría una tradición reduccionista en terapia ocupacional, sustentada en el uso de la actividad “como medio terapéutico para la recuperación y el mantenimiento de funciones alteradas o remanentes” (Rossi, Nabergoi, Ortega, Venturini, Medina, Albino, Itovich, Lopez & Presa, 2019, p.18).

---

<sup>6</sup> Vertiente que se caracteriza por desconsiderar la historia de la sociedad como el fundamento y la causa del desarrollo profesionales, presentando las etapas de las profesiones de manera cronológica y bajo una mirada que presenta una evolución de formas anteriores de ayuda (Bezerra & Trindade, 2014)

<sup>7</sup> Según señala Duarte; Fernández, Cruz y García “el trabajo, los oficios y su función como opción correctiva y de redención empleada en hospicios, asilos y otras instituciones destinadas a las personas consideradas peligrosas u objeto de caridad y beneficencia se sugieren como constante histórica [...]” (2016, p. 15)

En el caso de América Latina, la Terapia Ocupacional, se introduce en la década de 1950, debido a los contextos político-económico, social, educativo y sanitario de la región, donde la epidemia de poliomielitis es una situación desencadenante (Briglia & García, 2013; Álvarez, 2015; Testa, 2015) que produce la ingente necesidad de formar recursos humanos en el ámbito de la rehabilitación infundido por los movimientos internacionales de Rehabilitación que surgen en Europa después de las guerras mundiales y sus importantes reformas psiquiátricas (Monzeli, 2019). Lo anterior, obliga a los Estados de Bienestar, a asumir Políticas Públicas que permitan responder a la demanda social de la época (Oliver, 1990; Lopes, 1999; Guajardo, 2016), donde, para el año 1965, en el caso de la Poliomielitis se registra un número considerable de casos en países como Argentina, Chile y Uruguay (Álvarez, 2015; Testa, 2015).

Diversos convenios internacionales permiten la creación de Políticas Públicas en América Latina, que dan paso a la creación de programas de formación académica y la instalación de Servicios de Medicina Física y Rehabilitación, junto con la introducción del Tratamiento Moral en los grandes Hospitales Psiquiátricos (Gómez, Imperatore, 2008; Sacristán, 2009; Duarte, Fernández, Cruz & García, 2016; Monzeli, 2019). El Estado asume una función proteccionista, pero también una función de control a través de una serie de poderes laterales como instituciones psicológicas, psiquiátricas, criminológicas, médicas y pedagógicas con el objetivo de vigilar y corregir (Foucault, 2005) entre las cuales la Terapia Ocupacional, bajo la consigna de la *rehabilitación*, especialmente en el campo de la Psiquiatría, también se ve convocada.

La migración de la profesión hacia América Latina está cargada del saber y concepción de mundo de países como EEUU, Gran Bretaña y otros países de Europa (Díaz, 2018; Monzeli, 2019),

quienes, en materia de rehabilitación, acumulan una larga experiencia que les permite institucionalizar la Terapia Ocupacional y el conocimiento sobre las actividades (ocupación) como medio de tratamiento. Primero se implementa en países como Argentina, Brasil y Venezuela en la década de 1950, posteriormente en el año 1963 en Chile y en los años siguientes, en Colombia, Perú, Guatemala y Costa Rica (Gómez & Imperatore, 2008), Bolivia y Paraguay lo han hecho recientemente. En los distintos países la profesión hereda la idea de brindar un tratamiento que permite cubrir y controlar a la población en situación de discapacidad, resolviendo problemas de rehabilitación y de recuperación de la salud (Herrera & Valderrama, 2013) a través de actividades terapéuticas y oficios que pretenden normalizar y corregir a quienes son considerados “desviados” o “anormales” (Duarte, Fernández, Cruz & García, 2016; Foucault & Marchetti, 2001; Goffman, 1998); cuestión que se sustenta paradójicamente en una concepción humanista que supone la superación de tratos indignos y violentos. En buena parte de las instituciones totales, especialmente en los llamados manicomios, en América Latina, el uso de actividades, trabajo o realización de oficios, se convierte en una práctica común, tras el intento de superación del modelo de prescindencia<sup>8</sup> en el campo de lo que hoy se denomina discapacidad (Palacios, 2008), no obstante, ocurre en contextos altamente represivos derivados de los contextos socio-políticos de la época, principalmente, dictaduras

---

<sup>8</sup> Modelo impuesto en la Edad Media y con vigencia hasta fines del siglo XIX. Se caracterizó por proponer que las causas que daban origen a la discapacidad eran religiosas (un castigo ante un pecado, advertencias de la divinidad) y por considerar que el discapacitado no tenía nada que aportar a la sociedad, que era un ser improductivo y, por consiguiente, terminaba transformándose en una carga tanto para sus padres como para la misma comunidad (Lizama, 2012)

militares y otros tipos de violencias y conflictos políticos en cada país (Nabergoi, Botinelli, 2016; Galheigo & Oliver, 2016; Guajardo, 2016; García, 2016).

En los años de 1970 voces divergentes se dan a conocer, no son necesariamente las primeras, pues sabemos que en la oralidad quedan inscritas muchas otras historias que no circulan a través de la palabra escrita. Estas voces se dan a conocer a través de publicaciones de artículos que plantean una crítica a los discursos totalizantes y reivindican múltiples voces desde las periferias o bordes del tradicional ejercicio teórico y práctico de la profesión/disciplina y, que se intensifica en la década de los años 1990 (Oliver, 1990; Barros, 1991; Lopes, 1999; Guajardo, 1994; Malfitano, 2005; Paganizzi, 2005; Nabergoi et al., 2019) agudizadas por la ola del pensamiento neoliberal, doctrina hegemónica que se “expandió a lo largo y ancho de América Latina” (Brieger, 2002, p. 341).

Progresivamente se crean las condiciones que tensionan el modus operandi de la profesión a partir de la pluralidad de prácticas locales y concepciones de mundo que terminan por sedimentar en lógicas que reconocen la pluriversalidad<sup>9</sup> (Mignolo, 2007; Sousa Santos, 2010; Segato, 2007) sobre las comprensiones universalizantes de la Terapia Ocupacional. En un cierto sentido, se reconoce un legado indiscutible, un patrimonio que migra desde el norte al sur (Díaz, 2018), que se dispersa con distintas tonalidades en la región y que se encarna en los colectivos de terapia ocupacional

---

<sup>9</sup> Entendido como nudos de una red genealógica desde donde se produce un “punto de despegue y apertura que reintroduce lenguas, memorias, economías, organizaciones sociales, subjetividades, esplendores y miserias de los legados imperiales” (Mignolo, 2007, p. 45)

hasta el día de hoy, sin ser lo mismo, ni tampoco su continuidad. Desde los primeros años, se advierte en América Latina, un potencial creador que emerge de las formas de vida que se fueron entretejiendo en estos territorios cruzados, inevitablemente, por las huellas coloniales, lo que impulsó a muchos colectivos de terapia ocupacional a construir praxis situadas históricamente.

Surge así, un discurso desde América Latina, no exento de heterogeneidades contradictorias, una manera de pensar la profesión, ontológica y epistemológicamente (Oliver, 1990; Lopes, 1999; Guajardo & Galheigo, 2015; Guajardo, 2014; Silva & Pardo, 2015) a partir de los contextos históricos específicos de la región y de cada país<sup>10</sup>, ya no como un producto de imitación del centro hacia la periferia sino como una posibilidad de reconocer los contextos sociales, políticos, económicos que le van dando otras formas:

Así entonces, reconstruimos naturalmente la Terapia Ocupacional y propusimos muchas terapias ocupacionales, que fueran no sólo para la rehabilitación y no sólo para las personas con alguna enfermedad, fuimos trabajando con todos los ciudadanos en distintas situaciones y circunstancias de la vida, en acciones individuales y colectivas (García, 2016, p. 82)

---

<sup>10</sup> Hace más de dos décadas, diversas comunidades de terapeutas ocupacionales se interesan por estudiar la relación entre la profesión y la ciudadanía, entre ellas, sugiero revisar tesis de maestría en Salud Pública de TO Fátima Oliver (1990) sobre la atención de salud de personas portadoras de deficiencias en el Municipio de Sao Paulo, donde concluye tras un interesante estudio que es necesario comprender este campo como cuestión de ciudadanía a partir de los aportes teóricos de Sonia Fleury (1986) y otros referentes.

Existen prácticas que han fortalecido estos lugares y espacios de acción situada, en ningún caso, son lineales, secuenciales ni progresivas, entre ellas, se encuentra la Confederación Latinoamericana de Terapeutas Ocupacionales (CLATO) fundada el año 1997, espacio que busca consolidar una red activa de asociaciones de Terapeutas Ocupacionales latinoamericanas “para alentar y promover el desarrollo, crecimiento de la profesión en cada país, fortalecer la identidad profesional e incrementar la cooperación entre las asociaciones de sus países” (CLATO, 1997); lo que se traduce en la organización cada dos años de un Congreso Latinoamericano de Terapeutas Ocupacionales en distintos países de la región. Los diversos encuentros intensifican la producción escrita que ya se venía desarrollando desde los años de 1980 en Brasil<sup>11</sup> y posteriormente en otros países. La conformación de colegios profesionales y de Congresos Nacionales también contribuye notoriamente con esta tarea.

Otra forma de fortalecer estos lugares y espacios de acción situada se va produciendo a través de libros que han actuado como mediadores de transformaciones importantes, tal es el caso, del libro *Terapia Ocupacional sin Fronteras*<sup>12</sup> (2007), el cual viene a fortalecer estos diálogos, con el propósito de dar a conocer experiencias de diversas latitudes del mundo reuniendo aproximadamente a 40 autoras/es, entre los que se encuentran, varias autorías de países

---

<sup>11</sup> A partir de 1980, en un contexto político convulso, surge con mayor intensidad la producción académica en TO en Brasil (Galheigo & Oliver, 2016, p. 70)

<sup>12</sup> Editores: Salvador Simó, Frank Kronenberg & Nick Pollard. En el año 2007 la Editorial Panamericana edita el libro en español

latinoamericanos, destacando una visión social de la profesión y el papel de las condiciones sociopolíticas y culturales sobre la condición humana y la ocupación humana. Este libro surge desde la *red de Terapia Ocupacional sin Fronteras*, movimiento que surge a fines de los 90 a partir de la iniciativa de tres terapeutas ocupacionales del sur epistémico del norte, Salvador Simó (español) y Frank Kronenberg (holandés radicado en Sudáfrica) y Nick Pollard (Inglés). Lo mismo ocurre con el libro *Terapia Ocupacional Psicosocial, escenarios clínicos y comunitarios*, de Liliana Paganizzi publicado el año 2007, el cual reúne a 15 autoras/es, la mayoría de Argentina y algunas de Brasil, y cuya atención está puesta en los programas psicosociales o de rehabilitación comunitaria que se desarrollan como alternativas al modelo médico tradicional de los servicios de hospitales monovalentes: “Reunimos trabajos de colegas que trascienden la tradicional prestación inter-institucional en dispositivos sanitarios y alentamos la participación de los terapeutas en los dispositivos comunitarios y sociales” (Paganizzi, 2007, contratapa).

Otro modo en que se despliegan y hacen visibles estas diversas posicionalidades, es el XV *Congreso Mundial de Terapeutas Ocupacionales* realizado en Santiago de Chile en mayo del 2010, encuentro intercontinental que reúne en un mismo tiempo-lugar diversos discursos de una Terapia Ocupacional en, desde y sobre América Latina. Se caracteriza por ser efectivamente un espacio de intersección entre diversas perspectivas, ámbitos de acción y prácticas de diversas comunidades del mundo; por primera vez, en América Latina se reúnen aproximadamente más de 2.000 terapeutas ocupacionales de unos 50 países de todos los continentes. Es muy interesante la circulación de diversos textos escritos en el periodo posterior a este evento, lo que no significa que antes no hayan existido otros textos (de hecho, los hay y de mucho valor hasta el día de hoy) ni que

los proyectos se hayan gestado por el Congreso en sí mismo, más bien, es un evento que actúa como mediador singular, en tanto, se abre un momento de particular recepción para pensar las relaciones sur-sur y sur-norte, desde una confluencia regional que asume una posicionalidad desde América Latina como parte de un Sur Global. Se trata de textos de autoría colectiva que discuten de manera transversal en torno a la profesión/disciplina, re-moviendo las bases de lo que habitualmente conocemos como *Fundamentos de Terapia Ocupacional*, alterando las lógicas universalistas, arbóreas y lineales fuertemente arraigadas en las prácticas formativas, interventivas e investigativas.

Entre estos textos, mencionaré aquellos que han tenido mayor circulación interna o fuera del país, en Chile, Argentina, Colombia y Brasil y tienen autorías colectivas. Uno es el Libro *Ocupación: sentido, realización y libertad. Diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente* publicado el 2011, en Colombia, y que da cuenta, según sus autoras/es, de las reflexiones que en los últimos años ha realizado el Grupo de Investigación Ocupación y Realización Humana de la Universidad Nacional de Colombia “Apreciado lector, el libro que reposa en sus manos es una ventana abierta que permite el acercamiento a una ciencia en desarrollo, a una forma de construir conocimientos alrededor de la *ocupación humana*” [...] (Trujillo et al., p. 11). Este libro sin hacer explícita una discusión focalizada en las Terapias Ocupacionales latinoamericanas, sitúa una discusión, que hasta ese momento era de carácter global en un nivel local, específicamente sobre la emergente Ciencia de la Ocupación Humana que surge en la Universidad de California el año 1989, vinculada a condiciones históricas particulares.



Otro texto, también de autoría colectiva es el libro *Hacia la construcción de las prácticas comunitarias de terapeutas ocupacionales desde una mirada sociohistórica en Chile*, publicado el año 2012, por Nataly Oyarzún, Roxanna Zolezzi y Mónica Palacios, y que hace un rescate de todas aquellas experiencias comunitarias no sistematizadas desde el año 1972 en adelante, poniendo énfasis en la relación entre dichas prácticas y sus contextos sociohistóricos locales que las configuran.

El libro *Cuestiones Contemporáneas de Terapia Ocupacional en América del Sur*, de Vagner dos Santos y Andrea Donatti Gallasi, publicado el año 2014 en Brasil, también da cuenta de una colaboración de treinta terapeutas ocupacionales de Argentina, Brasil, Colombia, Chile, Perú y Venezuela bajo el objetivo de “documentar a experiência clínica e de pesquisa da Terapia Ocupacional na América do Sul [...] (p. 9). Las partes que componen este libro hacen referencia a los contextos, conceptos y prácticas en América del Sur, especificando en la historia y cultura de la Terapia Ocupacional en los países de América del sur, su desarrollo y experiencias respectivamente.

Otro libro de autoría colectiva, se titula *Terapia Ocupacional y exclusión social. Hacia una praxis basada en los derechos humanos*, se publica el año 2015 en Chile, bajo la organización de Erna Navarrete (Chile), Pablo Cantero (España), Alejandro Guajardo (Chile), Rodrigo Sepúlveda (Chile) y Pedro Miralles (España). Su propósito es intentar “completar un vacío sobre el tema de los derechos humanos en terapia ocupacional, ya que se evidencia una escasez de material en el lenguaje español, sobre todo a nivel de la educación de los futuros terapeutas ocupacionales” (2015, p. 5). Es un libro que pone al centro el tema de los DDHH, tema que desde hace varias

décadas empieza a recorrer algunos debates, especialmente en Brasil y Chile y, lentamente, se ha ido trasladando a Iberoamérica.

El libro *Terapias Ocupacionales del Sur*, es otro texto importante, por cuanto, establece como punto de partida una perspectiva del Sur. Se publica el año 2016, con la participación de un grupo de editores y editoras: Salvador Simó (España), Alejandro Guajardo (Chile), Fátima Oliver (Brasil), Sandra Galheigo (Brasil) y Solangel García (Colombia) quienes se proponen justamente dialogar desde diversos lugares de América Latina en torno a las Terapias Ocupacionales del Sur: “Este texto intenta dar cuenta de una terapia ocupacional crítica y liberadora, contiene diversos lugares de reflexión y análisis desde el Cono Sur de América y de España” (contratapa). El libro reúne aproximadamente a cincuenta autoras y autores de Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Venezuela y España.

Ese mismo año se publica en Brasil un libro llamado *Terapia Ocupacional Social: desenhos teóricos e contornos práticos* con el objetivo de reunir las reflexiones en torno a los presupuestos teóricos y prácticos emanados de lo que en Brasil, se denomina Terapia Ocupacional Social, en respuesta a la cuestión social que, a fines de la década de los 90, interpela a un colectivo de terapeutas ocupacionales a buscar nuevas formas de actuación y de investigación. Este libro organizado por Roseli Lopes y Ana Paula Malfitano, convoca a 25 autoras y autores a presentar sus reflexiones teórico-metodológicas considerando sus diversas experiencias “Este livro traz reflexões em torno de pressupostos teóricos e de proposições práticas emanadas daquilo que se constituiu como a Terapia Ocupacional Social no Brasil” (solapa).

Estos hitos dan cuenta de cómo se transforma el sentido de la profesión y cómo se produce un nuevo impulso en diversos campos, lo que se refleja en la intensificación de las prácticas escriturarias con un fuerte sentido latinoamericano “sin dejar de leer, dialogar y participar en los movimientos globales de la profesión” (Botinelli, Nabergoi, Albino & Benassi, 2016, p. 97). Diversos colectivos de terapeutas ocupacionales asumen, como señala De Certeau (1996) que la escritura es “un texto que tiene poder sobre la exterioridad [...] (p.148), cuestión que ocurre preferentemente en Brasil, Argentina, Colombia y Chile.<sup>13</sup>

Estos diversos textos vivifican la vieja controversia que llamo *fundante*, entre los colectivos de terapeutas ocupacionales que se identifican con paradigmas “tradicionales heredados” de carácter médico funcional y, aquellos que proponen nuevos enfoques con un fuerte carácter ciudadano-político<sup>14</sup>, asumiendo que se trata de saberes y prácticas que siempre están en “movimiento y permanente producción”. De cierta manera los textos enfrentan perspectivas positivistas sujetas al saber médico con otras, que progresivamente, asumen perspectivas histórico-sociales, hermenéuticas, fenomenológicas, entre otras<sup>15</sup>. Estas distintas posiciones coexisten y dan

---

<sup>13</sup> Es importante tener presente, siguiendo a Certeau (1996) que la escritura es una forma de objetivar el lenguaje estableciendo un principio de jerarquización social. En el caso de América Latina, quienes se enfrentan a la página en blanco son habitualmente quienes pertenecen a determinados colectivos de terapeutas ocupacionales, ligados frecuentemente a ciertos países de América Latina y preferentemente al campo académico.

<sup>14</sup> Entenderé lo político desde la perspectiva de Certeau, asumiendo que la Terapia Ocupacional tiene como sujeto de su práctica la diferencia, lo extraño, lo extranjero, siendo el asunto de la alteridad un punto clave “fundamentalmente en la idea de que la vida común está basada en la presencia del otro y de la interacción con él” (Certeau, citado en González-Sanz, 2016, p.198).

<sup>15</sup> Probablemente en la investigación será posible identificar estas otras formas o perspectivas

lugar a una diversidad de colectivos que establecen relaciones de franca alianza, complementariedad o de conflicto, a partir de delimitaciones técnicas, éticas y políticas. Probablemente el mayor debate está marcado por la crítica al discurso positivista, la ciencia moderna y la sociedad capitalista-patriarcal-colonial, basados en la uniformidad y una perspectiva mecanicista de comprender el mundo. Desde allí se heredan y perpetúan una serie de binarismos excluyentes y contradictorios que sedimentan en lógicas y prácticas profesionales/disciplinares hasta el día de hoy (Ragumondo & Kronenberg, 2015).

En otras palabras, los debates en Terapia Ocupacional están signados por una *controversia fundamental*, por un lado, están las posiciones que se sustentan en las bases médico-científicas de la profesión y su comprensión mecanicista de la ejecución humana como principal objeto de estudio y tratamiento de la profesión (Da Rocha Medeiros, 2008; Kielhofner, 2006) y, por otro lado, las posiciones que se sustentan en una posición ético-política, por cuanto se comprende que las actividades, ocupaciones humanas o vida cotidiana (objeto de estudio e intervención de la Terapia Ocupacional según los distintos referentes teóricos que se asuman) son prácticas sociales, en las cuales se “constituyen y producen los sujetos [...]”. La ocupación en uno, es la expresión de las ocupaciones colectivas, de la práctica, de las relaciones sociales históricamente producidas que se han encarnado, materializado en las singularidades” (Gujardo, 2012, p.24). Desde esta perspectiva, el propósito de la Terapia Ocupacional excede lo meramente técnico<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Lo anterior, no se refiere a excluir el valor de la técnica, especialmente en el campo de la salud, sino a un giro en su comprensión relacional y ontológica.

Estos debates que se han venido re-escribiendo y escribiendo en varios textos, en estas últimas décadas, tienen algunos asuntos que resuenan como ecos de otros iniciados en la década de 1970, por ejemplo, en Argentina, ya en los años 1960 y 1970 se responde con “un movimiento de cuestionamiento de la formación” (Nabergoi & Botinelli, 2016, p. 65), lo mismo ocurre en Brasil donde a finales de los años 70 se manifiestan nuevas tendencias “Há que se enfatizar que o cenário histórico-social, no qual se produz a Terapia Ocupacional brasileira neste periodo, é caracterizado pelo crescente aumento da concentração da riqueza e da desigualdade social [...]” (Galheigo & Oliver, 2016, p. 70), en Colombia, se establece que los hechos históricos derivados de los conflictos armados exigen una ruptura con los enfoques biomédicos “en este contexto nos salimos de los consultorios hace más de 20 años y comenzamos a trabajar con la vida y las situaciones de los ciudadanos, las que provenían de las tristezas de la vida, del dolor de las guerras [...]” (García, 2016, p.82) y en el caso de Chile, ocurre una situación similar producto de la dictadura militar “Particular es el contexto de dictadura militar que hace emerger prácticas y conceptualizaciones profesionales que ponen en interrogación el saber y el método disciplinar (el ahistoricismo-individualismo)” (Gujardo, 2016, p. 77). Cada uno de los debates o controversias constituyen “un campo de saber-hacer profundamente enraizado en cada uno de los escenarios locales” (Testa, Narváez, Mariscal, García Sartirana, Caillet-Bois & Albino, 2016, p. 1).

Los debates que se reactivan despliegan o surgen a partir del XV Congreso Mundial de Terapeutas Ocupacionales ocurre en un espacio que podríamos nominar colonial<sup>17</sup>, por su carácter eminentemente eurocéntrico, pero que es utilizado por diversos colectivos para instalar sus voces y propuestas desde otras geopolíticas. Esto quiere decir, que no toman como principal fuente de su pensamiento la lengua inglesa<sup>18</sup>, el saber eurocentrado y menos, establecen una relación de dependencia intelectual (Mignolo, 2007) generando controversias que delimitan mundos propios que van estableciendo los diversos actores involucrados, los que, al mismo tiempo, elaboran una serie de teorías respecto de sus actuaciones y prácticas (Latour, 2008). Cada uno de estos colectivos de terapia ocupacional, instala, no sólo distinciones terminológicas o categorías descriptivas, sino otros términos constitutivos y evaluativos que informan y ayudan a definir las prácticas que describen (Benhabib, 2006). Discuten, así mismo, el lugar de las/es/os profesionales como *cuerpo de especialistas* y eventual agrupación de control (Ilich, 1981) porque esto termina por generar un

---

<sup>17</sup> Es interesante y paradójico que esta plataforma financiada por la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales (<https://www.wfot.org/>), justamente por la amplia cobertura que tuvo en este Congreso, permitiese finalmente la ocurrencia de múltiples mediaciones, diálogos, debates y controversias.

<sup>18</sup> Siempre es necesario recordar que el problema no es el idioma inglés en sí mismo, sino el imperialismo lingüístico que se ha producido en diferentes momentos de la historia como una forma de ejercer dominio y subalternizar a otras lenguas. En ciertos momentos fue el latín respecto de otras lenguas, en otras el español respecto de las lenguas indígenas y hoy, por ejemplo, el lenguaje de la globalización es el inglés y posiblemente en algunos años, será el chino mandarín. El punto aquí, son las formas ocultas de discriminación que Despaigne (2016) citando a Skutnabb-Kangas (1988) llama “lingüicismo”, es decir, se establece una discriminación lingüística, que favorece una división social entre individuos bajo el criterio del idioma.

efecto inhabilitante de la ciudadanía de quienes son “sus pacientes” y una medicalización de la vida, debido a que el mundo social se reduce a meras variables o factores que actúan sobre un cuerpo exclusivamente biológico, fragmentado y deshistorizado.

Los debates ponen en la palestra antiguos y nuevos nudos dilemáticos al interior de las terapias ocupacionales que se diseminan en América Latina y también, con relación a aquellas que se forjan en otros continentes. Son debates cruzados, indefectiblemente, por el colonialismo epistemológico (Rivera, 1984; Quijano, 2000) que pervive en muchas disciplinas<sup>19</sup>, donde dicha matriz inscribe en las subjetividades y los cuerpos relaciones diferenciales de poder que solo permiten la producción de ciertos saberes y prácticas como resultado de procesos de dominación. Nuestro subcontinente, conoce estos procesos de dominación y porta la huella colonial producto, entre otras cosas, de los inconmensurables desequilibrios de poder entre países del norte y del sur, que sólo permiten “una forma incompleta o degradada de la modernidad” (Domingues, 2009, p. 11). No obstante, el punto que me moviliza es reconocer las múltiples tácticas que se han producido, entendiendo que no se trata de asumir una actitud fatalista, victimizante, clausurada ni eternalista, al contrario, me interesa encontrarme con los modos en que diversos colectivos han navegado a través de diversas prácticas, osadas, valientes, astutas, inciertas y contradictorias, en cada momento histórico.

---

<sup>19</sup> Especialmente aquellas que son clasificadas dentro de las “ciencias de la salud”.

Entre muchos otros debates que se extienden por América Latina<sup>20</sup> y tomando como referencia un análisis general de los textos mencionados previamente, tanto de Brasil, Argentina, Colombia y Chile que se producen entre los años 2010-2018<sup>21</sup> y, por supuesto, a partir de mi experiencia de largos años en contacto con diversos colectivos de terapia ocupacional, textos, eventos, redes, espacios de formación, entre otros, puedo bosquejar distintos planos que dan cuenta del carácter de algunas controversias y los asuntos que se debate<sup>22</sup> en cada uno de ellos. En un primer plano, considero que existe una primera línea divisoria o controversia primigenia, que pone en debate la relación de la Terapia Ocupacional con el *enfoque biomédico funcional*. En un segundo plano, se encuentran las *distinciones internas* que se producen en ambos lados de esta línea divisoria. Y en un tercer plano, las *distinciones entre los colectivos de terapia ocupacional que asumen que sus prácticas tienen un carácter político*. Estas últimas, foco de esta investigación, dibujan *desvíos* en la disciplina (Sousa Santos, 2000)<sup>23</sup>, que producen un nuevo sentido común en las prácticas, asumiendo una mirada crítica ante el sistema moderno, capitalista, racial, patriarcal, lo que para algunos hace parte del sistema-mundo-colonial.

---

<sup>20</sup> En ningún caso, serán comprendidos como un nuevo discurso totalizante (Mignolo, 2007).

<sup>21</sup> En el apartado de procedimientos metodológicos explico esta referencia de tiempo y los modos en que construí el problema de investigación en torno a estos debates y controversias provisorias.

<sup>22</sup> A partir de los antecedentes producidos a la fecha.

<sup>23</sup> Considero como referencia lo que Sousa Santos en su libro “Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia” (2000) denomina desvíos de la teoría crítica desde el sur con respecto a la teoría crítica moderna o eurocéntrica.



En cuanto a los debates que bosqueje en un comienzo y a modo de umbral de la investigación en calidad de *7 debates provisorios*, se encuentran los siguientes: 1) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo social, 2) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a la comunidad y el territorio, 3) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los derechos humanos, 4) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los saberes y la producción de conocimientos, 5) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo crítico y 6) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno al género y el feminismo y, 7) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a América Latina y la relación sur-sur.

Estos siete debates *provisorios* se constituyeron posteriormente en *definitivos* tras rastrearlos en profundidad en diferentes textos, especialmente artículos de revistas con mayor antigüedad en Brasil, Colombia, Argentina y Chile y, en libros de autoría colectiva de los mismos, considerando los principales asuntos en discusión y las principales controversias que se desplegaron en el periodo 2010-2018. Los textos fueron el lugar donde rastrear sus huellas, especialmente los asuntos relevantes para estos diferentes colectivos de terapia ocupacional, las posiciones desde donde emergen, las continuidades y discontinuidades, las convergencias y divergencias y, las prácticas que estos colectivos pusieron en movimiento y circulación considerando la complejidad histórica que condensan.

## OBJETIVOS Y PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Pregunta de investigación

¿Qué controversias se desplegaron en algunas de las producciones escritas de *colectivos de terapia ocupacional* de Argentina, Brasil, Colombia y Chile entre los años 2010-2018?

### 1.2 Objetivo general

Analizar los principales debates y controversias que se desplegaron en algunas de las producciones escritas de *colectivos de terapia ocupacional* de Argentina, Brasil, Colombia y Chile entre los años 2010-2018.

### 1.3 Objetivos específicos

1. Caracterizar los principales debates, asuntos en controversia que se han producido en artículos publicados en cinco revistas de terapia ocupacional de Argentina, Brasil, Colombia y Chile y, en ocho libros de autorías colectivas de terapia ocupacional.
2. Describir los lugares y espacios de acción situada desde donde se plantean los debates y sus principales vocerías y actores involucrados.
3. Describir las continuidades y discontinuidades de los debates respecto de períodos anteriores.
4. Describir las convergencias y divergencias entre los debates que proponen los colectivos de terapia ocupacional.

## **CAPITULO II. MARCO TEÓRICO**

El marco teórico está estructurado en torno a tres ejes analíticos. El primero hace alusión al objeto de estudio de la investigación: los debates y controversias; el segundo al lugar donde serán estudiados estos debates y controversias, esto es América Latina, en tanto dimensión espacial, en la que convergen diferentes procesos locales/globales y el tercero, referido al umbral de esta investigación donde presento el modo de configuración conceptual de los siete debates, considerando el estado de éstos en cuatro países de América Latina.

### **DEBATES Y CONTROVERSIAS: UNA COMPRENSIÓN IMBRICADA**

En este capítulo, presentaré mi posicionamiento frente a los debates y controversias, considerando las perspectivas teóricas que me han abierto posibilidades de ver en éstos, un potente motor de transformación de múltiples prácticas de terapia ocupacional en América Latina. Se trata de un campo delicado y sensible dado que los debates y controversias condensan diferentes versiones de la historia, con sus memorias, olvidos, proyectos, utopías, conflictos y luchas, lo que requiere un acercamiento cuidadoso para (intentar) comprender aquello que se discute, el modo en que se discute y el sentido que tiene, rescatando el valor de los debates y controversias, en tanto abren formas de escapar de la universalidad y la estandarización trayendo posibilidades de nuevos diálogos locales/globales frente a las demandas que se emplazan en diferentes territorios de esta amplísima y heterogénea región, en este caso, Argentina, Brasil, Colombia y Chile.

## 1.4 LAS CONTROVERSIAS: UNA CONFLUENCIA DE VOCES DIVERGENTES

### 1.4.1.1 ¿Qué son las controversias?

Decir *controversias*, posiblemente nos lleve a pensar inmediatamente en conflicto, desacuerdo, problemática, tensión, incomodidad, separación, etc. Al menos así me parecía a mí antes de conocer un texto llamado “Reensamblar lo social: Una introducción a la teoría del actor-red” de Bruno Latour y así he visto que le ocurre a algunas personas con quienes he dialogado esta investigación, al menos al inicio de la conversación. Si bien, la perspectiva de Latour sobre las controversias es una de las más influyentes en mi forma de acercarme al estudio de los siete debates señalados previamente, hay otras perspectivas que también he puesto en diálogo, a riesgo de posibles contradicciones, especialmente bajo la mirada de quienes asumen una relación con la teoría de un modo lineal, a-histórico y dogmático. En mi caso, me interesa dar cuenta de mi perspectiva y posicionamiento teórico, imbricado con mis trayectorias y experiencias.

Lo primero que quisiera señalar es que, para Latour<sup>24</sup>, las controversias son concurrencias de voces discrepantes que están organizadas según sus propios principios y son resultado del delineamiento de un grupo, en el cual existen vocerías que hablan a favor de su existencia, sean agencias humanas o no humanas (Latour, 2008). Dentro de sus principales ideas, destaca, citando

---

<sup>24</sup> Latour es un filósofo y antropólogo francés, autor de varios libros de filosofía, historia, sociología y antropología de la ciencia. Pueden visitar algunos antecedentes biográficos en [http://www.brunolatourenespanol.org/00\\_biografia.htm](http://www.brunolatourenespanol.org/00_biografia.htm)

a Gabriel Tarde (1895) que existir es diferir por cuanto la diferencia es lo más común de las cosas y lo que las hace más diferentes.

Existir es diferir, la diferencia, en un sentido, es el lado sustancial de las cosas, lo que más tienen en común y lo que las hace más diferentes. Se debe partir de esta diferencia y abstenerse de tratar de explicarla, especialmente comenzando por la identidad, como lo hace equivocadamente tanta gente. Porque la identidad es un mínimo y, por lo tanto, un tipo de diferencia, y un tipo muy raro [...]. (1997, p.33).

En este sentido, las controversias en terapia ocupacional, al revés de lo que podríamos pensar, podrían ser comprendidas como aquello que le ha dado existencia a las mismas, una práctica común que ha estado presente en distintos momentos y cursos de la historia de la profesión y, que justamente, en los debates se han ido expresando sus múltiples diferencias, lo que no significa que no haya un lado consensuado y que mantiene ciertos puntos comunes. De allí que la nominación *terapias ocupacionales*, se haya instalado en estas últimas décadas, para dar cabida a la diferencia, en oposición a la idea de una identidad homogénea que habitualmente se nombra como **La Terapia Ocupacional**. Para Latour, la identidad es un mínimo y por lo tanto, un tipo de diferencia, recordemos que la palabra identidad viene del latín *identitas* y ésta de la palabra *ídem* “lo mismo” ¿es posible que las prácticas de terapia ocupacional *sean lo mismo? ¿en qué son lo mismo y en qué son diferentes?*

Para estudiar las controversias, Latour plantea que es necesario desplegarlas, abrirlas o descajanegrizarla “sacarlas de la caja negra” en un sentido sociológico, pues con el paso del

tiempo, terminamos por familiarizarnos a tal punto con el modo en que suceden las cosas que le damos un uso común, produciendo entonces, el efecto contrario, “cajanegrizar”. Esto ocurre muy comúnmente cuando nos referimos a términos tan usados como *vida cotidiana*, *actividad*, *ocupación*, *participación*, entre muchos otros, sin explicitar o preguntarnos por sus particularidades, pues, aunque podrían haber similitudes, en tanto mismo tópico, en realidad, sabemos que existen múltiples diferencias entre unos y otros, considerando las experiencias desde donde emergen, los colectivos de terapeutas que los proponen, los modos de producción teórica el abordaje político, ético, técnico, metodológico, entre muchas otras dimensiones que se ponen en juego.

Desde esta perspectiva de las controversias, un principio fundamental es investigar a partir de los intereses de los grupos, de las comunidades, de las redes, de los colectivos, incluso señala que “es posible alimentarse, por decirlo así, con controversias [...] que sin duda es una preparación indispensable para aventurarse en un territorio nuevo” (p.34). Los debates en las terapias ocupacionales a nivel global y aquellos que se sitúan en América Latina, dan cuenta de intereses, problematizaciones, dilemas o convicciones de determinados colectivos, por cuanto lo primero, es reconocer los asuntos que estos colectivos ponen en debate, y “no imponer un orden por anticipado” (Latour, 2008, p.42), de allí que los debates estudiados en esta investigación surgen luego de un mapeo general que recoge algunos de los asuntos en discusión más visibles o que dejan más huellas en determinados textos, pues el propósito no es anular mi posición (cuestión que es imposible, aun cuando otras perspectivas crean en el mito de la objetividad o de la hybris del punto cero) sino intentar dialogar desde mi lugar de interpretación situada “*después* de haber

dejado que los actores desplieguen toda la gama de controversias en las que están inmersos". (p. 42). Por supuesto, que mi modo de interpretar las controversias puede ser controversial, no pretende que sea *La Verdad de las Controversias en La Terapia Ocupacional de América Latina, ni encontrar sus resoluciones.*

Es como si dijéramos a los actores: "No trataremos de disciplinarlos ni hacerlos encajar con nuestras categorías; los dejaremos desplegar sus propios mundos y solo entonces les pediremos que expliquen cómo lograron establecerse en ellos." La tarea de definir y ordenar lo social debe dejarse a los actores mismos, y no al analista. Es por esto que, para recuperar algún sentido del orden, la mejor solución es rastrear relaciones *entre* las controversias mismas en vez de tratar de decidir cómo resolver cualquier controversia dada. (p.41)

Los textos estudiados y las voces de los colectivos que los escriben no tienen un carácter decorativo o retórico, siguiendo a Latour (2008), por más contraintuitivos que parezcan sus planteamientos. Esto implica que los textos no cumplen la tarea de aportar información para quien investiga, siendo esta última la única que interpreta, sino en un diálogo con los textos considerando las propias interpretaciones de sus autoras y autores de lo que hacen y proponen en sus debates.

Otro principio importante a la hora de comprender las controversias es que siempre son resultado del delineamiento de un grupo, en el cual existen vocerías que hablan a favor de su existencia. Cada uno de estos grupos traza sus fronteras y califica a los otros grupos con distintas características que los diferencia, ya sea con calificativos como obsoletos, arcaicos o peligrosos,

según señala Latour (2008). De cierta manera se establecen anti-grupos que quedan enmarcados en ciertas fronteras que tienden a fijarse y ser duraderas. Cabe destacar que esta es una función que asumen las vocerías, las cuales no remiten sólo a personas, sino a la profesión, los colegios profesionales, los eventos, las estadísticas, los grupos de estudio, los medios de comunicación, las revistas, los libros, entre otras.

Dentro de los aspectos claves de las controversias, es que según sus características y efectos pueden catalogarse de intermediarias o mediadoras, esto es muy importante, pues unas tendrán una función de reproducción y otras de transformación. En el caso de los debates en que se discuten asuntos controversiales, se podrían denominar *intermediarios*, a aquellos que transportan significados o fuerzas “sin transformación: definir sus datos de entrada basta para definir sus datos de salida, dice Latour” (2008, p. 63). Una característica de los *intermediarios* es que se asemejan a una caja negra que funciona como una unidad, aunque adentro está conformada por muchos elementos. Por su parte, los debates que adquieren la forma de *mediadores*, “no pueden considerarse solo uno; pueden funcionar como uno, nada, varios o infinito (2008, p. 63). Lo que se propone en el debate nunca puede predecir lo que ocurrirá posteriormente, en palabras de Latour, su especificidad debe tomarse en cuenta cada vez.

Los mediadores transforman, traducen, distorsionan y modifican el significado o los elementos que se supone que deben transportar. No importa lo *complicado* que sea un intermediario, puede representar, para todo propósito práctico, una unidad o incluso nada porque puede ser fácilmente olvidado. Por simple que pueda parecer un mediador, puede



volverse *complejo*; puede llevar en múltiples direcciones que modificarán todas las descripciones contradictorias atribuidas a su rol”. (p.63)

Otro aspecto importante es la noción de “actor” o “actante”<sup>25</sup>, quien o que, desde la perspectiva de Latour, no es “la fuente de una acción sino el blanco móvil de una enorme cantidad de entidades que convergen hacia él” (p.73). En su libro *Ensamblar lo Social*, entre la página 205 y 224, sostiene un diálogo con un estudiante de doctorado y tras diversas divergencias respecto a la teoría actor-red, señala que no basta mostrar que existe conexión entre actantes o que son heterogéneos, sino el tipo de acción que fluye entre estas/os. Un actante-red, es una red de trabajo, pues siempre se actúa con otros y otras, y hace alusión “al trabajo, el movimiento, el flujo y los cambios, lo que debe subrayarse” (p. 207). Habría que ver, en el caso los distintos colectivos de terapeutas ocupacionales sean grupos de estudios, asociaciones, agrupaciones, programas de postgrado, entre otros, ¿qué o quiénes convergen hacia ellos?, ¿qué tipo de trabajo y flujos se desarrollan? y ¿cuáles son las formas de explicar sus propias acciones?

Las acciones de estos colectivos van quedando registradas de distintos modos, la palabra que utiliza Latour es rastros o huellas, sean, actas, publicaciones, noticias, declaraciones, entre otras, por lo cual la información es abundante. Lo importante es evitar la idea de que lo que aquí se expresa debe traducirse en un único diccionario, en este caso de quien analiza o muy comúnmente del diccionario de la profesión/disciplina, algo muy frecuente de encontrar, en el uso

---

<sup>25</sup> En mi caso hablaré de “actante” para mantener un lenguaje inclusivo.

de la categoría “ocupación” donde existe un sinfín de adjetivaciones que terminan por reducir amplios y complejas realidades bajo la marca “ocupacional”: justicia ocupacional, derechos ocupacionales, entre otros. Más bien se trata, de resistirnos a la pretensión de que los actantes, solo tienen un infra-lenguaje mientras que “el analista posee el *meta-lenguaje* en el que está "encastrado" el primero” (Latour, 2008, p.77). Lo importante según esta perspectiva, es reconocer las fuerzas que actúan en dichas discusiones más que tratar de explicarlas sólo desde la óptica de quien investiga.

Las controversias, tal como lo señalé previamente, se producen por la acción o agencia de determinados actantes, no obstante, es importante aclarar que esto incluye, desde la perspectiva de Latour (2008) las entidades no humanas, también llamados *objetos*, los cuales deben ser incorporados a relatos, no obstante, al igual que las/es/os actantes humanos, si no producen ningún rastro, no ofrecen información alguna al observador y no tienen efecto visible sobre otros agentes si “permanecen en silencio y ya no son actores: no es posible dar cuenta de ellos” (p. 117). Vale la pena aclarar que cuando utilizo el término de *colectivos de terapia ocupacional*, están implicadas una serie de entidades heterogéneas, como diría Latour, “colectivo designará el proyecto de ensamblar nuevas entidades que hasta ahora no habían sido reunidas y que por este motivo aparecen claramente como no compuestas de materia social” (p.111). Entre estas entidades se encuentran los objetos que forman parte de todos los colectivos de terapia ocupacional, por supuesto, de manera diferente, según las redes de trabajo que conforman, por ejemplo, las instituciones, oficinas, box, talleres, centros de reunión, imágenes o logos distintivos, las bibliografías que consultan, los libros que utilizan, los materiales que incorporan en su quehacer

(computadoras, papelógrafos, alimentos, juegos, bitácoras, registros, películas, audios, etc.), las revistas, las tecnologías, el vestuario, etc.

Esto significa que los objetos pueden actuar como mediadores o intermediarios en los cursos de acción de cada colectivo, siempre entendiendo que lo hacen a través de conexiones con los humanos, como señala Latour (2008). Esto no significa en ningún caso, que exista una simetría *absurda* entre humanos y no humanos “ser simétrico, para nosotros, simplemente significa no imponer a priori una *asimetría* espuria entre la acción humana intencional y un mundo material de relaciones causales” (p. 113). Vale también otra aclaración, desde esta perspectiva, no se trata de privilegiar los objetos en oposición a los sujetos, la naturaleza con respecto a la sociedad, tampoco se trata de que los objetos determinen las acciones, o que actúen de manera independiente “La TAR no es la afirmación vacía de que son los objetos los que hacen las cosas “en lugar de” los actores humanos” (p. 107), en otras palabras, se trata más bien de identificar qué o quiénes participan de las acciones de los diferentes colectivos. En el caso de las terapias ocupacionales, fuertemente vinculadas al uso de actividades, especialmente, bajo una lógica biomédica, las actividades son el *medio terapéutico* de tratamiento para restaurar las funciones afectadas por diferentes problemas de salud, ¿qué lugar ocupan los objetos dentro de estas actividades? ¿qué lugar ocupan aquí los conos y los encajes? ¿los bastidores y las lanas? ¿los clavos y la madera? ¿los papeles y lápices? Bajo otras lógicas, la actividad es un espacio de producción de vida, de encuentro, de reconocimiento de la potencialidad humana ¿qué lugar ocupan los objetos aquí? ¿la fotografía? ¿los retazos de tela? ¿la pintura? ¿el vestuario de unos títeres? Cuando las actividades se inscriben como parte de la vida cotidiana ¿qué lugar ocupan los utensilios de la casa? ¿la

habitación? ¿la calle? ¿la plaza? ¿el bus? Estos son algunos ejemplos que pueden ayudarnos a reflexionar sobre el papel de los objetos en las acciones de muchas/es/os terapeutas ocupacionales, se trata de objetos que han ido ocupando distintos lugares, tras ser mediadores pasan luego a ser sólo intermediarios o simplemente, van quedando en desuso. Por ejemplo, es inevitable no pensar en los *telares* como objetos que transformaron los modos de entender la recuperación, la rehabilitación, y que hoy, probablemente están en alguna bodega en absoluto silencio y olvido, fueron objetos centrales para la terapia ocupacional, casi un símbolo, que distinguía a la profesión de otros campos. Esto no significa que los objetos en sí mismos se vuelvan obsoletos, lo que ocurre es que las realidades se van transformando y con ello, se producen divergencias respecto de los sentidos de la profesión. Se requieren nuevas redes de trabajo, actantes que provocan otros cursos de acción, por lo cual, los objetos van tomando nuevos lugares en la acción.

#### **1.4.1.2 Las controversias como oportunidad para construir una existencia colectiva.**

Otra característica importante que plantea Latour, es que la tarea de emancipación es muy importante, siempre y cuando se entienda que los actantes tienen mundos diferentes que los llevan a actuar de ciertos modos, lo cual no debiera ser cambiado de manera inmediata por un cierto tipo de obligaciones o decisiones que indican los analistas, pues en sus palabras “[...] parece obvio que una política que apunta a retirar artificialmente del mundo la mayoría de las entidades que deben tomarse en cuenta no puede afirmar que lleva a la emancipación” (p. 78). Para esto, es importante, pensar los colectivos de terapeutas ocupacionales no como informantes que no logran ver “la cosa “completa” (Latour, 2008, p. 55) sino al contrario, muchas veces quien investiga está una “vuelta

reflexiva *por detrás* de aquellos que estudia” (p.55). Es necesario entonces, que se reconozca y valore la capacidad “reflexiva” de estos múltiples colectivos y su capacidad de desarrollar sus propias teorías que explican sus acciones, esclareciendo por parte de quien investiga sus intereses y posición, por cuanto, la neutralidad no existe.

Las controversias, entonces, que se discuten en los debates, son un ensamblaje de prácticas, experiencias, ideas afines e ideas en contradicción, posiciones irreconciliables y otras veces grandes oportunidades de establecer acuerdos.

Las controversias son una oportunidad para hacer visible este trabajo de construir una existencia colectiva. En las disputas, los actores cuestionan este o aquel fragmento del mundo común y al hacerlo lo hacen más fácilmente observable. Las disputas son momentos de extrañamiento en los que lo que se daba por sentado se vuelve repentinamente destacado, discutible y discutido (Venturini, 2009).

Como todo campo profesional/disciplinar, las controversias son parte de su constitución, no es un asunto ajeno, ocasional o atributo de algunos colectivos, es más, todo colectivo se mantiene unido porque establece acuerdos, que luego, pueden ser problematizados y poner en tensión la mantención de este grupo. Hablar de colectivos, justamente remite a la idea de *asociación*, esta a su vez a la idea de *social*, social deriva de la palabra *socius* y esta última hace alusión a *socio*, *socia*, *compañera*, *compañero*. Por lo tanto, más que hablar de la terapia ocupacional como un cuerpo único y homogéneo, utilizo la noción de colectivos, tomando en cuenta que, para Latour, lo social significaría *mantener reunido*, *asociar*, *hacer o poner en común*, y esto significa poner en prácticas diversas conexiones, encuentros, relaciones, asociaciones, que

dan lugar a *muchas puestas en común* que van dando lugar a diferentes colectivos, que con el paso de tiempo, podrían fortalecerse, otros podrían unirse para fines puntuales, otros colectivos podrían des-unirse y disolverse lentamente, teniendo presente que todos los colectivos de terapia ocupacional, en general, mantienen una identificación común con la profesión/disciplina en puntos que fueron discutidos, aceptados y acordados y, sobre los cuales existe un compromiso de mantenerlos, especialmente frente a otras profesiones, al interior de la universidad, en relación al Estado, por ejemplo. Cuando estas discusiones no se realizan, no cuentan con el consentimiento colectivo o se guardan en la caja negra de la Terapia Ocupacional, las diferencias se mitifican y generan un fuerte disenso y conflicto, pues cuando no existen espacios de debate, lo que se intenta es perpetuar un mismo orden, una única visión de la profesión, un deseo de unificación bajo los criterios de determinados colectivos que excluyen las visiones de otros. Esta situación termina por generar una suerte de “orden permanente” una imposición de un estado de cosas que “deberían acatar” los diversos colectivos, cuando en realidad, el orden no es automático y predecible, siempre es el resultado de una serie de negociaciones. Por ejemplo, en el caso de América Latina, los órdenes impuestos, asumidos o resistidos han provenido desde las prácticas y epistemes del norte, por lo cual, estudiar las controversias de colectivos de terapia ocupacional permite dar visibilidad a otras prácticas y epistemes, que coexisten de manera heterogénea, dando mayor libertad y reconocimiento a las diferencias que conviven, algunas de manera dialógica, en permanente negociación y otras, definitivamente, de manera irreconciliable e inconmensurable.

En esta relación con las prácticas y epistemes del norte, vale la pena enfatizar, que no se trata de desvalorizar las prácticas y epistemes que emergen desde ahí y menos de los colectivos

que las producen, se trata fundamentalmente de *cuestionar todo acto de jerarquización y subalternización*, actos coloniales que se traducen en la *imposición* de prácticas, filosofías, teorías, modelos, terminologías, bibliografías, modos de investigar (entre muchas otras expresiones), catalogando de *inferior, ilegítimo, atrasado, poco serio, no científico o sin fundamento*, a las prácticas y epistemes del Sur Global o todas aquellas que no respondan a dicho orden impuesto por determinados colectivos.

#### **1.4.1.3 Formas de mapear las controversias como oportunidad de transformación**

Una primera premisa al momento de comprender las controversias es que dan cuenta de algo que ha sucedido y al mismo tiempo tienen poder. Latour lo llama *agencia*, es decir, hacer algo, si hacen algo son visibles y se les puede rastrear, si no hacen algo, es decir no inciden en algún estado de cosas o no transforman es imposible explicarlas o no vale la pena hacerlo, porque definitivamente no es una agencia, “una agencia invisible que no produce ninguna diferencia, ninguna transformación, no deja rastro y no aparece en ningún relato *no* es una agencia. Punto. Hace algo o no” (2008, p.82).

Siguiendo con esta idea, los debates ponen sobre la mesa determinados asuntos, algunos de ellos entran en controversia con otras perspectivas, pero siempre dan cuenta de algo que se ha hecho, por tanto, es importante presentar el relato de su acción, y para hacerlo hay que explicitar (en lo posible) sus repertorios complejos de acciones. Tal como señalé previamente, algo que caracteriza a las controversias, es que sus actantes, quienes las proponen, también se dedican a criticar a otras agencias acusándolas de ser falsas, arcaicas, absurdas, irracionales, artificiales o

ilusorias, asunto que es fácil de identificar dentro de las discusiones disciplinares, y que, muchas veces, por falta de diálogo se mitifican, esto es, dejan de discutirse y se producen procesos de etiquetamiento y estigmatización que separa de manera categórica temas o a los mismos colectivos, por ejemplo entre “Área física vs Área social; Área clínica vs Área comunitaria”, sin mediar ningún tipo de conversación, debate o incluso, sin ni siquiera conocer en profundidad de que se está hablando, este etiquetamiento, habitualmente dualista, actúa como un intermediario que reproduce y naturaliza determinadas formas de actuar en la profesión/disciplina y muchas veces establece posicionamientos diferenciales que dependen del poder de cada colectivo.

Estudiar las controversias como espacios de debate, implica creer que la reflexividad es patrimonio de todas y todos los involucrados, no sólo de quien investiga, creyendo, muchas veces sin ninguna intencionalidad, como dice Latour (2008) que las/es/os actantes de la investigación son ingenuos, no-críticos e irreflexivos. Estas/es/os son capaces de proponer sus propias *teorías de la acción* para explicar de qué modo se concretan los efectos de sus acciones, es decir, tienen sus propias meta teorías de cómo actuar, cuestión de gran valor dentro de los debates pues se supone que venimos realizando ese ejercicio reflexivo innumerables veces, en los campos de práctica, tanto en el ejercicio que llamamos “interventivo” o de “acompañamiento” en las organizaciones, instituciones, calles, hospitales, escuelas, cárceles, en el ejercicio docente en las universidades, espacios de formación autogestionados o en el ejercicio de investigación, etc.

Volviendo a la idea de los mediadores, para la teoría actor-red el mundo es una *concatenación de mediadores* en el que cada punto actúa plenamente. Por eso es tan importante, partir desde dicho principio, y ver las prácticas como productoras de controversias, las cuales



movilizan debates que, al mismo tiempo, se convierten en productores de nuevas controversias y prácticas, en otras palabras (vuelvo a insistir), las controversias como oportunidad de transformación, es decir, con poder.

Es por eso que resulta tan importante sostener que el poder, igual que la sociedad, es el resultado final de un proceso y no una reserva, un stock o un capital que automáticamente proveerá una explicación. El poder y la dominación tienen que ser producidos, inventados, compuestos. ¿Las asimetrías efectivamente existen, pero de dónde vienen y de qué están hechas? (Latour, 2008, p. 96)

El poder es resultado de una serie de asociaciones entre entidades, asociaciones que son momentáneas y que se caracterizan por la manera en que se reúnen y generan nuevas formas de asociación y de poder. Por lo tanto, mapear las controversias consiste en "seguir a los actantes", en este caso, "seguir los debates", por cuanto devienen de colectivos de terapia ocupacional que cuentan con proyectos, propuestas, modos de hacer, que son el resultado de una serie de ensamblajes, de experiencias, sistemas políticos, lógicas, recursos, objetos, lugares, vestuarios, materiales, normativas, prácticas culturales, libros, que van haciendo que cada colectivo tenga un mundo en común. Por eso es necesario abrir las controversias, des-fragmentarlas, inspeccionarlas, pues cuando existen asimetrías de poder, desigualdades, violencias, la única manera de actuar contra una fuerza, nos dice Latour (2008) es sabiendo las formas en que actúa, cómo se organiza y qué asociaciones establece, siempre bajo la consideración de un movimiento y flujo de acciones que permite renovar el sentido de ser parte de ese colectivo, "se necesita enorme habilidad o

perspicacia política para comprender que, si hay que luchar contra una fuerza que es invisible, no rastreable, ubicua y total, no se tiene poder alguno y se termina en la derrota absoluta” (p.349).

En este sentido, gran parte de nuestra experiencia se ha vinculado con el Estado, sus instituciones, políticas públicas, presupuestos, sistemas estadísticos, procesos de evaluación de desempeño, escalas de sueldos, en fin. En el ámbito privado ocurre algo similar, en instituciones con fines de lucro que habitualmente mercantilizan los servicios profesionales y exigen determinados modos de funcionamiento para subsistir en ellos, horarios, sistemas de evaluación, formas de participación, frecuencia de atenciones, tipo de “clientes”, uso del sello institucional, porcentajes de cobro, etc., o en organizaciones autogestionadas, sujetas a proyectos con vigencia limitada en el tiempo, donde es necesario sobrevivir, por falta de recursos, falta de espacios, alta rotación de los equipos, sobrecarga de roles, horarios flexibles, exigencia de establecer redes de trabajo, postulación a fondos públicos o de redes institucionales, etc. Existen muchos otros ejemplos, no obstante, quiero ejemplificar con ellos, que en cualquiera de estos espacios, requerimos una serie de acciones que permitan no sólo identificar que existen relaciones de poder de diversa índole, sino, aprender cómo operan, no en un sentido pragmático, sino en un sentido político, es decir, a qué intereses responde cada acción, cada procedimiento, forma de contratación, marcos referenciales, tipo de relación y cómo las controversias pueden dar lugar a modificar las condiciones que no deberían seguir perpetuándose. Por supuesto, que esto no es nada fácil, pues se relaciona con cambios estructurales, especialmente del sistema colonial- económico-político-patriarcal, que las mantiene y perpetúa, no obstante, saber cómo opera este sistema permite que no quedemos inmovilizadas/es/os e inhabilitadas/es/os, y se generen voces divergentes ante las

inequidades, desigualdades, negación de derechos y violencias, empujando transformaciones radicales. Con esto quiero decir que las controversias que emergen en los diferentes colectivos de terapia ocupacional, no es sólo respecto a los asuntos disciplinares, técnicos, metodológicos, una especie de disputa por la legitimidad de la profesión, es una disputa en torno a las formas de concebir el mundo y específicamente, las formas de concebir el lugar de las actividades, el hacer, las ocupaciones o la vida cotidiana (según la perspectiva de cada colectivo) de las personas, grupos, comunidades y territorios. El modo en que esto ocurre, cómo se conecta o ensambla, “pueden renovar el sentido de estar en el mismo colectivo” (Latour, 2008, p. 348).

En síntesis, lo que importa señala Latour, es explicar el poder, más que usarlo como un modo justamente de ejercicio de poder, tratando de dar “explicaciones sociales o explicaciones poderosas” acerca de algo, como por ejemplo, decir que tal o cual situación ocurre por el poder, por la dominación, etc. Es necesario, vuelvo a insistir, identificar la existencia de "relaciones de poder" y las "desigualdades sociales", no obstante, su objetivo es “explicar cómo fue posible que la dominación lograra semejante nivel de eficacia y a través de qué medios impensados” (Latour, 2008, p. 126). ¿Y qué poder tiene la investigación? Desde esta perspectiva, la investigación es política, por cuanto se interesa en comprender lo que mantiene unido a un colectivo.

Por lo tanto, investigar es siempre hacer política en el sentido de que recolecta o compone aquello de lo que el mundo común está hecho. La cuestión delicada radica en decidir qué tipo de recolección y qué tipo de composición se necesita. (Latour, 2008, p.357)

Los distintos colectivos de terapia ocupacional, en sus diferentes campos de acción (salud, educación, justicia, trabajo, protección social, entre otros) vienen desarrollando investigaciones para proponer nuevas prácticas, conocimientos, saberes, los cuales, se convierten, muchas veces, en mediadores que producen cambios profundos en cada campo de acción, llegando incluso a estabilizarse a tal punto, que dan lugar a cursos, mallas curriculares, especializaciones, artículos o programas académicos, que a veces, arriesgan una suerte de nueva estandarización. Esto se ve reflejado en los modos de acción de los colectivos, que pueden llegar a estilos rígidos de organización, mecanización de las bibliografías, estandarización de formas y formatos de escritura, disminución de los diálogos o debates, dependencia de recursos o financiamiento al que responden, en fin, la investigación que realizan puede terminar por responder a sus propios intereses o a un tipo de ciencia que busca auto-legitimarse más que provocar transformaciones y controversias ante el orden instituido “En este sentido, cuanto más desinteresada la ciencia, tanto más comprometida y políticamente relevante ya es” (Latour, 2008, p.35).

## 1.5 LAS CONTROVERSIAS: PRÁCTICAS, POSICIONES Y ACCIONES

### 1.5.1 Controversias y prácticas

La siguiente perspectiva que se imbrica en mi investigación, es la de Michel de Certeau<sup>26</sup>, historiador y antropólogo francés que conocí durante mis estudios doctorales, a propósito de la línea de estudios sobre socialidades y emplazamientos contemporáneos<sup>27</sup>. El interés por la vida cotidiana y las artes de hacer, como lo señala en su libro *La invención de lo cotidiano I Artes de hacer* (1996) me pareció interesante porque dentro de las prácticas de terapia ocupacional lo cotidiano ocupa un sitio importante<sup>28</sup> y muchos de los debates, discuten sobre ello, desde diferentes

---

<sup>26</sup> Puede revisar una de las biografías de Certeau en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3270204.pdf>

<sup>27</sup> Corresponde a una de las líneas de investigación del Programa Doctoral DETLA donde autores como Simmel, Tarde, Latour, Certeau, Castoriadis, ocupan un lugar importante para reflexionar las socialidades “*Es aquí donde la sociación, concepto con el que hemos escogido recoger esa dimensión explorada en términos de cultura, cotidianidad, esfera pública y sociedad civil por los autores ya mencionados, nos provee de un punto de vista, de una perspectiva que, sin renunciar a la conceptualidad heredada de la modernidad, nos permite eludir el encasillamiento demasiado apresurado de prácticas de sociación bajo la grilla conceptual moderna, con la esperanza de localizar los puntos de emergencia de otras formas de sociación que tienden a pasar desapercibidas, a ser excluidas o simplemente reprimidas. Especial interés tendrán los tratamientos latinoamericanos de los tópicos mencionados*” (Extracto Descripción del Seminario Fundamentos, Módulo “Socialidades y emplazamientos contemporáneos”, 2017)

<sup>28</sup> Para algunos colectivos de terapia ocupacional de América Latina el concepto de cotidiano o vida cotidiana ocupa un lugar central tomando como referenciales teóricos a Agnes Heller, Lefevre, Pichón Riviere, Goffman, Pamplona, Giannini, Certeau, Bourdieu, entre otras/es/os. Recomiendo los artículos de Sandra Galheigo, especialmente su última publicación del año 2020 *Terapia ocupacional, cotidiano e a tessitura da vida: aportes teórico-conceituais para a construção de perspectivas críticas e emancipatórias*. Pueden revisar en: <https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO2590>

perspectivas. Para este autor, este tipo de prácticas o acciones, habitualmente, están “condenadas a la pasividad y a la disciplina” (1996, p XLI), y es necesario encontrar vías posibles de análisis para que dejen de “figurar como el fondo nocturno de la actividad social” (1996, p. XLI). Aclara que no se trata de ver a los individuos como el elemento fundamental, una suerte de atomización social, sino que, comprende las relaciones sociales como determinantes de los términos y no a la inversa. Así lo señala, en la introducción general del libro que mencioné al inicio “cada individualidad es el lugar donde se mueve una pluralidad incoherente (y a menudo contradictoria) de sus determinaciones relacionales” (1996, XLI), por tanto, le interesa identificar, analizar y comprender sus modos de operación o esquemas de acción.

Este modo de comprender las prácticas de Certeau es muy relevante para mi investigación, por tres motivos, el primero, porque considero los debates como producciones relacionales, no se trata de personas o “individuos” solitarios que piensan y actúan, sino que lo hacen siempre *en relación* con otras/es/os, dejando huellas o rastros de sus acciones de muchas maneras, una de ellas, es a través de las prácticas escritas de artículos, libros, informes, etc. El segundo, porque considero que las controversias discuten acciones que diferentes colectivos de terapia ocupacional vienen haciendo, desde distintos lugares y espacios de América Latina y no se trata sólo de un debate de ideas o teorías, desconectadas de estas acciones y lugares. Y, el tercer motivo, porque considero que los debates y controversias dan cuenta de una pluralidad y no de un lugar homogéneo que se pueda nominar como *La Terapia Ocupacional de América Latina*, lo que no quiere decir, que no existan asuntos en común.

Con respecto a los lugares y espacios, Certeau propone varias ideas que me parecen interesantes para esta investigación, considerando que mi interés se sitúa en conocer lo que se discute en América Latina, lo cual remite a un lugar, un espacio y una posición. El lugar para Certeau es el orden que configura distintas posiciones.

Un lugar es el orden según el cual los elementos se distribuyen en relaciones de coexistencia. Ahí pues se excluye la posibilidad para que dos cosas se encuentren en el mismo sitio. Ahí impera la ley de lo “propio”: Los elementos considerados están unos al lado de otros, cada uno situado en un sitio “propio” y distinto que cada uno define. Un lugar es pues una configuración instantánea de posiciones. Implica una indicación de estabilidad. (1996, p.129)

El lugar, podría ser entendido como el modo en que están ordenados los mapas, la delimitación de fronteras, los lugares definidos para transitar, el orden de las ciudades y calles, el orden establecido dentro de las universidades, dentro de los hospitales, las plazas, etc. Cada uno de estos lugares define posiciones, como quien está en cada sitio, en cada lado, quien puede entrar o salir, donde se puede hablar y donde se debe guardar silencio, etc. Los espacios, en cambio, toman en consideración las direcciones, las cantidades de velocidad y los tiempos.

El espacio es un cruzamiento de moviidades. Está de alguna manera animado por el conjunto de movimientos que ahí se despliegan. Espacio es el efecto producido por las operaciones que lo orientan, lo circunstancian, lo temporalizan y lo llevan a funcionar como

una unidad polivalente de programas conflictuales o de proximidades contractuales. (p. 129)

En síntesis, para Certeau, *el espacio es un lugar practicado*, intervenido por quienes lo recorren, señalando que “todo relato es un relato de viaje, una práctica del espacio” (1996, p.128), lo que interpreto como una posibilidad de ver las controversias en sí mismas como esos relatos de viaje, que dan cuenta de esas intervenciones que los colectivos de terapia ocupacional vienen haciendo en el lugar normado por el mundo moderno, colonial, patriarcal y, en un plano más particular, por las políticas públicas, las profesiones, la ciencia, entre otros.

### **1.5.2 Las controversias como acciones estratégicas y tácticas**

Con respecto a comprender los debates y las controversias como acciones de los colectivos, para dar a conocer sus divergencias y propuestas (entre muchas otras), la publicación de artículos y libros sería un punto de llegada de una multiplicidad de acciones que realizan para manifestar el disenso frente al orden del lugar, sin embargo, señala que la escritura da cuenta de diferentes propósitos: estratégicos o tácticos. Por un lado, señala que la escritura tiene un carácter estratégico, pues se instaura en el occidente moderno, buscando producir la sociedad como texto apegado a la idea de “progreso”, en contraste, por ejemplo, a la oralidad. Esta última, no tendría legitimidad (científica, política, etc.,) frente a la escritura “es *oral* lo que no trabaja en favor del progreso; recíprocamente, es “escriturario” lo que se separa del mundo mágico de las voces y la tradición” (p.148).



Esto quiere decir, que la escritura en tanto acción estratégica responde “al cálculo (o a la manipulación) de las relaciones de fuerzas que se hace posible desde que un sujeto de voluntad y de poder (una empresa, un ejército, una ciudad, una institución científica) resulta aislable” (p. 42) y entre las racionalidades que se describen se encuentra por ejemplo, la política, económica o científica.

Por otro lado, se encuentran las prácticas escritas que se intentan revelar a estos mandatos, convirtiendo la escritura en un tipo de acción *táctica* y que surgen del cálculo que no cuenta con un lugar propio. Se trata, dice Certeau, de prácticas que escamotean las formas reguladas sobre el escribir, por ejemplo, ante la propia escritura científica.

[...] escamotear, cambiar la fábrica científica que pone el trabajo al servicio de la máquina y con la misma lógica, aniquila progresivamente la exigencia de crear y la “obligación de dar” investigadores ejercitados en este arte del desvío, que un retorno de la ética, del placer y de la invención en la institución científica, sin ganancia, a menudo con pérdida, extraen cualquier cosa del orden del conocimiento para grabar en ella los “éxitos” artísticos y pintar los grafiti de sus deudas de honor, tratar de esta forma las tácticas cotidianas sería practicar un arte “ordinario”, encontrarse en la situación común y hacer de la escritura una manera de escamotear. (p. 33)

En este sentido, si bien, mi interés es conocer los asuntos que se discuten dentro de estos siete debates, las prácticas que allí se describen, los motivos que llevaron a generar formas diferentes de hacer la profesión/disciplina, el modo en que concurren determinados

acontecimientos históricos o las propuestas que emergen, el medio para conocerlas, son los textos que se han escrito sobre ello. Por ese motivo, lo que plantea Certeau, es difícil de pasar por alto, considerando que la escritura “ha definido la iniciación por excelencia en una sociedad capitalista y conquistadora” (p. 149), esto quiere decir, que también ha sido un acto de dominio sobre un campo, un tema, una profesión, sobre los cuerpos de los que se escribe, de los territorios que se describen, etc. Por tanto, los debates y controversias que circulan en los textos, bajo esta perspectiva, fabrican un mundo, *no es el mundo*, y con esto no quiero decir que no exista materialidad, ni estructuras opresivas, neoliberales, coloniales que podemos palpar día a día en nuestras prácticas cotidianas, se trata más bien de proponer que, entre las prácticas de poder que ejercen dominación, se encuentran las prácticas escritas, que muchas veces actúan de modos estratégicos, en el sentido que señala Certeau “Llamo *estrategia al cálculo (o a la manipulación) de las* relaciones de fuerza que se hace posible desde que un sujeto de voluntad y de poder (una empresa, un ejército, una ciudad, una institución científica) resulta aislable” (p. 42).

Por otro lado, las tácticas para Certeau le dan importancia al tiempo, pues lo “propio” es una victoria del lugar sobre el tiempo. De cierta manera las tácticas están en un no lugar, dependen del tiempo, en sus palabras, *atenta a coger al vuelo*, las posibilidades de provecho, necesita constantemente jugar con los acontecimientos para hacer de ellos “ocasiones”, no tiene más lugar que el del otro (p.43).

Hechas estas distinciones, me pregunto ¿hasta qué punto las controversias responden a acciones tácticas que han permitido constantemente encontrar ocasiones para escamotear los mandatos de las diversas fuerzas institucionalizadas y materializadas, por ejemplo, en los

dispositivos profesionales con sus normas, códigos, terminologías, historias, teorías, modelos? o ante ¿las políticas públicas con sus prescripciones de objetivos, lógicas de focalización, tipos de financiamiento, temporalidades, registros de prestaciones? o ¿en los fondos de investigación, con sus bases técnicas, administrativas, formatos, lenguajes, sistemas de monitoreo y rendición? Por supuesto, que no se está en uno o en otro lugar de manera estática, fija ni permanente, posiblemente estamos moviéndonos por lugares que nos interpelan, fuerzan, convocan a realizar diferentes tipos de acciones, muchas veces contradictorias, no obstante, podemos nuevamente, mantener una actitud vigilante, atenta y crítica frente a ello.

Finalmente, considerando lo anterior, el acceso a publicar en revistas o libros no es una tarea fácil, las condiciones de producción de vida y las condiciones laborales específicamente, no facilitan los espacios para llevar a cabo este tipo de actividades de escritura, sea como una acción estratégica o táctica, salvo para quienes se encuentran un poco más próximas/es/os al mundo académico, donde tampoco es una práctica garantizada para *todas/es/os por igual*. Dependerá del tipo de universidad, del tipo de contrato, de los grados académicos, de las formaciones previas, del capital cultural, de la condición de género, de haber aprendido el oficio o las técnicas de escritura “científica”, entre muchas otras. Los colectivos, que se encuentran fuera de estos espacios, habitualmente cuentan con menor acceso y no aparecerán en los textos, por lo cual, los debates y controversias que pueden ser localizados en esta investigación, sólo darán cuenta de “algunos debates”. Los que circulan por otras vías, requieren otro tipo de acercamiento.

### 1.5.3 Las controversias como formas de exhumar las prácticas

Tal como he venido señalando hasta aquí, Michel de Certeau (1996) aborda el tema del poder, lo que me lleva a pensar en las controversias, como formas de mantener el orden o como formas de tensionar las prácticas dominantes, comunes, tradicionales o normadas dentro de una profesión/disciplina, entendiendo que esto puede ocurrir de múltiples maneras. Los colectivos de terapia ocupacional no siempre podrían tener un lugar propio y requieren de acciones tácticas, capaces de encontrar las “ocasiones” para moverse en medio de este orden general. Los debates entonces, desde la perspectiva de Certeau (1996) podrían ser formas de *exhumar* estas experiencias no reconocidas o *recién llegadas*, especialmente cuando intentan dar cuenta de la condición de grupos marginalizados o vulnerabilizados, sometidos a procesos de explotación, impedidos de participar políticamente, en situación de dependencia y restricción de su autonomía y autodeterminación, negación de sus derechos, violencias o *dominación*, entre muchas otras (lo que no quiere decir pasivos o dóciles según al autor). Otras veces, podrían dar cuenta de sus propias experiencias de dominación, por ejemplo, frente a los saberes médicos, violencias institucionales, desigualdades de género, a las acciones que imponen las políticas públicas, las lógicas científicas, entre otras. Por lo tanto, vale preguntarnos ¿de qué modo las controversias intentan dar cuenta de las relaciones de dominación que viven múltiples grupos sociales? ¿de qué modo las controversias pueden dar cuenta de las relaciones de dominación en que se encuentran múltiples colectivos de terapia ocupacional? ¿de qué manera las controversias dan cuenta de las formas de dominación que han ejercido las profesiones, el saber técnico y la ciencia?

#### **1.5.4 Las controversias que hablan de las actividades, ocupaciones y vidas cotidianas**

Entre las *maneras de hacer* terapia ocupacional, usando las palabras de Certeau (1996) existe una convergencia de voces dentro de la profesión/disciplina, en torno al papel central que tienen las actividades, el hacer, las ocupaciones, la vida cotidiana o cotidiano, el trabajo, el juego, el ocio, en fin, en el entendido *que no se trata de conceptos paraguas, que son lo mismo*, sino de elaboraciones que surgen de las prácticas y los diálogos con diferentes referenciales teóricos, metodológicos y políticos. Por lo tanto, las controversias podrían dar cuenta de aquello que ocurre en esos lugares y espacios institucionales y no institucionales, en que se sumergen las vidas cotidianas de “una marginalidad masiva” (Certeau, 1996, p. XLVII) invisibles ante la mirada de quienes establecen las normas y administran sus vidas, o que definitivamente, no les importa. Claramente, esto se hace visible y palpable para muchas/es/os terapeutas ocupacionales, porque ese es el blanco de su acción. Las prácticas de terapia ocupacional muchas veces abren esa puerta, el fondo nocturno de la actividad social (Certeau, 1996), donde las prácticas cotidianas tienen un lugar y un espacio y sea, desde dentro de una institución total, una escuela o las calles, muchas veces, con prácticas inventivas que emergen de los encuentros y colaboraciones se intentan generar cambios, rupturas y transformación.

## 1.6 LAS CONTROVERSIAS Y EL COLONIALISMO - COLONIALIDAD

La tercera perspectiva imbricada en esta investigación reúne diversas autoras y autores que me permiten situar el estudio de las controversias en América Latina y entenderlas como *posibles* voces concurrentes que pueden actuar de diferentes maneras, en favor o en contra (Latour, 2008) del colonialismo y la colonialidad. Se trata de visiones de mundo que me interrogan y comprometen, por cuanto mapear los debates y controversias de colectivos de terapia ocupacional, específicamente, en Argentina, Brasil, Colombia y Chile, requieren para mí, incorporar esta dimensión y hacer este ejercicio de localización. Sin duda, se trata de una tarea sensible y delicada, pues asumo que los debates y controversias se conectan con espacios vastos, heterogéneos, con diferentes historias, con lenguas que nos conectan y otras veces nos aíslan, donde existen luchas políticas por la memoria “escenarios de confrontación y lucha frente a otras interpretaciones, otros sentidos, o contra olvidos y silencios” (Elizabeth Jelin, 2002, p.39). Son debates que se encuentran entretejidos en una red de conexiones de sentidos que sobrepasan las delimitaciones temporoespaciales establecidas metodológicamente (2010-2018/4 países) condensando en un *texto* prácticas que se vienen desplegando hace largos años. Estas experiencias “envasadas” en el formato de una revista o un libro, nos permiten asomarnos, sólo a una pequeña dimensión, pero incluso accediendo a la oralidad de sus relatos, las prácticas se encuentran ante la exigencia de ser relatadas en palabras, categorías y racionalidades, quedando por fuera, no sólo una multiplicidad de *sentipensares*, conjugación de lo racional y lo emotivo vivencial (Fals Borda & Moncayo, 2009)

si no el acto mismo de haber estado allí, el cual sólo es sustituido por las huellas que ha dejado (Certeau, 1996).

A partir de lo anterior, considerando los aportes de autoras y autores que han planteado lecturas diferentes sobre el colonialismo y colonialidad presentaré sólo algunas ideas que considero indispensables para *situar* mi investigación, con ello, no pretendo establecer una norma general, pero sí señalar que en mi experiencia - desde los colectivos que hago parte, desde los lugares y espacios sociales que habito- es un conector clave en mis reflexiones.

### **1.6.1 El colonialismo desde distintas aproximaciones**

En primer lugar, me interesa señalar a qué me refiero con el concepto de colonialismo, considerando que no existe una única teoría ni autoría, su comprensión es controversial aun cuando existe un consenso de movimientos sociales, pueblos/naciones indígenas, organizaciones de la sociedad civil, movimientos artísticos e intelectuales que comparten como premisa fundamental una crítica al sistema mundo moderno, colonial, capitalista, patriarcal generador de procesos de colonización hasta el día de hoy. Por supuesto, que estos procesos se expanden en la región con diferentes acciones y modos de hacer, en contra de la imposición de prácticas depredadoras que imponen la modernidad como el único proyecto posible y la colonialidad como su principal aliado. Presentaré a continuación, la perspectiva de cinco autoras/s, en primer lugar, Julieta Paredes y Lorena Cabnal, posteriormente, Walter Mignolo y Boaventura de Sousa Santos y, para finalizar, la perspectiva de Silvia Rivera Cusicanqui.

Para Julieta Paredes<sup>29</sup>, según lo que señala en el libro *Hilando Fino desde el Feminismo Comunitario* (2008) “el colonialismo histórico y el interno han servido de base racial para las políticas de ajuste neoliberal” (p.2), su mirada no puede disociar el colonialismo del patriarcado del racismo y del capitalismo. No obstante, enfatiza que el colonialismo interno es el mecanismo que perpetúa el colonialismo histórico, pues, existe una herencia de la invasión colonial, caracterizada por la creación de un colonialismo interno, que no requiere *del blanco invasor* sino de quienes han sido sus herederos y hasta el día de hoy siguen resguardando sus intereses. Esto implica que hay una serie de estructuras de privilegio que se han venido construyendo desde la República mediante procesos de modernización del Estado, donde *lo indígena* fue siempre despreciado, inferiorizado, violentado y eliminado. Este colonialismo interno arraigado por siglos, ha tenido innumerables efectos, entre los cuales menciona dos que me parecen importantes, por un lado, la explotación económica que ha nutrido las “arcas transnacionales con mano de obra barata de jóvenes hombres y mujeres indígenas” (2008, p.2) y por otro, la creación de un imaginario estético racista, prejuicioso y discriminatorio que ha quedado marcado en los cuerpos de las mujeres, especialmente, de las mujeres indígenas. Entre las propuestas que señala, a partir de su

---

<sup>29</sup> Julieta Paredes, activista boliviana, feminista y lesbiana de origen aymara; cofundadora del grupo Mujeres Creando en el año 1990 y actualmente integrante del grupo Comunidad-Mujeres Creando fundado en el año 2000, es una de las principales teóricas del feminismo comunitario. Puede revisar en <https://mujeresdelmundobabel.org/files/2013/11/Julieta-Paredes-Hilando-Fino-desde-el-Fem-Comunitario.pdf>



experiencia en diversos colectivos feministas, propone cinco campos de acción y de lucha contra la colonización tan profundamente arraigada e interiorizada.

Entre los campos de acción que propone se encuentra *la descolonización del concepto y sentimiento del cuerpo* “nuestros cuerpos son el lugar donde las relaciones de poder van a querer marcarnos de por vida, pero también nuestros cuerpos son el lugar de la libertad y no de la represión” (2008, p. 12); también señala *la descolonización del espacio*, en tanto contenedor de vida “un tejido de las complementariedades; reciprocidades, autonomías e interculturalidades” (2008, p. 14); *la descolonización del tiempo colonial* que establece un solo tiempo lineal y no la coexistencia cíclica y, un tiempo patriarcal que valora más los tiempos del hombre por sobre el de las mujeres “en nuestra concepción la cotidianidad y lo llamado histórico es un continuum, son parte de la vida que se alimenta” (2008, p. 16); *la descolonización del movimiento* “el movimiento nos da la sensación de estar vivas, cuidando y proyectando la vida. El movimiento es el lugar de la reapropiación de los sueños” (p.16); finalmente, propone *la descolonización de la memoria* “la memoria nos habla de dónde venimos, qué problemas, qué luchas se dieron en medio, [...] Nos permite recoger a mujeres de nuestras comunidades en sus resistencias antipatriarcales” (p.17).

Todas estas formas de descolonización son propuestas que movilizan especialmente el cuestionamiento, conciencia y acción de las propias comunidades indígenas, particularmente de las mujeres, no obstante, el colonialismo histórico y, el colonialismo interno sólo se perpetúan a través de la reproducción de relaciones de poder asimétrico, de clase, género, racial, generacional, epistémico, de todos quienes convivimos cotidianamente. Por ello, para quienes habitamos América Latina, en tanto, miembros de diversos colectivos y comunidades, ciudadanas/es/os,

profesionales, etc., el patriarcado y el racismo se hacen más o menos visibles, dependiendo de cuán evidente o sumergido se encuentre en el cotidiano de nuestros propios territorios, calles, medios de comunicación, lugares de trabajo y campos profesionales, no obstante, en todos estos espacios es necesario actuar en favor de transformaciones, a través de acciones “multiformes, resistentes, astutas y pertinentes” (Certeau, 1996, p.108). Esto se puede apreciar en las relaciones aceptadas y asumidas que no siempre cuestionamos y detectamos, sea en el espacio familiar, en las escuelas, en las redes institucionales o en el espacio político, operando a través de los libros que leemos, las historias que nos cuentan/contamos, el desconocimiento de los saberes ancestrales, la sobrevaloración que le otorgamos a la ciencia, las diversas jerarquías y clasificaciones, que utilizamos, muchas veces de manera automática e irreflexiva.

En este sentido, los *cinco campos de acción* que propone Julieta Paredes, también son una posibilidad de poner en movimiento acciones orientadas a reflexionar por el modo en que el colonialismo interno actúa en los campos profesionales, por ejemplo, en nuestra profesión/disciplina, pareciera que hay una incesante búsqueda por disciplinar y reglamentar quiénes somos, estandarizando las intervenciones, invisibilizando los marcadores de género, clase, raciales y generacionales, insistiendo en la pregunta por la *identidad* y el rol profesional o la necesidad de producir teorías y modelos “propios” viendo en los diálogos con otras disciplinas un cierto riesgo. Algo que también se puede observar, especialmente, en estas últimas décadas, en la fuerte tendencia de “ocupacionalizar” la realidad, convirtiendo en objeto del campo disciplinar todo aquello que puede ser adjetivado, ¿no podría ser esto acaso una forma de colonialismo “ocupacional” que finalmente intenta legitimar lo que somos ante el mundo académico y el mundo

de la ciencia? (cuestión que varias/es/os hemos padecido) ¿qué sentido tiene en los territorios, las instituciones o las personas con las cuales trabajamos? posiblemente, no tenga mucha importancia.

Otra perspectiva sobre el colonialismo es la de Lorena Cabnal <sup>30</sup> quien, en el *libro feminismos diversos: el feminismo comunitario* (2010), también desarrolla su posición frente al colonialismo, señalando que se trata de formas hegemónicas de construcción del conocimiento, bajo una postura etnocéntrica, reduccionista y limitada. Su planteamiento surge desde su experiencia como mujer indígena en el espacio territorial comunitario atravesado por opresiones histórico-estructurales creadas por los patriarcados. Entiende el colonialismo como un acto de penetración colonial.

[...] acción de introducir un elemento en otro y lo colonial, como la invasión y posterior dominación de un territorio ajeno empezando por el territorio del cuerpo. Como las palabras y los discursos son formas auditivas que toman posición ante las hegemonías discursivas del poder. (p.14)

Señala que el patriarcado ancestral se re-funcionaliza con la penetración del patriarcado occidental, lo que da lugar a la perversidad del racismo, luego el capitalismo, neoliberalismo, globalización. Plantea, entre varios asuntos, que el patriarcado es la opresión histórica y estructural de la cual derivan otras formas de opresión, entre estas el racismo el cual establece “un nuevo

---

<sup>30</sup> Feminista comunitaria, indígena maya-xinka, Guatemala Amismaxaj.

orden jerárquico de la diferencia como supremacía y control” (p. 19) instalando la marca de la racialización, especialmente en los cuerpos indígenas. La descolonización, por lo tanto, requiere, en primer lugar, cuestionar la victimización histórica situada, trascender al racismo internalizado, asumir el lugar político de las mujeres y “la recuperación y defensa de nuestro territorio-cuerpo-tierra” (2010, p.21).

En concordancia con la propuesta de Julieta Paredes (2008), el patriarcado, actúa a través de diversas formas de dominación, sobre las epistemes, los cuerpos, los territorios y los discursos, señalando que de este derivan otras formas de opresión, especialmente, el racismo en contra del cuerpo de las mujeres indígenas. Una idea que se vuelve a levantar en la perspectiva de Lorena Cabnal, es la del colonialismo interno, esta vez como racismo internalizado, el cual de manera estratégica se hace parte de nuestras vidas haciéndonos creer que sólo se encuentra “afuera”. Este racismo, también se encuentra en la academia a través de la introducción de conceptos exógenos, que son una buena razón para implementar acciones de descolonización de las formas de comprender los conocimientos. Su reflexión surge de la experiencia de colonización que, a veces es producida por los proyectos de cooperación internacional cuando introducen epistemes exógenas en las comunidades indígenas.

Ambas autoras se posicionan como feministas comunitarias, las dos mujeres activistas, pertenecientes a comunidades indígenas de Bolivia y Ecuador, sus perspectivas me parecen importantes para dialogar las controversias de los colectivos de terapia ocupacional, especialmente, para pensar en el modo en que las controversias pudieran actuar en favor o en contra del colonialismo histórico y el colonialismo interno, asumiendo que se trata de una acción común

entre diversas colectividades de mujeres, hombres, disidencias, colectividades indígenas, académicas, territorios, entre otras.

En el caso de Walter Mignolo<sup>31</sup> (2003) el término *des-colonial*, es un pensamiento que conecta, que tiene como punto de partida todas las realidades (vividas o no vividas) de colonialidad desde hace siglos, que no se adjudica una autoría sino varias autorías provenientes de pensamientos al interior de América Latina, norte de África, África subsahariana, sur de India y sur de Europa y que se remontan desde el siglo XV y XVI en adelante, en la voz de pensadores indígenas, en las resistencias de los esclavos negros de las Costas del Atlántico y el Caribe, en la elite disidente de América Latina, Europa y de otras latitudes. Por lo tanto, es un paradigma en el cual confluyen relatos, experiencias, teorías que se vienen forjando desde hace mucho tiempo atrás en torno al agotamiento del proyecto de la modernidad (Soto, 2008).

Por su parte, para Boaventura de Sousa Santos<sup>32</sup> (2010), el pensamiento occidental moderno es un pensamiento abismal que consiste según él “en un sistema de distinciones visibles e invisibles, las invisibles constituyen el fundamento de las visibles” (p. 11). Esto quiere decir, que se traza una línea que marca una realidad existente y otra no existente, ambas son producidas como

---

<sup>31</sup> Semiólogo argentino y profesor de literatura en la Universidad de Duke. Puede revisar [https://es.linkfang.org/wiki/Walter Mignolo](https://es.linkfang.org/wiki/Walter_Mignolo)

<sup>32</sup> Doctor en Sociología del derecho por la Universidad de Yale y profesor catedrático de Sociología en la Universidad de Coímbra, Portugal. Puede revisar en <https://www.akal.com/autor/boaventura-de-sousa-santos/>

tales. Para Sousa Santos, esta diferencia “resulta del hecho de que en las sociedades contemporáneas coexisten dos principios de distribución jerárquica de las poblaciones: los intercambios desiguales entre iguales –la explotación de los trabajadores por parte de los capitalistas es el ejemplo paradigmático en las sociedades capitalistas– y el reconocimiento desigual de las diferencias, del que el racismo, el sexismo y la homofobia son ejemplos paradigmáticos” (p. 158). Ante esto propone un cambio necesario para comprender la idea de igualdad y diferencia, señalando que se debe pasar *De la igualdad o la diferencia a la igualdad y la diferencia*, en referencia a los movimientos que persiguen determinados fines, unos más centrados en la cuestión del reconocimiento de las diferencias y otros más centrados en la lucha por la igualdad. El ejercicio que rompe con esta dicotomía es justamente, pensar la traducción intercultural como la imposibilidad de pensar la igualdad sin la diferencia, es decir, armonizando la lucha por la igualdad con la lucha por el reconocimiento de las diferencias “tenemos el derecho a ser iguales cuando la diferencia nos inferioriza; tenemos derecho a ser diferentes cuando la igualdad nos descaracteriza” (p. 159). En síntesis, propone pensar el colonialismo actual, más bien como el retorno de lo colonial y el retorno del colonizador, el primero, “es la respuesta abismal a lo que es percibido como una intrusión amenazante de lo colonial en las sociedades metropolitanas” (2010, p.21) que se expresa en la figura del terrorista, los trabajadores migrantes indocumentados y los refugiados. Lo segundo, hace referencia al modo en que resucitan formas de ordenamiento colonial gobernando la vida de los ciudadanos.

Finalmente, para cerrar este apartado, quisiera cerrar con la perspectiva crítica de Silvia Rivera Cusicanqui<sup>33</sup> (2010) respecto de algunas narrativas anticoloniales, incluso de autores muy renombrados del grupo colonialidad modernidad, entre los cuales se encuentran Walter D. Mignolo y Aníbal Quijano, que habrían silenciado autorías indígenas por parte de la academia, y que ha hecho suyos una serie de reflexiones que ya se venían desarrollando, por ejemplo, en Bolivia. Justamente, la idea de descolonización, ya en el año 1979 se introduce en su libro “Oprimidos, pero no vencidos”, previo a las elaboraciones de Quijano en el año 1983 sobre el mismo asunto. Aquí la autora señala que hablar de América Latina implica una radical y profunda descolonización en sus estructuras políticas, económicas y sobre todo mentales, es decir en sus modos de concebir el mundo” (2010, p.56). Lo mismo ocurre con Mignolo indicando que sus producciones se han elaborado en los “palacios” del imperio, haciendo alusión a las universidades norteamericanas “a través del juego de quien cita a quién, se estructuran jerarquías y acabamos teniendo que comer y regurgitando, el pensamiento descolonizador que las poblaciones e intelectuales indígenas de Bolivia, Perú y Ecuador habíamos producido independientemente” (2010, p. 66).

La descolonización, por tanto, implica para Silvia Rivera, reconocer la *colonialidad interna* que nos recorre, que cruza la academia y también a aquella intelectualidad que aboga sobre

---

<sup>33</sup> Socióloga aimara activista, teórica contemporánea e historiadora boliviana.  
Puede revisar en <http://www.heroinas.net/2017/02/silvia-rivera-cusicanqui-sociologa.html>

América Latina, pues no es inmune a la matriz de poder y a los ejercicios “de cooptación y mimesis, incorporación selectiva de ideas, selección certificadora de cuales son más válidas para alimentar [...]” (2010, p. 68), en este caso, incluso en el campo mismo de los estudios descoloniales.

Hasta aquí, he presentado de manera sintética las principales perspectivas que dan cuenta de los procesos de colonización en América Latina, sea como colonialismo histórico estructural, como colonialismo interno, penetración colonial o como el retorno de lo colonial. Todas estas perspectivas, con distintos énfasis discuten el patriarcado, el racismo, el capitalismo, y las jerarquizaciones o líneas abismales que clasifican a distintos grupos, saberes y cosmovisiones. El proyecto moderno bajo la idea de progreso, modernización del Estado y expansión capitalista global sigue haciendo retornar lo colonial, poniendo en los cuerpos, espacios, tiempo, discursos y memorias las huellas de un sin fin de prácticas, por supuesto de manera diferenciada, localizada, heterogénea, en ningún caso, me interesa, forzar una lectura de las controversias como prácticas descoloniales (Cuaspa, 2018), porque surgen en esta región, al contrario, me interesa justamente poner atención en la colonialidad interna que transita a través de las acciones profesionales, las epistemes, las publicaciones. Por otro lado, me interesa vislumbrar, si de algún modo, las controversias han actuado en favor o en contra de las prácticas racistas, patriarcales, clasistas, fundamentalmente, porque considero que es un asunto que atraviesa nuestro quehacer cotidianamente. Además, para los colectivos que estamos trabajando desde perspectivas sur, es un asunto central que se conecta con convicciones y proyectos en curso, tanto en el ámbito académico, en los procesos de formación, como en el trabajo territorial.



## 1.6.2 Colonialismo y colonialidad

Diversos autores plantean el impacto de la colonización en América Latina, por supuesto con diferentes matices y tonalidades, por ejemplo, en Brasil, Florestan Fernandes (1973, p. 11) en su libro *Capitalismo Dependiente y clases sociales en América Latina*, señala “as nações latino-americanas são produtos da ‘expansão da civilização ocidental’, isto é, de um tipo moderno de colonialismo organizado e sistemático”. Por su parte, en Colombia, Fals Borda (2009, p. 408) señalaba que los procesos de colonización tuvieron el mismo corolario “esto puede comprobarse en Brasil, Colombia, Guatemala, Argentina, Perú, Ecuador y Chile”. En Perú, Quijano (1992) ha sido también un referente importante para las teorías sociales de América Latina, igual que Enrique Dussel (1997) filósofo argentino radicado en México por largos años, quien propuso una ética material de la vida para reconocer las vidas negadas de las víctimas de los sistemas de dominación colonial. De manera particular diversas autoras feministas, además, de denunciar los efectos generales de la colonización, establecen que el colonialismo impuso fuertes procesos de dominación sobre el cuerpo de las mujeres, particularmente de aquellas indígenas y negras, como sinónimo de subdesarrollo e ignorancia (Gargallo, 2014).

Segato (2015), en línea con la perspectiva teórico-política de la colonialidad del poder, propuesta por Quijano, coincide en que el eje de la colonialidad es la invención de la raza pues marca toda la historia de América Latina. Desde allí, se producen prácticas de racialización hasta el día de hoy, en constante reproducción, considerando que la idea de raza va más allá del fenotipo de la persona humana, y corresponde más bien a un signo:

[...] es un signo de la posición de los vencidos en la historia colonial: el racismo es epistémico, en el sentido de que las epistemes de los conquistados y colonizados son discriminadas negativamente. Racismo es eurocentrismo porque discrimina saberes y producciones, reduce civilizaciones, valores, capacidades, creaciones y creencias. (Segato, 2015, p. 53)

La colonialidad surge entonces del llamado giro decolonial el cual se articula en base a tres grandes ejes, problematizar la modernidad como proyecto de desarrollo, visibilizar cómo la experiencia de dominación e imposición (a partir de la invasión a América) genera una condición de subalternidad y evidenciar el sentido etnocéntrico y eurocéntrico de las ciencias sociales, considerado como racismo epistemológico. Estas problematizaciones, resistencias y oposiciones surgen de una enérgica crítica al colonialismo, por el brutal genocidio y la dominación colonial (Dussel, 1997; Mignolo, 2005; Rivera Cusicanqui, 2010) tanto en el plano económico (apropiación de la tierra, explotación de la mano de obra de esclavos negros e indígenas y control de las finanzas), político (control de la autoridad), social (control del género y la sexualidad) como en el plano epistémico y subjetivo/personal (control del conocimiento y la subjetividad).

La colonialidad entonces, sería un legado transgeneracional de la colonización, una matriz de poder que instauro y sigue instaurando nuevas formas de dominio en todas direcciones, sea como colonización, neo-colonización o globalización en el plano político, económico, social, epistémico y subjetivo, que se encarna en diversos dispositivos, por ejemplo, en las prácticas académicas. Activar una crítica que no es exterior a sí misma, es una condición necesaria más no suficiente, pues se requieren las propuestas para frenar ese proyecto siempre insaciable y en gran

medida, devastador. La colonialidad opera de diversas formas, en el mundo, en el continente, y dentro de cada continente y país. Así, la implantación del capitalismo, por ejemplo, en América se dio fuertemente por la explotación y uso de diversas formas de esclavitud, los procesos de modernización con la introducción y uso de recursos y tecnologías diferenciados, el modernismo y sus tendencias artísticas con más o menor apertura y las universidades adquirieron la tarea del progreso y la función civilizatoria con mayor o menor confianza y anhelo.

De tal modo, implica reflexionar sobre la influencia de los condicionantes económicos y políticos en el desarrollo de la profesión y los modos en que la profesión/disciplina, ha está anclada en esta matriz colonial, especialmente respecto de la colonialidad del saber, pudiendo incluso con sus prácticas responder más al sistema moderno/colonial/capitalista/patriarcal que a los procesos de transformación. Por lo tanto, es posible pensar que algunos de los debates y controversias pudieran haber sido movilizados por la voluntad de tensionar las relaciones coloniales y las distintas formas de colonialidad que afectan duramente a los diversos grupos, aquella marginalidad masiva, como señala Certeau (1996) con la cual convivimos en nuestros lugares de trabajo y andares cotidianos. Estos legados o huellas coloniales no están por fuera de nuestras trayectorias de vida, se encuentran en el plano epistémico y subjetivo/personal activando formas de control del conocimiento y la subjetividad (Quijano & Wallerstein, 1992) no obstante, es posible encontrar las ocasiones de subvertir de un modo táctico, este orden impuesto con acciones colectivas, aun estando en las redes de esta matriz colonial.

## **SOBRE AMÉRICA LATINA**

Existe un incontable número de aproximaciones teóricas de diversos campos disciplinares para referirse a América Latina, la mayoría, establece una reflexión crítica sobre la relación con los procesos de modernidad, modernización, modernismo, colonización, colonialidad, eurocentrismo, racismo, entre otros, en tanto, han trazado el desarrollo histórico de este territorio. A continuación, presentaré, algunas de estas aproximaciones, pues me parece una lectura imprescindible en el estudio de los debates y controversias, especialmente para situarlas y localizarlas, pues cada una podría “iluminar recodos que no pueden ser alcanzados sino por una mirada localizada-aunque lanzada sobre el mundo- [...]” (Segato, 2015, p. 35).

### **1.6.3 Algunas reflexiones sobre la invención de América Latina**

Hablar sobre América, es en sí mismo un concepto eurocéntrico, propio de un logos o razón universal e instrumental<sup>34</sup>, principal productor de la historia de América Latina. La invención del concepto “América Latina” en la historia universal, irrumpe y se crea durante la colonización del territorio del Tahuantinsuyo, Anáhuac y Abya Yala, según la llamaban los pueblos que la habitaban hasta ese momento.

---

<sup>34</sup> En contraposición a una razón situada cuyos límites siempre son desbordados por los contextos y prácticas que pretende explicar o comprender.

Antes de 1492, América no figuraba en ningún mapa, ni siquiera en el de los pueblos que vivían en el valle de Anahuac (territorio azteca) y Tawantinsuyu (territorio inca). Los españoles y los portugueses, únicos ocupantes europeos durante el siglo XVI, bautizaron el continente cuyo control y posesión estaba en sus manos. Hoy en día resulta difícil pensar que los incas y los aztecas no vivían en América y más aún que no vivían en América Latina. Hasta comienzos del siglo XVI, el continente no figuraba en los mapas porque no se había inventado la palabra ni había nacido la idea de un cuarto continente. El territorio existía y los pobladores también, por supuesto, pero ellos daban su propio nombre al lugar donde vivían (Mignolo, 2007, p.28)

Para los colonizadores, se trataba de pueblos sin historia, de territorios nuevos, exóticos, y extraños, de seres que no alcanzaban el estatus de seres humanos, estaban fuera de la historia, por lo cual debían ser civilizados y evangelizados por el mundo letrado. La idea de América Latina se ha construido fundamentalmente desde la lectura de Occidente, lectura producida a partir de un discurso colonialista de esta parte del mundo “después de todo, el continente americano existe solo como una consecuencia de la expansión colonial europea y los relatos de esa expansión desde el punto de vista europeo, es decir, la perspectiva de la modernidad” (Mignolo, 2005, p.16).

No existe una sola forma de contar la historia de América Latina, al contrario, puede ser contada de diversas formas, aunque sabemos que la versión eurocéntrica y moderna es la que ha ocupado una posición hegemónica y la que se ha legitimado en las Ciencias Sociales y en diversos campos del saber. No obstante, estas otras versiones siempre han existido, de modo poco visible,

acalladas por el poder del logos universal, resistiendo a modelos universales por medio de prácticas y narrativas anticoloniales /descoloniales.

De acuerdo con este marco de pensamiento, la historia es un privilegio de la modernidad europea, y para tener una historia hay que dejarse colonizar, es decir, dejarse dominar, voluntariamente o no, por una perspectiva de la historia, la vida, el conocimiento, la economía, la subjetividad, la familia o la religión moldeada por la historia de la Europa moderna, que ha sido adoptada como modelo oficial, con leves modificaciones, por Estados Unidos. (Mignolo, 2005, p. 17)

Este modelo o logos oficial no ha hecho otra cosa que clasificar y estratificar las historias *otras* en el lugar de la *alteridad*, *otras inferiorizadas*, desde el discurso colonialista- eurocéntrico. A partir de este logos puro, se crean una serie de esquemas binarios caracterizados por este valor asimétrico que se le otorga a la alteridad: Europa/América, colonizadores/colonizados, culto/popular, letra/oralidad, global/local, centro/periferia, civilizados/bárbaros, español/indígena, blanco/negro, hombre/mujer, quechua/español, entre otros.

La fabricación eurocéntrica de *la idea de América Latina* surge a partir de un logos puro sin referencia a la historia y contexto específico de este territorio y, por tanto, “sin ninguna referencia a un contexto de sentido” (García, 2012, p.81)<sup>35</sup>. El logos de estos pueblos es

---

<sup>35</sup> José Fernando García. Magíster en Ciencias Sociales de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Profesor titular de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Autor de *La racionalidad en política y en ciencias sociales* (1994), *Ciencias humanas, post-fundacionalismo y post-representacionalismo* (2004) y *Hacia una razón situada* (2012).

considerado una desviación respecto al logos de los colonizadores, sus conceptos adquieren un lugar dominante que tienen el poder de jerarquizar y clasificar otros conceptos. Este lugar absoluto del logos, sea bajo la figura de razón, lógica o método se denomina *logocentrismo*, el cual se caracterizó por ser “el pensamiento occidental de manera incontestable hasta mediados del siglo XX y en algunas de sus corrientes, hasta hoy, no podía sino traducirse en etnocentrismo y, por tanto, en eurocentrismo” (García, 2012, p. 75)

El pensamiento logocéntrico está presente en el periodo de “descubrimiento de América”, “invención de América” o “invasión de América”, según desde donde nos situemos para comprender la producción de este nuevo territorio. Recordemos que Colón previamente lo llamó Indias Occidentales y los pueblos – Kuna de Panamá y Colombia- que lo habitaban lo llamaban Abya Yala. Es así que América Latina se convierte en un nuevo objeto de conquista, de exploración y de conocimiento, en un nodo conceptual para el mundo letrado, donde incluso muchas universidades lo convierten en campo de estudio y de financiamiento pues la "marginalidad", la "alteridad" y el "tercermundismo", requieren de los ejemplos prácticos que se extraen de este continente (Castro Gómez, 1998):

La implementación institucional de estos nuevos objetos de conocimiento demandaba la importación de "ejemplos prácticos" provenientes del "Tercer Mundo", tales como el realismo mágico, la teología de la liberación y cualquier otro tipo de prácticas que pudieran ser clasificadas en el ámbito de la "otredad". (Castro Gómez, 1998, p. 345)

Ante este nuevo campo de conocimiento, hubo quienes rechazaron estos meta-relatos sobre América Latina y también su instrumentalización con fines académicos y políticos. Entre ellos, los propios movimientos sociales y políticos, el mundo de la literatura y también algunos intelectuales de las Ciencias Sociales, los así llamados estudios anti-coloniales, poscoloniales, estudios subalternos y descoloniales, entre otros. Todos ellos, han tenido la pretensión de hacer una lectura crítica sobre este discurso colonialista, asumiendo una razón situada que valide un conocimiento propio y contextualizado en oposición a una razón pura y formal, cuya principal característica es su “incondicionalidad, esto es, su capacidad de aislarse de toda determinación exterior, en un reino ideal de validez” (García, 2012, p. 75).

Desde la colonización de América se vienen produciendo resistencias, oposiciones y una enérgica crítica al colonialismo, por el brutal genocidio, la expropiación de las tierras y la dominación bajo la lógica del poder colonial. Algunos autores (Mignolo, 2005; Rivera Cusicanqui, 2010; Dussel, 1997)<sup>36</sup> hablan de la dominación colonial, en cuatro dominios, en el plano económico (apropiación de la tierra, explotación de la mano de obra y control de las finanzas), en el plano político (control de la autoridad), en el plano social (control del género y la sexualidad) y en el plano epistémico y subjetivo/personal (control del conocimiento y la subjetividad).

---

<sup>36</sup> Ver Enrique Dussel en <https://www.enriquedussel.com/>



Probablemente estos son los cuatro dominios que la mayoría de las teorías debaten, sin embargo, cada una establece distintos puntos de crítica al proyecto moderno, lo cual las diferencia y, por ende, envuelve explicaciones diferentes a la “idea de Latinoamérica”.

Las primeras teorías que hacen una crítica al colonialismo se denominan *narrativas anticolonialistas* y se empiezan a entretener desde la colonización misma, no obstante, en esta oportunidad me referiré a aquellas teorías que toman fuerza especialmente entre los años 1960-70 en intelectuales como Fanón quien manifiesta que el colonialismo es una especie de lógica perversa que se apodera de la historia:

[...] el *colonialismo* no se contenta con imponerse sobre el presente y el futuro de un país dominado. Al *colonialismo* no le basta con tener a un pueblo entero en sus garras y vaciar la mente de los nativos de toda forma y contenido. Por *una especie de lógica perversa* también se apodera del pasado de los oprimidos y lo distorsiona, lo desfigura y lo destruye. (Mignolo, 2005, p. 107)

Para Castro Gómez<sup>37</sup> (1998) las narrativas anticoloniales se caracterizan por “una ruptura con las estructuras de opresión que habían impedido al "Tercer Mundo" la realización del proyecto europeo de la modernidad” (p. 2). No obstante, señala que la crítica anticolonial fue elaborada

---

<sup>37</sup> Puede ver en [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632012000300009](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632012000300009)

sobre la base de las mismas metodologías afines a las ciencias modernas, cuestión que le impidió interrogarse por el status epistemológico de su propio discurso, cuyo horizonte era la modernidad.

Es así como a finales de los años 70, en algunas universidades occidentales de Inglaterra y Estados Unidos, surge una fuerte crítica a las narrativas anticolonialistas, que, si bien comparten la crítica al colonialismo, señalan que las narrativas anticolonialistas refuerzan el sistema binario de categorizaciones:

[...] con su juego de oposiciones entre los opresores y los oprimidos, los poderosos y los desposeídos, el centro y la periferia, la civilización y la barbarie, no habrían hecho otra cosa que reforzar el sistema binario de categorizaciones vigente en los aparatos metropolitanos de producción del saber. (Castro Gómez, 1998, p.4)

Este nuevo grupo se denomina *estudios poscoloniales*, su autora principal es Gayatri Spivak<sup>38</sup>, quien señala que “la gramática misma de la modernidad, desde la cual se articularon todas las narrativas anticolonialistas, se hallaba vinculada esencialmente a las prácticas totalizantes del colonialismo europeo” (citado en Castro Gómez, 1998, p. 3). Spivak plantea que, entre las técnicas de producción del conocimiento moderno y las estrategias coloniales de poder, no existe una relación de exterioridad. Un punto que destaca la autora es que el papel de una crítica al

---

<sup>38</sup> Gayatri Chakravorty Spivak pensadora india, experta en crítica literaria y en teoría de la literatura, autora de un texto fundamental en la corriente postcolonialista “¿Pueden hablar los subalternos?”, así como de una famosa traducción del libro “De la Gramatología” del teórico deconstructivista Jacques Derrida. Actualmente es profesora en la Universidad de Columbia y una asidua conferenciante en todo el mundo.

colonialismo no es reproducir especularmente la voz de los "condenados de la tierra" como pretendían las narrativas anticolonialistas de los años anteriores, pues terminan por generar “discursivamente un ámbito de "marginalidad" y de "exterioridad" (p.3).

Homi Bhabha es otro pensador indio importante (poscolonial), quien también critica “los mecanismos institucionales que producen representaciones del "otro" y lo proyectan como una entidad susceptible de ser auscultada por los discursos etnológicos, geográficos, antropológicos, historiográficos y lingüísticos de la modernidad” (Castro Gómez, 1998, p.4). Para Bhabha, es fundamental analizar los mecanismos institucionales que supuestamente “representan” a los otros, pero ¿cómo los representan?, ¿qué efectos tiene esa representación?, ¿es posible representar a los otros?

En la misma línea, Edward Said destaca los vínculos entre imperialismo y ciencias humanas, pues considera que las “sociedades colonialistas europeas construyen discursivamente una imagen de las culturas no metropolitanas, especialmente de aquellas que se encuentran bajo su control territorial” (Castro Gómez, 1998, p.4), lo que indica que toda imagen de América Latina está cruzada por el poder que la patrocina.

De manera particular, los *estudios subalternos* surgen a partir de la influencia de Edward Said, en los años 1980, sobre el historiador Ranajit Guha y un grupo de investigadores indios. Se trata de una nueva narrativa crítica, esta vez, “frente al discurso nacionalista y anticolonialista de la clase política india y frente a la historiografía oficial del proceso independentista” (Castro Gómez, 1998, p. 4). Para este grupo, este discurso nacionalista y anticolonialista produce una nueva retórica cristiana de la victimización, “en la que las masas, por el simple hecho de ser

oprimidas, aparecían dotadas de una superioridad moral frente al colonizador” (p.5) El proceso independentista indio, según Castro Gómez, era narrado como la realización del proyecto cristiano-humanista de redención universal, produciendo una mitificación de los *otros*. Así también, no se consideraron las prácticas no letradas de las masas indias.

La crítica del grupo de estudios subalternos es aprovechada, en los Estados Unidos, en los años 90, para una renovación poscolonial de los Estudios Latinoamericanos. El nuevo grupo se denomina *Grupo Latinoamericano de Estudios Subalternos*, fundado por John Beverley, Robert Carr, Ileana Rodríguez, José Rabasa y Javier Sanjinés, “quienes desde comienzos de los años noventa empezaron a reflexionar sobre la función política del *Latinoamericanismo* en la universidad y en la sociedad norteamericana” (Castro Gómez, 1998, p.3). Lo que señala este grupo, es que el Latinoamericanismo<sup>39</sup>, no es otra cosa que un mecanismo disciplinario que responde a los intereses de la política exterior norteamericana, ante lo cual proponen la deconstrucción de tales epistemologías y la apertura de nuevos espacios de acción política. En síntesis, diversos intelectuales asumen una “política de representación” de los subalternos.

Las humanidades se convierten así en el espacio desde el cual se "produce" discursivamente al subalterno, se representan sus intereses, se le asigna un lugar en el

---

<sup>39</sup> Conjunto de representaciones teóricas sobre América Latina producido desde las ciencias humanas y sociales.

devenir temporal de la historia y se le ilustra respecto al sendero "correcto" por el que deben encaminarse sus reivindicaciones políticas. (p.7)

Este grupo propone entonces romper con “esta visión salvífica del papel de los intelectuales” (Beverley, citado en Castro Gómez, 1998, p.8) señalando que hay quienes<sup>40</sup> se resisten a ser representados por el “discurso crítico” de los intelectuales. También se cuestiona el canon que define cuáles son los criterios de verdad respecto del conocimiento sobre "Latinoamérica" en las universidades norteamericanas (Mignolo, 2003) y la necesidad de no convertir las teorías poscoloniales indias en modelo exportable a otras zonas periféricas, pues “se trata de investigar qué tipo de "sensibilidades locales" hicieron posible el surgimiento de teorías poscoloniales en América Latina” (Castro Gómez, 1998, p.8). Al igual que lo realizado por los poscoloniales indios Bahbha y Spivak, este grupo considera que también en Latinoamérica existieron teorías que se hicieron sobre la base del discurso colonial y, por tanto, funcionaron en realidad como estrategias colonialistas de subalternización. De allí entonces las *teorías posoccidentales*, que, a partir de 1918, con autores como Mariátegui, O’Gormann, Ortiz, Zea, Kusch, Dussel, Prebisch, entre otros, logran “deslegitimar epistemológicamente el discurso hegemónico y colonialista de la modernidad, que procuraba impulsar el "tránsito" de América Latina hacia la modernización tecnológica de la sociedad” (Castro Gómez, 1998, p.9), sumado al

---

<sup>40</sup> El autor menciona el caso de voces capaces de representarse a sí mismas, como la de Rigoberta Menchú y el Ejército Zapatista de Liberación.

cambio radical que implicaba la producción de discursos teóricos para América Latina, sobre América Latina y desde América Latina, rompiendo con ello, el eurocentrismo epistemológico

El Latinoamericanismo entonces es criticado fuertemente porque actúa como una máquina de homogeneización, aun cuando pareciera promover y preservar la diferencia (Moreiras, citado en Castro Gómez, 1998), lo que en realidad hace con las diferencias es controlarlas, homogenizarlas y ponerlas al servicio de una representación global administrada desde el "centro". Frente a esto Moreiras propone un *segundo o nuevo Latinoamericanismo* a partir de los aportes de Gloria Anzaldúa, pero esta vez, desde aquellos espacios intermedios y cruces fronterizos de orden epistémico cultural que caracterizan el imaginario de los inmigrantes latinoamericanos en los Estados Unidos, a esto le llama Borderlands.

Se trata de un Latinoamericanismo poscolonial, en tanto que desarticula el locus moderno (imperial) de enunciación que impregnó desde sus comienzos al "Latinoamericanismo primero". En lugar de proyectar una imagen unitaria y teleológica de América Latina en base a imperativos cientificistas de homogeneización, el "Latinoamericanismo segundo" se entiende a sí mismo como una estrategia deconstructiva de carácter fundamentalmente político. No es, pues, un corpus teórico que genera representaciones y conocimientos sobre Latinoamérica, sino una "actividad" contradisciplinaria y anti-representacional que busca liberar las diferencias. (Castro Gómez, 1998, p.11)

Su objetivo principal es abrir campo para la emergencia de las diferencias, pues los saberes modernos actúan como un panóptico académico (Castro Gómez, 1998), su deconstrucción podría

contribuir a una democratización del conocimiento y una revaloración de los saberes "híbridos e impuros" despreciados por la modernidad. En síntesis, el intelectual no habla desde “un saber universal que le autoriza a tomar la palabra por los otros, sin tener que dar cuenta de su propia posicionalidad” (Castro Gómez, 1998, p.11), lo hace sabiendo que su propio discurso no tiene posibilidad de ser objetivo:

Por ello, en lugar de asumir un papel hegemónico, autorizado por la ciencia, que le permite mapear la sociedad y la cultura del "otro", el letrado toma posición política al interior de los aparatos productores del saber. Lejos de querer representar la voz del otro, lucha por una transformación de las políticas académicas de representación, de poner bajo control la "violencia epistémica" a través de la metacrítica. (p. 11)

Finalmente, siguiendo a Castro Gómez la modernidad permite representarnos como seres libres, pero, al mismo tiempo, nos arrebató la posibilidad de realizar institucionalmente esa representación, pues desde el mundo letrado, se produce una mitificación de América (América mágica, autoctonismo, etc.), “un mito que ha sido apropiado por grupos (no letrados) de todos los colores para legitimar y defender sus aspiraciones políticas” (Castro Gómez, 1998, p.12). Esta cuestión, según este autor, es una representación occidental, atravesada por el deseo de la emancipación, la liberación y la reconciliación con los orígenes. La propuesta de Castro Gómez, llamada *poslatinoamericanismo*, no tiene como fin último ir al origen para “encontrar allí una verdad esencial sobre "lo nuestro", revelada exclusivamente a los letrados” (p. 22), lo que pretende

es mostrar que detrás de las representaciones de América no existe una verdad ni una moral única, lo que existe y siempre ha existido es una voluntad de poder.

Lo que busca la crítica no es juzgar ni legislar (no juega a ser "tribunal de la razón") sino sugerir la idea de que detrás de todos los fragmentos que nos constituyen, detrás de todas las representaciones que han venido configurando nuestra personalidad histórica, no existe una moral ni una verdad que garantice el sentido de esos fragmentos y de esas representaciones. La genealogía muestra que lo que subyace a las representaciones históricas de "Latinoamérica" no es una representación más auténtica, sino una voluntad de representación que se afirma a sí misma en la lucha feroz con otras voluntades. (p.22)

Luego de este recorrido, que no es lineal ni cronológico, sólo un modo de intentar dar cuenta de lo profusa y extensa que es la discusión sobre América Latina, presentaré un tema que atraviesa muchas de estas aproximaciones y que se relaciona con el asunto de las políticas de representación que se han asumido cuando se habla de América Latina o de lo latinoamericano y el asunto de la heterogeneidad contradictoria.



#### 1.6.4 Las políticas de representación en América Latina

Nelly Richard (1997) <sup>41</sup> señala que algunos relatos sobre Latinoamérica se convirtieron en metarelatos globalizadores, que a través de la vía académica generaron nuevas formas de dominio internacional. Por lo tanto, en una línea parecida a Castro Gómez, propone:

Desconstruir tales estratagemas poniendo en contradicción interna el metadiscurso globalizador que las fabrica, pasa por subrayar la materialidad viva y cambiante de las especificidades de contextos que ese discurso *nombra* (finge reconocer) y *des-identifica a* la vez. Pasa por insistir en la marca de historicidades y localidades concretas, de territorialidades prácticas, de coyunturalidades específicas, para hacer de la "diferencia" latinoamericana una diferencia *diferenciadora*: es decir, un proceso múltiple y *relacional* de negociadas y conflictivas reinscripciones de la tensión identidad-alteridad capaces de intervenir cada nuevo contexto de discurso que habla sobre la diferencia. (p.347)

Coincide en que no es suficiente que las teorías postcoloniales incorporen *la figura de la Otredad a* su nuevo discurso anti-hegemónico para que el *otro real* (el sujeto concreto) formado por tramas históricas y sociales de censura y exclusión llegue a participar con voz propia en el

---

<sup>41</sup> Nelly Richard (nacida en Francia, residente de Chile) es una teórica cultural, crítica, ensayista, académica, autora de numerosos libros y fundadora de la *Revista de Crítica Cultural*. Puede revisar en <http://www.memoriachilena.gob.cl/602/w3-article-92611.html>

debate metropolitano. Tampoco basta con que la teoría postmodernista de la marginalidad y de la diferencia elaborada por la academia metropolitana tome la palabra *en representación de* la periferia, aunque lo haga con el saludable propósito de cumplir un rol de intermediario político-institucional en la lucha por sus derechos de expresión, para que las reglas del poder cultural se vuelvan igualitarias o para que ese "fantasear con el otro" del centro signifique "algún compromiso estable con los proyectos políticos o estéticos que Latinoamérica pueda ofrecer" (Masiello, citado en Richard, 1997, p. 348).

Para Nelly Richard, existiría el monopolio del *poder-de-representación* según el cual "representar" significa controlar los medios discursivos que subordinan el objeto del saber a una economía conceptual que se autodeclara superior, haciendo una diferencia entre hablar sobre y desde Latinoamérica. En el primer caso, la autoridad conceptual implicada en el *hablar sobre* Latinoamérica desde la academia internacional, se ejerce a través de una división del trabajo que, en el inconsciente de muchos de los discursos del Latinoamericanismo, suele oponer *teoría y práctica*: razón y materia, conocimiento y realidad, discurso y experiencia, mediación de esta cadena de oposiciones (razón, conocimiento, teoría, discurso, mediación) designa el poder intelectual de abstracción y simbolización que define la superioridad del Centro mientras la segunda serie (materia, realidad, práctica, experiencia, inmediatez) remite América Latina a la espontaneidad de la vivencia (Richard, 1997, p. 349).

Plantea que la heterogeneidad de experiencias de vida produciría un valor popular que excede siempre la competencia académica del saber *culto* declarado incapaz, por sus propios exponentes, de alcanzar la intensidad política de la lucha tercermundista. Siempre habría algo

*irrepresentable* como el único lugar resistente de lo latinoamericano, lo que también podría implicar contra representaciones o desrepresentaciones,

Contra representaciones o desrepresentaciones a cargo de textualidades activamente discordantes: textualidades "*ladinas*" cuyas movidas tácticas, en la acepción figurada del término "ladino" a la que recurre Pablo Oyarzun, las señala como prácticas astutas, sagaces, taimadas. Prácticas recalcitrantes al orden central de clasificación académica del saber y expertas en burlar sus sistemas de valoración con imprevisibles artificios que confundan o desorganicen el control general del límite entre lo traducible y lo intraducible. (Richard, 1997, p. 351)

La oposición entre *representación* (abstracción, teoría, discursividad) y *experiencia* (concreción, práctica, vivencialidad) afirma la desigualdad de poderes trazada entre, por un lado, quienes patentan los códigos de figuración teórica que dotaran a sus objetos de estudio de legitimidad académica y, por otro lado, los sujetos representados por dichos códigos, *hablados por* su teorización de la otredad, pero sin mucho acceso a los beneficios institucionales de la teoría metropolitana ni derecho a ser consultados sobre la validez de las categorías que los describen e interpretan. Subvertir esta dicotomía de poder requiere producir teoría local, conocimiento situado, discurso y conciencia situacionales, que generen un desequilibrio de funciones en el interior del formato supuestamente reglado por la división entre el proliferar latinoamericano de las diferencias (como excedente de irracionalidad) y la instalación de una "narrativa de restitución del orden" que

el Latinoamericanismo usa para controlar las diferencias ubicando a cada una en un lugar clasificable e interpretable (Masiello, citado en Richard, 2001, p.352).

Los enfoques descoloniales en esta misma línea, vienen también a criticar fuertemente esos logos oficiales que clasifican y estratifican las historias otras en el lugar de la diferencia o alteridad inferiorizada, desde el discurso colonialista-eurocéntrico creando una serie de esquemas binarios caracterizados por este valor asimétrico que se le otorga: Europa/América, colonizadores/colonizados, culto/popular, letra/oralidad, global/local, centro/periferia, civilizados/bárbaros, español o portugués/indígena, blanco/negro, hombre/mujer, quechua/español, entre otros.

#### **1.6.5 América Latina, el asunto de la heterogeneidad contradictoria.**

Silvia Rivera Cusicanqui (2010), plantea que América Latina está cruzada por una heterogeneidad contradictoria, derivada de la cultura Ch`ixi5 en la región, lo cual significa que existe una yuxtaposición de ideas, creencias, prácticas que pueden coexistir y mantener una relación conflictiva. De cierta manera, enfatiza que no es posible unificar, ni pensar en una identidad latinoamericana, menos en creer que es posible una armonía idealizada, al contrario, el escenario latinoamericano ha estado marcado por una serie de luchas especialmente por el reconocimiento de la diferencia.

Para otros autores como Brunner (1986) América latina sería un proyecto, pero uno particular, hecho de ecos y fragmentos, de utopías y pasados, que de manera muy pesimista o, que curiosamente, solo se puede percibir como una crisis continua (de la economía, de las

instituciones, de los regímenes políticos de las Universidades, de las FFAA, etc.) producto de una modernidad en construcción que aumenta cada día las heterogeneidades de las percepciones, información y conocimientos, llevando a una incesante búsqueda del sentido. Todas las imágenes de modernidad y modernismo vienen de afuera y se vuelven obsoletas antes que se alcancen a materializar (se evaporan dice), explicando que se gestó una idea de futuro, que dependería de las capacidades de gestionar la heterogeneidad, más que de un proyecto político de transformación, por eso se refiere a una modernidad periférica, descentrada y “sujeta a conflictos” (Brunner, 1986, p.59).

La modernidad es un modo peculiar de experiencia vital donde ser moderno es “encontrarse en un ambiente que promete aventuras, alegrías, poder, desarrollo, transformación de uno mismo y del mundo y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que conocemos, todo lo que somos. Los ambientes y las experiencias modernas traspasan todas las fronteras de la geografía y de las etnias, de las clases y de las nacionalidades, las religiones y las ideologías: en este sentido, se puede decir que la modernidad une a toda la humanidad. Pero se trata de una unidad paradójica: una unidad de desunión. (p.9)

Esto ocurre, según Brunner, por varias condiciones, pero la principal es debido a lo que denomina la gran transformación, esto es la expansión del mercado mundial capitalista. La modernidad equivale a entender el capitalismo como una revolución permanente, obligando a los hombres y mujeres a aprender a anhelar el cambio. De lo anterior, deriva una necesaria distinción

entre modernización y modernismo, la primera sería la creciente organización y especialización de estructuras y la segunda, los valores, visiones e ideas que acompañan dicha transformación

Según Brunner, considerando su texto del año 1986, América Latina, se encuentra experimentando su modernidad, pero que es ésta la que descompone la cultura dejándola convertida en un caleidoscopio hecho de heterogéneos fragmentos. La otra razón, tiene que ver con la radical heterogeneidad que la modernidad introduce en la cultura de sociedades marginales y periféricas, propiamente comunicativa, de los mundos-de-la-vida, de las tradiciones, y constelaciones simbólicas que nos rigen. No es posible pensar a la sociedad y su cultura como una unidad, como una totalidad y la lleva a un reconocimiento fragmentario.

Entre las situaciones que se han analizado, se encuentra el carácter contradictorio de la cultura moderna en América Latina, “pues este continente se caracteriza por ser un contexto ambiguo de creencias e ideas, donde existen todavía tradiciones profundas ancladas en la psiquis colectiva, cruzadas por discursos volátiles generadores de ideologías” (p.20). La modernidad entonces, según Brunner, no habría llegado a transformar orgánicamente la sociedad, “en el mejor de los casos habría producido una superposición de tiempos y espacios, una acumulación superpuesta de culturas, que hoy llamamos con el mismo nombre a varias y distintas “entidades históricas” (p. 20)

Para Brunner, la propia cultura moderna en América Latina nace falsificada en su razón de ser, sería un producto intelectual de imitación y consumo, debido a que la ideología contradice el pasado (o los varios pasados), donde los ideales del proyecto modernizador se encarnan distorsionadamente, lo que genera una sociedad caricaturizada completamente mezclada. Se

produjo un mestizaje cultural, y, por tanto, un nuevo sujeto histórico derivado de una síntesis cultural nueva entre la cultura europea hispánica y las diferentes culturas americanas. Además, el proyecto modernizador secularista, no solo disolvió la fe, sino que, además amenazó las identidades culturales particulares de cada pueblo y nación. Se redujo la religión a mera ideología y transformó a los pueblos “en parte de un mecanismo universal de producción e intercambio que favorece la despersonalización del individuo” (p. 26).

Otro autor, que aporta una mirada interesante sobre la heterogeneidad de América latina es García Canclini (1990), señalando que se produjo un modernismo sin modernización “hemos tenido un modernismo exuberante con una modernización deficiente porque fuimos colonizados por las naciones europeas más atrasadas, sometidos a la contrarreforma y otros movimientos anti-modernos sólo con la independencia pudimos iniciar la actualización de nuestros países” (1990. p. 65). Además, una característica principal, según este autor, es que los países latinoamericanos tienen un carácter híbrido, por cuanto son “resultado de una yuxtaposición y entrecruzamiento de tradiciones indígenas, del hispanismo colonial católico y de las acciones políticas, educativas y comunicacionales modernas” (p. 77). Lo anterior, da cuenta que, en Latinoamérica, no se eliminan las tradiciones nacionales, y que no se puede optar en forma excluyente entre dependencia o nacionalismo, entre modernización o tradicionalidad local, esto sería, según el autor una simplificación insostenible.

Respecto al asunto cultural, señala que desde los años treinta comienza a organizarse en los países latinoamericanos un sistema más autónomo de producción cultural, con dinámica propia y ampliación de los circuitos culturales que produce la alfabetización creciente, escritores,

empresarios y partidos políticos estimulan una importante producción nacional. No obstante, también se observan signos de firme modernización socioeconómica que producen cambios estructurales (desarrollo económico más sostenido y diversificado, tecnología avanzada, crecimiento urbano, TV). En los años 70, esto produce una escisión caracterizada por una creciente oposición entre lo público y lo privado, con la consiguiente necesidad de muchos artistas de dividir su lealtad entre el Estado y las empresas, o entre las empresas y los movimientos sociales, modificándose el acceso de las diversas clases a las innovaciones de las metrópolis “el cosmopolitismo se democratiza”. Esta situación termina por producir que el Estado sea el encargado de cuidar el patrimonio y las empresas de modernizar, a través de lo masivo, en otras palabras: Lo tradicional administrado por el Estado y lo moderno auspiciado por empresas privadas.

En síntesis, lo que ocurre en Latinoamérica, es complejo en términos que requiere una explicación más compleja, que no la limite a aquellas que solo piensan que Latinoamérica no logra implementar el proyecto de la modernidad, como si en Europa se hubiera logrado a la perfección, no tiene la forma simple y polar basada en la división de los distintos países en dominantes y dominados, o el mundo en imperios y naciones dependientes. Claramente, existió una marcada desigualdad en la apropiación de los bienes simbólicos y en el acceso a la innovación cultural, pero esa desigualdad es producto de una serie de acontecimientos que finalmente se ensamblaron y dieron forma a lo que el autor denomina una cultura híbrida.

Finalmente, para Quijano y Wallerstein (1992) quienes se han dedicado a estudiar América Latina, la modernidad sería comprensible sólo a partir de América, señalando que “el moderno



sistema mundial nació a lo largo del siglo XVI. América –como entidad geosocial - nació a lo largo del siglo XVI. La creación de esta entidad geosocial América, fue el acto constitutivo del moderno sistema mundial” (p. 134). Han sido innumerables los y las autorías que han intentado comprender, estudiar, explicar o retratar la vida social que se produce desde el momento de la imposición del proyecto moderno-colonial en el Abya Yala, algunos del mundo de la literatura, pintura, plástica, ciencias sociales, economía, filosofía y otras, quizás con mayor fuerza, del campo de los movimientos sociales, de las organizaciones ecologistas y de las comunidades indígenas, entre muchas otras. Entre las ideas que más resuenan, se considera que la heterogeneidad es una de esas líneas que cruzan de distintos modos, los diversos campos, asumiendo que América es una invención y por tanto, depende de la lectura que se haga de ella, el tiempo y lugar en que se desarrolle y el modo en que se cuele la realidad concreta de sus paisajes y sus diversas cosmovisiones, podemos concluir en su heterogeneidad, hibridez, mestizaje, mezclas, ch`ixi, abigarramiento, todas categorías que intentan romper con aquellas ideas universalistas y reduccionistas sobre este vasto continente, y que tratan de imponer una visión homogénea, victimista, salvacionista, esencialista o romántica.

[...] “tejiendo” definiciones no eurocentradas de saber, dando continuidad al proyecto descolonizador; esta ciencia renuncia, tanto al atomismo y al fundamentalismo culturales como al universalismo abstracto occidental, cruzando umbrales más allá de los dualismos fundamentalistas, y articulando estrategias nómadas (Castro Gómez, 2007, p.188)

### 1.6.6 América Latina y controversias en terapia ocupacional

Las aproximaciones sobre América Latina son inabarcables, al menos en este texto, he tratado de presentar las perspectivas que lograron generar rupturas y aperturas de mis concepciones previas. Me interesaba mostrar cómo entre cada una de estas aproximaciones se establecen diferencias marcadas, en su interior discuten y generan controversias, intentando romper especialmente con una serie de binarismos excluyentes y contradictorios sobre América Latina. Me parece que dan cuenta de las convergencias y divergencias en sus posiciones, de las conflictividades que existen, y de sus propias formas de discutir categorías que en apariencia parecen similares, pero envuelven significados absolutamente diferentes. Este me parece importante, por cuanto no es sólo un asunto discursivo, retórico o técnico dado que ciertos conceptos a veces actúan como formas de “exclusión de la exterioridad” (Dussel, 1977, p.74), por sus características totalizantes, universalistas y con afanes colonizadores que no dan cabida a la diferencia.

En el caso de las prácticas de terapia ocupacional en Latinoamérica, tal como señalé al comienzo, pareciera que, desde hace varias décadas, se vienen tejiendo prácticas descolonizadoras, no eurocentradas de saber, alentadas, a la luz de los contextos específicos y concretos que las han impulsado. Estas voces divergentes, surgen como posiciones de ruptura hacia las distintas formas de dominación que se han entretelado en la región, especialmente, sobre los cuerpos de múltiples grupos jerarquizados e inferiorizados, y también, de todas aquellas estrategias que instaura el proyecto moderno, especialmente a través del mundo académico intentando la universalización y estandarización de las prácticas, saberes y diferentes formas de hacer terapia ocupacional.

Lo anterior, implica mantener una actitud alerta, antes las narrativas que construimos, pues siempre lo hacemos desde un lugar/posición que no es exterior ni ajena a aquello que narramos. Implica una posición reflexiva sobre nuestras prácticas, condicionados por divisiones y asimetrías de poder que bloquean las vías de reciprocidad (Richard, 1997). Esto se acentúa aún más desde el mundo académico, el cual opera muchas veces como una fábrica de metadiscursos cientificistas siendo intermediaria de los intereses del orden vigente y donde los *otros*, en su papel de “sujetos de estudio”, “objetos de intervención”, “poblaciones vulnerables”, “casos”, “pacientes”, etc., no tienen ninguna validez y sólo pueden ser representados por los expertos a través del control de “los medios discursivos que subordinan el objeto del saber a una economía conceptual que se autodeclara superior” (Richard, 1997, p. 348).

Otro aspecto que me interesa destacar tiene que ver con la idea de heterogeneidad ante la idea de homogeneidad que se señalaba en diversas aproximaciones como formas de control y disciplinamiento. Gran parte de las críticas al latinoamericanismo se relacionan con aquello, pues pudiendo reconocer las diferencias, termina por controlarlas, homogenizarlas y ponerlas al servicio de una representación global administrada desde el "centro". En este sentido muchas de las prácticas de las terapias ocupacionales se vinculan con las periferias, con aquellos que se encuentran en los márgenes, por tanto, habría que preguntarse, hasta donde las diferencias son efectivamente diferenciadoras, es decir, son parte de “un proceso múltiple y *relacional* de negociadas y conflictivas reinscripciones de la tensión identidad-alteridad capaces de intervenir cada nuevo contexto de discurso que habla sobre la diferencia” (Richard, 1997, p.347). Hasta dónde, aun cuando tengamos la mejor disposición, estamos representando la voz de los sin voz, o

somos nosotros mismos los que nos auto-atribuimos ese privilegio, ¿existen procesos de negociación con aquellos que representamos?

Lo anterior, requiere del máximo cuidado para no generar “discursivamente un ámbito de “marginalidad” o “victimización” de quienes se encuentran en posiciones desiguales, tal como señala Bhabha, pues muchas veces los mecanismos institucionales que producen representaciones del "otro" y lo proyectan como una entidad “intervenible” “investigable” dejan a unos en la posición del saber del intelectual/profesional/cientista y al otro, en el lugar fijo de subalterna/e/o. El panóptico académico y, particularmente, el panóptico de *La Terapia Ocupacional* muchas veces intenta apresar con sus conceptos “ocupacionalizantes” o terminologías “uniformes” aquello que es imposible de uniformar y que difícilmente puede explicarse exclusivamente desde ese lugar. Los fenómenos sociales, políticos, culturales, históricos, rebasan nuestro arsenal conceptual, por lo tanto, más que re-bautizarlos con nuestras terminologías *endógenas*, ¿no sería más favorable ampliar, dialogar y mantener una mirada transdisciplinar que permita un análisis más imbricado de las *complejidades* de las comunidades con las cuales trabajamos, acompañamos, hacemos investigación y constantemente producimos?

Para cerrar este apartado, reflexionar a partir del concepto de colonialismo y colonialidad, modernidad y globalización, nos interpela a comprender cómo se han producido determinados modos de vida en América Latina y en nuestro propio campo disciplinar local, no obstante, nos invita a pensar en los modos de conectar con otros territorios, culturas e idiomas para enlazar con otros colectivos de terapia ocupacional que, del mismo modo, están intentando construir proyectos

colectivos que se resisten ante las diversas desigualdades, asimetrías de poder, producidos, por el sistema mundo moderno-colonial-patriarcal.

## **EL UMBRAL DE ESTA INVESTIGACIÓN: PRIMEROS DEBATES EN AMÉRICA LATINA**

A continuación, presentaré las primeras aproximaciones a los debates y controversias, resultado de los antecedentes y conocimientos disponibles<sup>42</sup> (“estado del arte o la cuestión”) que me permitieron elaborar una primera perspectiva conceptual y que se constituyeron en el umbral de esta investigación.

### **1.6.7 ¿Es posible asumir una identidad latinoamericana?**

El tema *latinoamericano* se ha venido posicionando y re-significando desde fines de los años 1970, como una vocería, una posición o una plataforma identitaria de diferenciación de otras terapias ocupacionales, fundamentalmente eurocéntricas y un espacio de reconocimiento de las narrativas y prácticas locales-regionales. En algunos países ha existido una ingente producción intelectual, publicaciones y la conformación de varios grupos de estudio, por mencionar algunos, el Grupo Metuia en Brasil<sup>43</sup>, Colectivo de Estudios y Terapia Ocupacional como Producción de

---

<sup>42</sup> Esta información se remite al periodo 2017-2018, momento en que me encontraba formulando el problema de investigación.

<sup>43</sup> Grupo interinstitucional de estudios, formación y acciones por la ciudadanía de niños, adolescentes, jóvenes y adultos en procesos de ruptura de las redes sociales de soporte. Importante articulador de acciones y reflexiones acerca del campo. Creado en 1998, por docentes de terapia ocupacional de la PUC- Campinas, de la UFSCar y de la USP (Roseli Lopes, Ana Paula Malfitano, Carla Silva, & Patricia Borba, 2015, p.79-80).

Vida en Brasil<sup>44</sup>, PACTO- proyecto didáctico-asistencial del Laboratorio de Estudios e Investigación del Arte, Cuerpo y Terapia Ocupacional<sup>45</sup>, Laboratorio Actividades Humanas y Terapia Ocupacional -AHTO- de la Universidad Federal de São Carlos<sup>46</sup>, Grupo Ateneo bibliográfico en Argentina<sup>47</sup>, Encuentros de Cátedra UBA en Argentina<sup>48</sup>, Comisión abierta de Terapia Ocupacional CATO<sup>49</sup>, Terapistas Ocupacionales de la Patagonia de Argentina<sup>50</sup>, Grupo de Estudio Interdisciplinario en Terapia Ocupacional en Brasil (G.E.I.T.O.)<sup>51</sup>, Grupo de

---

<sup>44</sup> Mariangela Quarentei crea el Colectivo de Estudios de Terapia Ocupacional y Producción de Vida en Brasil. (Cardinalli, 2016).

<sup>45</sup> Programa Permanente Composições Artísticas e Terapia Ocupacional – PACTO, projeto didático-assistencial do Laboratório de Estudos e Pesquisa Arte, Corpo e Terapia Ocupacional, desenvolvido no Curso de Terapia Ocupacional da Faculdade de Medicina da USP (Lima, Inforsato, Quarentei, Dorneles, & Castro, 2011, p. 369).

<sup>46</sup> Laboratorio Actividades Humanas y Terapia Ocupacional – AHTO creado en 2015 en la Universidad Federal de São Carlos (Silva, Cardinalli, Silvestrini, Farias, Prado, Ambrosio, Oliveira y Paula, 2017, p.108).

<sup>47</sup> Espacio de lectura reflexiva organizado por docentes de Terapia Ocupacional de diversas universidades de Argentina, abierto a estudiantes, docentes y profesionales de Terapia Ocupacional, profesionales de los equipos de salud y educación, y toda persona interesada en abordajes comunitarios, con una concepción ampliada de la clínica y una perspectiva social de la salud.(Mariela Nabergoi, Federico Juan Manuel Zorzoli, Andrea Albino, Marcela Bottinelli, Luis Chaura, &Guadalupe Díaz, 2016, p. 285).

<sup>48</sup> Ver en el detalle de estos grupos en el capítulo del libro Cuestiones Contemporáneas de la Terapia Ocupacional en América del Sur titulado *Argentina, Contextos habitados por sujetos, desafíos de la Terapia Ocupacional: diversidad, organización y movimientos actuales* (Zorzoli, Chaura & Paganizzi, 2014).

<sup>49</sup> Ídem.

<sup>50</sup> Ídem.

<sup>51</sup> G.E.I.T.O fundado en 2001 en Campinas, S. Paulo, Brasil por iniciativa de terapeutas ocupacionales que deseaban profundizar aspectos teóricos y prácticos de la profesión, es autónomo y de carácter interdisciplinar. (García, 2016). Puede ver en : <https://www.terapia-ocupacional.org.ar/revista/RATO/2016dic-resenia2.pdf>.

Investigación Ocupación y Realización en Colombia<sup>52</sup> y Grupo de Historias de Terapia Ocupacional en Colombia - HiTOs<sup>53</sup>. Estos y *muchos otros* colectivos de terapeutas ocupacionales, han ido creando un nuevo espacio o comunidad de prácticas regionales que se han dispuesto al diálogo, algunas de carácter intercontinental, como la red de Terapia Ocupacional sin Fronteras, conformada a fines de los años de 1990 por Salvador Simó y Frank Kronenberg <sup>54</sup> que tuvo una fuerte importancia en nuestra región.

Estos espacios han puesto en cuestión los discursos hegemónicos, especialmente producidos desde el norte (venidos principalmente desde EEUU), por actuar como verdaderos pactos coloniales (Cella & Polinelli, 2017) que “proclamaban la necesidad de que hubiera una única TO con únicos valores y filosofía” (Botinelli, Nabergoi, Albino & Benassi, 2016, p. 99). Esta búsqueda de una identidad profesional *universal*, es discutida, por Sandra Galheigo (2014) a propósito de las latinoamericanidades, en su artículo titulado *Sobre identidades, latinoamericanidades e construção de saberes em Terapia Ocupacional: diálogos com*

---

<sup>52</sup> Grupo de investigación del Departamento de Ocupación Humana de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Colombia, dedicado a la investigación de estudios emergentes de la ocupación (Alicia Trujillo, Leyla Sanabria, Lucy Carrizosa, Eliana Parra, Sara Rubio, John Uribe, Claudia Rojas, Lyda Pérez & Jeannette Méndez, 2011).

<sup>53</sup> Grupo dedicado al estudio de la Historia de la terapia ocupacional en Colombia (Duarte, Fernández, Cruz & García, 2017). Puede revisar en <https://latinjournal.org/index.php/roh/article/view/140/86>

<sup>54</sup> Plataforma que abre espacio, según sus fundadores, para compartir las prácticas de diferentes grupos de terapeutas ocupacionales del mundo (Kronenberg, Simó Algado & Pollard, 2007).



*Boaventura de Sousa Santos*, en el cual señala, que la pregunta por la identidad se viene discutiendo hace varios años y es una cuestión ficticia e irreal, incluso respecto de una Terapia Ocupacional latino-americana donde prefiere utilizar el término de *identificaciones en curso* “É irreal falarnos de una Terapia Ocupacional latino-americana, única e universal. Entretanto, compartilhamos várias identificações em curso” (p. 220)

Hablar de *lo latinoamericano* y *el sur global* en terapia ocupacional, marca una posición respecto a las epistemes del norte, especialmente dirigida a denunciar y no aceptar las asimetrías de poder que han caracterizado por largos años esta relación. Por otro lado, ha permitido localizar o situar las prácticas de terapia ocupacional considerando los lugares y espacios que caracterizan a esta región (en términos políticos, económicos, culturales, coloniales, militares, geográficos, etc.) sin dejar de estar conectados con el sistema global.

La incorporación de estas perspectivas en terapia ocupacional, requiere una reflexión constante, pues podría instalar una suerte de esencialismo o mitificación de *lo latinoamericano*. Así también, el riesgo de desterritorialización, transformándolo sólo en un asunto académico disociado de su carácter político. No cabe duda que el análisis crítico es un ejercicio ineludible para quienes nos desempeñamos en la academia, pero sabemos que también se trata de un territorio altamente congestivo y contaminado por la colonialidad del saber, de allí la importancia de fomentar espacios de reflexión y debate permanente en torno a estos temas, especialmente para que no se traduzcan en *categorías, títulos o meras etiquetas* separadas de las prácticas que le dieron sentido.

A continuación, presentaré algunas de las interrogantes que me fui haciendo durante el proceso de construcción del problema de investigación y las elaboraciones propias que fui desarrollando y que luego, se fueron configurando como el *umbral de esta investigación*.

### **1.6.8 Voces divergentes y modelo biomédico en (algunos) países de América Latina.**

Una de las principales controversias, que aparece mencionada en diversos artículos<sup>55</sup>, es la crítica que a fines de los años de 1970 se comienza a realizar al modelo biomédico que dominaba las prácticas de terapia ocupacional. Se discute el enfoque o modelo biomédico al que se ve sometida la profesión, derivado de una visión científicista que domina todos los campos disciplinares, entre ellos, el campo de la Medicina, donde hasta ese momento se encontraba inscrita la profesión. Esta concepción biomédica, marca una línea divisoria entre dos posiciones que son evidentes: quienes se identifican con esta visión y quienes la rechazan. Esto no quiere decir que sean las dos únicas, pero es una línea gruesa que establece dos posiciones, pues, como veremos más adelante, en su interior, se comienzan a establecer otros colectivos que siguen distintos cursos.

Esta fuerte influencia del modelo biomédico guarda estrecha relación con las prácticas y saberes que migran de países del norte (Díaz, 2018) junto a las terapeutas ocupacionales que fundan los programas de formación en latinoamérica (Monzeli, 2019). Esto está marcado fuertemente por el acontecer histórico de su época, pues a fines de la década de 1950, los

---

<sup>55</sup> Esta lista sería muy extensa, se irán mencionando en los resultados de esta investigación, pues varios textos publicados entre 2010-2018 hacen mención de este asunto.

colectivos de terapia ocupacional en EEUU, son presionados a reorientar su quehacer pues “la terapia ocupacional necesitaba comprender la función y disfunción en términos de los mecanismos neurológicos, anatómicos e intrapsíquicos subyacentes” (Kielhofner, 2006, p. 46). Esto se relaciona con el auge del neopositivismo que caracterizaba aquella época, el que afirmaba la necesidad de la unificación de las ciencias, sean cuales fueren sus contenidos disciplinares:

El auge del *Neopositivismo lógico* (1) limita el concepto de ciencia a una reducible en variables y dicotomías, por lo que los fundamentos holistas y humanistas (en origen pragmatistas y adoptados por los y las primeras terapeutas ocupacionales) no tienen cabida, ni tampoco, una explicación coherente con la manera de concebir la ciencia, ni las disciplinas que no respaldan su desempeño en métodos cuantitativos y reduccionistas. (Morrison, Olivares & Vidal, 2011, p. 7)

Esta visión de la profesión comienza a instalar una lógica binaria y dicotómica, que fragmenta al sujeto, no sólo separando al individuo de su mundo social, sino que al propio individuo, separado, diseccionado en distintas funciones adaptativas. Por supuesto, que las prácticas de terapia ocupacional en este país, tomaron el rumbo que se podía esperar para la época, posiblemente por la presión y necesidad de legitimación ante la ciencia médica, debiendo cumplir bajo una lógica biomédica, la validación de su quehacer y el reconocimiento como “un servicio médico eficaz con un fundamento aceptado” (Ayres, Fidler & Rood, citados en Kielhofner, 2006, p. 46).

Esta primera controversia que se desplaza a latinoamérica años después, no se reduce a un asunto técnico (por supuesto que lo implica), hace referencia a una comprensión ontológica de la realidad, de los procesos salud-enfermedad y de la propia profesión. Esto hace que diversos colectivos de terapia ocupacional empiezan a cuestionar el papel de la profesión a la luz de las crisis políticas y económicas que se viven en la región (Díaz, 2018). Esto conduce a plantear la necesidad de superar el modelo biomédico segregador (Costa, Almeida & Guimarães, 2015) e incorporar una comprensión estructural que permita actuar, especialmente, contra las desigualdades sociales, negación de derechos y diferentes tipos de violencia institucionalizada por el sistema capitalista-neoliberal.

Diante da compreensão macroestrutural do sistema econômico e político vigente que se encontra enraizado pelo capitalismo e pela racionalidade neoliberal, temos uma série de rupturas e violações institucionalizadas que desregulamentam os processos de garantia e ampliação de direitos sociais recentemente produzidos (Silva , Silvestrini, Von Poellnitz, Prado & Leite Junior, 2018, p.497)

Estas diferentes comprensiones de mundo se perpetúan hasta el día de hoy y siguen marcando con fuerza una línea divisoria entre aquellos colectivos que ven en las prácticas de terapia ocupacional un campo de acción política (Briglia, García Ariceta, Maiani, Nogueras Popritkin, Portela & Rosemblat, 2017, p. 25) y quienes lo ven sólo como un campo de acción técnica en tanto profesión de salud o “modalidad de tratamiento que forma parte del abordaje no farmacológico en salud” (Aravena, 2018, p.11).

Esta fuerte impronta del enfoque biomédico se focaliza en el estudio del cuerpo humano desde una lógica biologicista, individual, centrada en la enfermedad y los mecanismos involucrados (musculoesquelético, intrapsíquico, neurológico) para su funcionamiento. La profesión cumple la tarea de paliar los síntomas con determinadas “recetas de actividades” (Valderrama, 2013, p. 17) se requiere la *especialización*<sup>56</sup> en estas materias, lo que crea la figura de *especialistas* para aumentar la credibilidad científica y médica de la profesión<sup>57</sup>. Esto ya venía ocurriendo en EEUU, país que es altamente influyente en la región, una referencia teórica casi obligada, como es el caso del libro de Terapia Ocupacional Willard y Spackman cuya primera edición fue publicada el año 1947 en EEUU y luego en español el año 1973 (Cambra, 2017)

Posterior a esto la Terapia Ocupacional comienza un proceso de especialización, en el que las escuelas revisaron los currículos para agregar kinesiología, neurología, prótesis, actividades de la vida diaria [...], para disminuir el énfasis en la enseñanza de artes y artesanía. La especialización también fue recomendada por aquellos que creían que aumentaría su nivel entre otros profesionales de la salud. La AOTA buscó lazos más estrechos en la asociación con American Medical Association con la esperanza de

---

<sup>56</sup> Cabe aclarar, que el problema nuevamente, no es la especialización en sí misma, sino la reducción de los sujetos a éstas, dejando por fuera las relaciones históricas que los configuran e intervienen en el nacimiento, salud, enfermedad, muerte, etc.

<sup>57</sup> Si bien, mi objetivo no es detenerme en este punto, me interesa destacar, que muchas de las mallas curriculares, siguen teniendo en minoría las asignaturas relacionadas con las ciencias sociales y humanidades y, en amplia mayoría, asignaturas de las ciencias naturales y médicas.

aumentar la credibilidad científica y médica de la profesión. (Willard, 2005, citado en Aguilera & Würth, 2017, p. 5)

En síntesis, se crea una identidad clausurada para dar respuesta al enfoque biomédico, siendo la validez científica el eje ordenador de la producción de conocimientos y de las prácticas de terapia ocupacional. Esta línea divisoria, deja fuera otro tipo de saberes y prácticas, como aquellas que optan por un diálogo con las ciencias sociales y humanas que ven en la acción profesional, tanto en salud como fuera de ésta, un campo de acción política.

#### 1.6.9 ¿Qué tan homogéneas son estas posiciones?

Luego de presentar, de modo general, esta línea divisoria que marca dos posiciones frente al enfoque biomédico, es posible pensar que se trata sólo de dos posiciones -homogéneas y fijas- no obstante, bajo una segunda lectura, es posible identificar una diversidad de puntos de vista al interior de cada posición (con puntos de convergencia y divergencia) que ordenan sus prácticas bajo distintos ejes.

Dentro de los colectivos de terapia ocupacional, que se identifican más directamente con un enfoque “biomédico” es posible, encontrar aquellos, cuyo eje ordenador de sus prácticas es la lógica de modelos o marcos de referencia como los que presento a continuación: a) Rehabilitador, b) Biomecánico, c) Neurodesarrollo, d) Neuropsicológico, e) Perceptivo-Motriz, f) Enfoque psicomotor g) Integración Sensorial, por mencionar sólo los más comunes. Lo que quiero destacar, por una parte, es que estos colectivos guiados por estos distintos modelos no son nada homogéneos y tienen sus propios debates y controversias internas. Por otra parte, cada uno de estos modelos o

marcos de referencia establece un conjunto de procedimientos técnicos, con los cuales se pueden establecer diferentes tipos de relación y uso. En este caso, me refiero a aquellos colectivos cuyas prácticas utilizan estos modelos o marcos de referencia como eje ordenador y no a aquellos que los utilizan como procedimientos técnicos en el marco de otro tipo de enfoques no biomédicos. Bajo esta perspectiva, los procedimientos técnicos son flexibles y se utilizan en función de las demandas sociales, políticas, culturales de las personas y grupos (por ejemplo, bajo perspectivas de salud colectiva, terapia ocupacional social, derechos humanos, RBC, entre otras) y no como procedimientos estandarizados que enmarcan e instrumentalizan las prácticas.

Respecto a los colectivos que se encuentran del otro lado de esta línea (que cuestionan el enfoque biomédico), considero que es posible identificar diferentes posiciones, no obstante, existen dos ejes ordenadores diferentes, uno que organiza las prácticas de terapia ocupacional bajo la lógica de paradigmas propios de terapia ocupacional y otro que organiza las prácticas bajo la lógica de acción política. Con respecto a la primera, encontramos colectivos que se suscriben principalmente a modelos que han sido llamados “propios” porque su eje de análisis es la *ocupación*: a) Modelo de Adaptación Ocupacional, b) Marco de Trabajo para la Práctica de Terapia Ocupacional (AOTA) c) Modelo de Ocupación Humana, d) Modelo Canadiense, e) Modelo Persona-Ambiente-Ocupación, f) Modelo de Desempeño Ocupacional Realizante, g) Método de Terapia Ocupacional Dinámica, h) Modelo Kawa, entre otros.

Estos colectivos cuestionan el enfoque biomédico, incorporan la dimensión social y, en algunos casos, la dimensión política de las ocupaciones, el blanco de sus acciones es el individuo en relación con su ambiente, en tanto, factor que afecta el funcionamiento, la adaptación o

participación de las personas. En su estructura, asumen la lógica de *modelos* que operacionalizan los procedimientos de evaluación e intervención de terapia ocupacional y, en su mayoría, son producciones anglosajonas, salvo el Modelo de Desempeño Ocupacional Realizante diseñado en Colombia y el Método de Terapia Ocupacional Dinámica en Brasil. Sus contextos de producción responden a otras realidades socio-históricas y en ocasiones, algunos colectivos realizan adaptaciones para darles mayor pertinencia. La tendencia es que estos modelos o marcos de trabajo se *importen (de importación)* como modelos universales con los cuales se puede dar legitimidad y validez a la profesión. Es frecuente que bajo la lógica del Paradigma de la Ocupación o el Paradigma Social de la Ocupación, estos modelos incorporen un lenguaje centrado en la ocupación, lo que a veces se traduce en una *ocupacionalización* bastante utilizada: participación ocupacional, sueño ocupacional, dignidad ocupacional, entre otros.

Con respecto a la segunda posición, en este mismo lado de la línea divisoria (donde también se cuestiona el enfoque biomédico) se encuentran los colectivos de terapia ocupacional que ven en la profesión una práctica política, secundariamente técnica. Las lógicas individuo-ambiente son reemplazadas por lógicas socio-históricas, psicosociales, sociales, colectivas, comunitarias o territoriales y el eje que ordena sus prácticas son los derechos humanos, la ciudadanía, el reconocimiento, la crítica al sistema neoliberal, entre otros<sup>58</sup>. No se adscriben a filosofías,

---

<sup>58</sup> Esto no quiere decir que desde las otras posiciones hasta aquí mencionadas no exista una posición política personal frente a estos temas. Aquí me estoy refiriendo a los ejes ordenadores de las prácticas profesionales/disciplinares.



paradigmas, o modelos propios centrados en la ocupación, se identifican con las ciencias sociales, las humanidades y los diálogos transdisciplinarios.

Si bien en su mayoría, convergen en una crítica al sistema capitalista, neoliberal, racial, patriarcal, colonial, mantienen diferencias respecto al tipo de referenciales teóricos que utilizan. Entre estos colectivos, es posible mencionar, aquellos que se reúnen en torno a perspectivas sociales, psicosociales, comunitarias, críticas, de derechos humanos, políticas, de género y feministas, culturales, entre otros.

#### 1.6.10 **¿En qué convergen y divergen estos colectivos?**

Entre los puntos de convergencia es posible identificar el uso de categorías similares, donde se destacan los términos: social, comunidad, salud, incluso, género y derechos humanos, incorporados en la jerga común de muchos de estos colectivos. No obstante, ¿hasta dónde son transversales y comunes? ¿qué asuntos específicos discuten? ¿dónde se localizan? ¿cómo explican sus prácticas en los textos que escriben? ¿cuáles son las controversias que ponen en acción?

Este es el umbral que da inicio a mi trabajo de investigación, se trata de *un no saber por saber* (Cottet, 2013) que fui produciendo en el transcurso de estos años y que organicé en torno a *siete debates provisionarios* que espero sean un aporte para quienes compartan estas mismas inquietudes. El material documental utilizado no incluye sólo a los colectivos mencionados anteriormente, se siguen los siete debates, no los colectivos, aunque estos son los que están más presentes. Los resultados responden a una perspectiva, sobre los debates y las controversias y puede generar controversias con otras perspectivas. Los siete debates son: 1) El debate sobre las

prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo social, 2) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a la comunidad y el territorio, 3) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los derechos humanos, 4) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los saberes y la producción de conocimientos, 5) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo crítico, 6) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno al género y el feminismo y, 7) el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a América Latina y la relación sur-sur.

## **CAPITULO III. PROCEDIMIENTOS METODOLÓGICOS**

### **1.7 Enfoque de la investigación**

Explicar los procedimientos metodológicos es un asunto necesario para dar cuenta de la producción de los resultados y el análisis de esta investigación, pero especialmente para presentar el modo en que fui articulando estos procedimientos con el problema de investigación, el objeto de investigación y las perspectivas asumidas.

En concordancia con las perspectivas teóricas imbricadas que dan cuenta de mi posición frente al estudio de los debates y controversias, el enfoque metodológico también lo asume. Posiblemente sería más fácil no arriesgar un diálogo teórico-metodológico entre autores y autoras tan diversos como los que aquí he presentado, no obstante, durante el desarrollo de esta investigación, he tenido muy claro que mi propósito ha sido incorporar aquellas perspectivas que, de distintos modos, confluyen en una crítica a la modernidad-colonialidad. Un segundo propósito ha sido no convertir la práctica de investigar en un conjunto de métodos y técnicas de carácter lineal ni estático orientada a darle validez al estudio y legitimidad universal a los resultados producidos. Se ha tratado más bien de un constante ir y venir, por intentar hacer de esta investigación un ejercicio descolonial, tarea nada fácil y siempre lleno de contradicciones, especialmente, cuando se desarrolla en el terreno de programas doctorales, donde las tesis deben dar prueba de la rigurosidad científica con que se llegó a las conclusiones.

También, me interesa señalar, que asumir la perspectiva de las controversias como objeto de estudio, guarda relación con mi comprensión del campo profesional como un espacio/lugar controversial, donde confluyen voces convergentes y divergentes (Latour, 2008), una configuración de posiciones y cruzamientos de moviidades (Certeau, 1996) y una yuxtaposición de ideas, creencias, prácticas, que así como pueden coexistir, también pueden mantener una relación conflictiva (Rivera Cusicanqui, 2010). Sumado a esto, mi propia relación controversial ante todos aquellos intentos por uniformar y estandarizar la profesión/disciplina, ante la supremacía que asumen los discursos hegemónicos del norte, ante las lógicas científicas que inferiorizan otros tipos de saberes y conocimientos, ante el disciplinamiento de las formas de escritura y publicación, antes los formatos lineales y monumentalistas de contar las historias de la profesión y, especialmente, ante las violencias que ejercemos en nuestras prácticas docentes, interventivas, de investigación y de la vida cotidiana en general, cuando no estamos atentas/es/os, vigilantes y con una actitud dialógica y receptiva.

En síntesis, la investigación responde a un enfoque imbricado por una perspectiva descolonial en curso (Cabnal, 2010; Rivera Cusicanqui, 2010; Sousa Santos, 2010; Paredes, 2008; Mignolo, 2007) orientado por la perspectiva y los procedimientos de mapeo de controversias (Latour, 2008) y una perspectiva de estudio centrada en las prácticas (Certeau, 1996).

A continuación, me referiré de manera específica a los procedimientos metodológicos y en su desarrollo iré planteando algunos de los modos en que estos enfoques fueron orientando mis decisiones metodológicas. En primer lugar, explicaré de qué modo fui construyendo el objeto de investigación, desde la etapa de construcción del problema de investigación en adelante, proceso

que me permitió, como acabo de señalar, configurar *siete debates provisionales* que luego se transformaron en *controversias* considerando la perspectiva teórica asumida. Posteriormente, presentaré la etapa de despliegue, estabilización y composición con el fin de dar paso, posteriormente, a la presentación de resultados.

### 1.8 **Diseño de investigación: la importancia de los textos.**

En primer lugar, me gustaría señalar que se trata de un diseño flexible de investigación, esto quiere decir, al menos, tres cosas según Bassi (2014):

- 1) El diseño de una investigación debe ser capaz de “reconocer errores, sensibilidad y receptividad a los desbordes que la realidad plantee al diseño” (p. 57-58).
- 2) Los diseños son declaraciones y planes que se escriben “en papel mojado, lo cual no quita que pueda ser un buen plan (escrito en papel mojado)” (p.47).
- 3) Los diseños pueden reservarse el derecho de corregir el rumbo cuando diversas circunstancias “hacen aparecer el diseño original como impertinente, insuficiente, desacertado, incompleto o mal orientado” (p. 64).

En concordancia con ello, se trata de una investigación de carácter cualitativo que implica, abandonar la pretensión clásica, no sólo en las ciencias naturales, sino de las mismas ciencias sociales, de cuantificar y medir la realidad, pues lo que ocurre a las personas y colectivos, no pueden ser segmentado, ni dividido y además, está en una constante transformación (Iñiguez, 2002). Bajo el discurso metodológico, la investigación responde a un enfoque de análisis social del discurso (Cottet, 2006) cuyo interés central es la objetivación de un sujeto como colectivo y su

saber como opinión, en tanto “estructura de sentido que establece posiciones, un conjunto de lugares, en que cada lugar es, en relación al resto del conjunto de lugares” (p.199). La aproximación a este sujeto-colectivo será mediante la investigación documental (Valles, 1999), estrategia metodológica que permite acceder a diversos tipos de documentos<sup>59</sup>, en este caso, publicaciones en revistas y capítulos de libros de terapia ocupacional de 4 países de América del Sur, con mayor producción escritural (más adelante procederé a especificar), con el fin de mapear los debates producidos entre los años 2010-2018 por diversos colectivos de terapeutas ocupacionales.

Para la revisión y selección de los documentos consideré algunas orientaciones de la técnica de revisión sistemática de literatura entendida como “una manera de evaluar e interpretar toda la investigación disponible relevante respecto de un interrogante de investigación particular, en un área temática o fenómeno de interés (Moreno, Muñoz, Cuellar, Domancic & Villanueva, 2018, p. 184). Cabe destacar que esto implicó un juego de decisiones, pues se trata de debates amplios, muy diferentes entre sí, en formatos que fueron más allá de artículos de investigación, por lo cual expondré con el máximo de claridad los criterios que fui incorporando para definir el cuerpo documental final. Establecido el cuerpo documental final, junto con la construcción de una base

---

<sup>59</sup> Se entenderá por documentación a aquella estrategia metodológica de obtención de información para justificar y acreditar el análisis y la interpretación de los debates y reconstruir históricamente las prácticas puestas en debate por las diversas comunidades de terapeutas ocupacionales.

de datos y una serie de bosquejos y cuadernos de apuntes que acompañaron el proceso de selección, inicié el trabajo con los textos, comprendiendo que pueden ser entrevistados<sup>60</sup> “mediante preguntas implícitas y se les puede observar con la misma intensidad y emoción con que se contemplan los hechos sociales” (Ruiz Olabuenaga e Ispizua, 1989, p.120). Los textos no son meras fuentes de información, de la cuales se extraen sólo datos mediante un conjunto de técnicas, sino huellas o rastros que los debates y controversias dejan a lo largo del tiempo<sup>61</sup>, son objetos que permiten hacer visible la agencia de diferentes colectivos de terapeutas ocupacionales -sus intenciones, concordancias, diferencias, proposiciones, prácticas, teorías, etc.-, y el lugar donde las controversias pueden hacer algo (Latour, 2008). En otras palabras, son prácticas escriturales que fabrican una realidad, en el acto mismo de escribir (Certeau, 1996; Cifali, 2012).

Finalmente, la selección de este tipo específico de textos publicados entre los años 2010-2018- *artículos de cinco revistas de terapia ocupacional de mayor antigüedad en Brasil, Argentina, Colombia y Chile, y capítulos de libros de Terapia Ocupacional de autorías colectivas*, se debe a su accesibilidad y a su carácter como textos que se encuentran dentro de las fronteras de los saberes relevantes por su posición geopolítica (Sousa Santos, 2018), responden a intereses de

---

<sup>60</sup> En la presentación del libro *Ocupación humana. Diversos contextos, diversas miradas*, del Grupo Ocupación y Realización Humana, Lyda Pérez, (2016) parafrasea a Ruiz Olabuenaga e Ispizua (1989) en este mismo sentido.

<sup>61</sup> Estos rastros pueden quedar alojados de distintos modos, por ejemplo, en las discusiones que se dan en un Congreso, en las clases dentro del aula, en una presentación audio visual, en las prácticas orales/conversaciones que se dan con las/os estudiantes en un centro de práctica, en una política pública, en una malla curricular, en un logo o imagen, entre muchas otras.

determinados colectivos como resultado de su delineamiento (Latour, 2008), condensan un determinado tiempo histórico (Segato, 2015). Además, no sólo cumplen, la importante labor de transmitir información sobre determinados temas, sino, contienen procesos más complejos de identificación y apropiación del sentido del pasado y el presente (Jelin, 2002).

A continuación, haré un relato específico de las tres operaciones sucesivas involucradas: *despliegue, estabilización y composición* (Latour, 2008, p.348). *La primera* hace alusión a identificar los asuntos que se discuten y desplegar o abrir las controversias tomando en cuenta lo que plantean y cuáles han sido los cursos de acción que han seguido para llegar a constituirse en tales. *La segunda* operación es la estabilización, que consiste en identificar los modos en que adquirieron una forma particular o un mundo común y finalmente, *la tercera, de composición*, esto es identificar cómo se fueron componiendo y renovando el sentido de mantener dicho colectivo, incluyendo actores humanos y no humanos (p.348)

### **1.9 Configuración de los siete debates provisorios: primer despliegue.**

Para llegar a la definición de estos *siete debates provisorios*, y proceder a la selección del material de estudio (muestra) antes hubo una serie de operaciones que me permitieron hacer un primer despliegue de cuáles eran los asuntos en discusión y el modo en que se podían configurar como debates. A continuación, relataré los pasos llevados a cabo.

1. Durante la construcción del problema de investigación, inicié una revisión de antecedentes remitida al contexto en que se ubicaban mis temas de interés, esto considerando mi trayectoria profesional, las nuevas perspectivas teóricas aportadas por el doctorado



en el campo de los estudios latinoamericanos transdisciplinarios y el conocimiento disponible en ese momento. Mi interés estaba puesto en lo acontecido en el XV Congreso Mundial de Terapeutas Ocupacionales realizado el año 2010 en Chile y la producción de debates, que tuvieron lugar durante el encuentro y, que posteriormente, se propagaron, a nivel local y global en diferentes países de la región. Cabe destacar que en este evento se reunieron más de 2.000 terapeutas ocupacionales de unos 50 países de todos los continentes bajo el lema “*Ocupación desde Latinoamérica*” lo que provocó una visibilización importante de prácticas de terapia ocupacional en diferentes países de la región y la posibilidad de intercambio y discusión frente a las perspectivas hegemónicas presentes en la profesión, de fuerte raigambre anglosajona.

Esta mayor visibilización de prácticas de terapia ocupacional desde Latinoamérica me condujo a la búsqueda de antecedentes, mediante un ejercicio de revisión narrativa de literatura (Franco, Arancibia, Simancas-Racines & Madrid, 2018) en las revistas de terapia ocupacional con mayor trayectoria y de acceso digital-libre, siendo posible acceder a la *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, *Revista de Ocupación Humana de Colombia*, *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, *Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo* y *Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*. En el caso de la revisión de libros, accedí al libro *Terapia Ocupacional Psicosocial, escenarios clínicos y comunitarios* (2007); *Ocupación: sentido, realización y libertad; Diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente* (2011); *Cuestiones Contemporáneas de Terapia Ocupacional en América del Sur* (2014); *Terapia*

*Ocupacional y Exclusión Social: Hacia una praxis basada en los derechos humanos (2015), Terapia Ocupacional Social: desenhos teóricos e contornos práticos (2016) y Terapias Ocupacionales desde el Sur: Derechos humanos, ciudadanía y participación (2016);*

2. Como resultado de esta búsqueda identifiqué diversos asuntos en discusión que daban cuenta, por un lado, de aproximaciones teórico-metodológicas que se venían desarrollando desde los años de 1970-80 en América Latina, y otras más recientes, desde el año 2010 en adelante, que ponían acento en otros asuntos de la profesión y/o campo disciplinar. Al mismo tiempo, identifiqué que se expresaba una preocupación por problemas político-sociales ocurridos en la región, como dictaduras militares, la violencia política, los derechos humanos, la implantación del modelo neoliberal, las luchas de los movimientos sociales, entre otros. El denominador común, en gran parte de estos textos, hacía alusión a las desigualdades de -clase, género, racial o generacional- y a los procesos de exclusión de diferentes segmentos de la sociedad, temas que históricamente han estado conectados con el quehacer de muchas/os terapeutas ocupacionales.
3. A partir de esta primera aproximación, organicé los distintos temas y establecí siete asuntos que luego pasé a denominar *siete debates provisorios*:
  - 1) El asunto de las prácticas de Terapia Ocupacional en torno a lo social
  - 2) El asunto de las prácticas de Terapia Ocupacional en torno a la comunidad y el territorio
  - 3) El asunto de las prácticas de Terapia Ocupacional en torno a los derechos humanos

- 4) El asunto de las prácticas de Terapia Ocupacional en torno al saber y la producción de conocimientos
- 5) El asunto de las prácticas de Terapia Ocupacional en torno a lo crítico
- 6) El asunto de las prácticas de Terapia Ocupacional en torno al género y los feminismos
- 7) El asunto de las prácticas de Terapia Ocupacional en torno a América Latina y la relación sur-sur.

### **1.9.1 De los debates provisorios a los debates como objeto de investigación**

En esta segunda fase del proceso de investigación, hice un relato de *los siete debates provisorios* que expuse en el problema de investigación y posteriormente, de manera más detallada en el apartado titulado “*algunos de los primeros debates en América del sur: el umbral de esta investigación*” (p.104). Estos siete debates contienen diversas controversias, que pasan entonces a constituirse en objeto de mi investigación, entendiendo que esta decisión “se construye en la interacción de los intereses políticos previos, las perspectivas conceptuales en juego, los modos de hacer la investigación, los énfasis de resultados y conclusiones” (Duarte, 2013, p. 232).

Para realizar el mapeamiento de los *siete debates y sus asuntos en controversia* realicé una serie de procedimientos metodológicos para seleccionar el material documental final.

### **1.9.2 Diseño muestral y los criterios de selección de los documentos**

Se trata de un muestreo intencionado en relación con los propios fines de la investigación (Salinas, 2010). Entre los criterios generales que se consideran se encuentran la

selección de documentos *relevantes* según el objeto de investigación (Duarte, 2013), según *su heterogeneidad y accesibilidad*. Con respecto a los criterios de inclusión específicos establecí dos criterios: 1) periodo de tiempo y 2) atributos.

**Con respecto al periodo de tiempo**, establecí dos momentos importantes marcados por la realización de dos Congresos Mundiales en dos continentes que no lo habían alojado previamente y que ponen como consignas, *la posición desde latinoamérica y desde el sur global*. Además, ambos congregan un interés especial, por lo cual reúnen a un número importante de colectivos de terapia ocupacional de diferentes países lo que genera un espacio propicio para el intercambio, debates y formación de redes de trabajo, los cuales generan diversos tipos de publicación, especialmente en el formato de libros, que siguen discutiendo algunos de estos temas.

- **Punto de inicio** es el año 2010, por cuanto ese año se realiza el XV Congreso Mundial de Terapeutas Ocupacionales en Chile el cual da lugar a una multiplicidad de debates a nivel regional e intercontinental, por primera vez en el continente de América Latina. Además, este Congreso tiene como consigna “*Ocupación desde Latinoamérica*”, lo que pone en primer plano la idea de posición desde América Latina.

**Punto de término** el año 2018, considerando que ese año se realiza el XVII Congreso Mundial de Terapeutas Ocupacionales en Sudáfrica, por primera vez en el continente africano. Este Congreso tiene como consigna “*Escuchando los latidos de una terapia ocupacional crítica y comprometida desde y con el sur*”, evento donde nuevamente se pone acento en esta posición. **Con respecto a los atributos**, se trata de capítulos de libros de Terapia Ocupacional que discuten desde prácticas y categorías situadas en América Latina y de artículos publicados en cinco Revistas de Terapia Ocupacional<sup>62</sup>, de Brasil, Colombia, Argentina y Chile que aborden algunos de los siete debates.

**Tabla 1***Criterios de inclusión*

1. Artículos publicados entre 2010-2018 en Revistas de Terapia Ocupacional de mayor antigüedad en Brasil (2) Argentina (1) Colombia (1) Chile (1).
2. La procedencia de al menos uno/a de sus autores es de estos 4 países.
3. Libros de terapia ocupacional publicados entre 2010-2018 en Brasil, Argentina, Colombia y Chile, de autorías colectivas (compilaciones que reúnen autorías del mismo país o de latinoamérica).
4. Artículo y capítulos de libros en idioma español o portugués.
5. Los artículos y capítulos de libros discuten alguno de los 7 <i>debates provisorios</i> haciendo mención a una discusión, debate, propuesta, controversia en relación a terapia ocupacional.
6. Los artículos y capítulos de libros hacen planteamientos que trascienden un campo específico y proponen acciones para el campo disciplinar en general, aun cuando el contexto de su práctica sea un área particular.

---

<sup>62</sup> Cuatro de las cinco Revistas ya habían sido exploradas con el objetivo de informar el estado de la situación y construir el problema de investigación.

Como resultado de estos criterios se incluyen las siguiente cinco revistas y ocho libros.

**Tabla 2**

*Revistas seleccionadas*

Nº	Nombre de la Revista	Procedencia	Año creación
1	Revista de Ocupación Humana	Colombia	1984
2	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	Brasil	1990
3	Revista de Terapia Ocupacional da USP	Brasil	1990
4	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	Chile	2001
5	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	Argentina	2015

**Tabla 3**

*Libros seleccionados*

Nº	Título de los libros	Referencia bibliográfica
1	Ocupación: sentido, realización y libertad. Diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente.	Trujillo, A., Sanabria, L., Carrizosa L., Parra E., Rubio S., Uribe J., et al (2011). <i>Ocupación: sentido, realización y libertad, diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente</i> . Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
2	Hacia la construcción de las prácticas comunitarias de terapeutas ocupacionales desde una mirada sociohistórica en Chile	Oyarzún, N., Palacios, M., & Zolezzi, R. (2012). <i>Hacia las prácticas comunitarias de Terapia Ocupacional: Desde una Mirada Socio-histórica en Chile</i> . Ed. Académica Española.

3	Cuestiones Contemporáneas de Terapia Ocupacional en América del Sur	Santos, V., & Donatti, A. (2014). <i>Cuestiones contemporáneas de terapia ocupacional en América del Sur</i> . Curitiba: Editora CRV.
4	Terapia Ocupacional y exclusión social. Hacia una praxis basada en los derechos humanos.	Navarrete, E., Cantero, P., Guajardo, A., Sepúlveda, R. & Moruno, P. (2015). <i>Terapia Ocupacional y Exclusión Social: Hacia una praxis basada en los derechos humanos</i> . Charleston, SC: Ed. Segismundo
5	Terapias Ocupacionales desde el Sur. DDHH, Ciudadanía y Participación.	Simó, S., Guajardo, A., Oliver, F., Galheigo, S., & García, S. (2016). <i>Terapias Ocupacionales desde el sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> . Santiago de Chile: Editorial USACH.
6	Terapia Ocupacional Social: desenhos teóricos e contornos práticos	Lopes, RE y Malfitano, ASM (Eds.). (2016). <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> . Sao Carlos: EdUFSCar.
7	Ocupación humana. Diversos contextos, diversas miradas.	Rojas, C., Méndez, J., Díaz, N., Pérez, L., Uribe, J., Rubio, S., Díaz, M., Palacios, M. y Guajardo, A. (2016). <i>Ocupación humana: diversos contextos, diversas miradas</i> . Universidad Nacional de Colombia
8	Las otras cornisas de la Terapia Ocupacional	Oudshoorn, S. (2016). <i>Las otras cornisas de la terapia ocupacional</i> . Argentina: Editorial MB.

### 1.9.3 Definición de palabras claves:

Con respecto a los siguientes criterios de inclusión (4,5,6) para la selección de las publicaciones de las revistas (en adelante PRTO) y capítulos de libros (en adelante CLTO), el primer paso fue la definición de palabras claves<sup>63</sup> términos alternativos o conceptos relacionados con las temáticas involucradas o campos en el que se sitúa cada asunto.

**Tabla 4**

*Palabras claves*

Nº	Debate	Palabras claves español	Palabras claves portugués
1	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a lo social.	<i>Social*</i> , <i>psicosocial</i> , <i>biosocial</i> , <i>biopsicosocial</i> , <i>cuestión social</i>	<i>Social*</i> , <i>psicossocial</i> , <i>biossocial</i> , <i>biopsicossocial</i> , <i>questão social</i>

---

<sup>63</sup> Las palabras clave son términos o frases cortas (lexemas) que permiten clasificar y direccionar las entradas en los sistemas de indexación y de recuperación de la información en las bases de datos de un manuscrito o área temática en particular. Las palabras clave se convierten entonces en una herramienta esencial de doble vía, es decir, de quienes escriben y de quienes buscan la información de manuscritos o áreas temáticas relacionadas. En consecuencia, no se debe subvalorar o menospreciar su importancia a la hora de considerarlas, pues se podría dificultar la difusión de un manuscrito e incluso no detectar la relación del mismo con otros similares, justamente por el uso inadecuado de las palabras clave. (González & Mattar, 2012, p. 295)



2	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a las comunidades y territorios.	<i>Comunidad*</i> , <i>territorio</i> , <i>trabajo comunitario</i> , <i>intervención comunitaria</i> , <i>colectivo</i> , <i>movimientos sociales</i> , <i>desarrollo local</i> , <i>redes</i> .	<i>Comunidade*</i> , <i>território</i> , <i>trabalho comunitário</i> , <i>Intervenção comunitária</i> , <i>coletivo</i> , <i>movimentos sociais</i> , <i>desenvolvimento local</i> , <i>redes</i> .
3	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a los derechos humanos.	<i>Derechos*</i> <i>humanos</i> , <i>Derechos sociales</i> , <i>ciudadanía</i> , <i>participación</i> , <i>reconocimiento</i> , <i>vulneración</i> , <i>exclusión</i> , <i>marginación</i> , <i>pobreza</i> , <i>garantes</i> , <i>discriminación</i> .	<i>Direitos*</i> <i>humanos</i> , <i>direitos sociais</i> , <i>cidadania</i> , <i>participação</i> , <i>reconhecimento</i> , <i>violação</i> , <i>exclusão</i> , <i>marginalização</i> , <i>pobreza</i> , <i>discriminação</i> ,
4	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno al saber y la producción de conocimientos.	<i>Ocupación</i> , <i>actividad</i> , <i>cotidiano*</i> , <i>vida cotidiana</i> , <i>AVD</i> , <i>hacer</i> , <i>ciencia ocupacional/ de la ocupación</i> .	<i>Ocupação</i> , <i>Atividade</i> , <i>Cotidiano</i> , <i>Vida Cotidiana*</i> , <i>AVD</i> , <i>fazer</i> , <i>ciência ocupacional</i> , <i>ciência da ocupação</i>
5	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a lo crítico.	<i>Crítica</i> , <i>critico</i> , <i>problematización</i> , <i>conciencia</i> , <i>transformación social</i> .	<i>Crítica</i> , <i>crítica</i> , <i>problematização</i> , <i>consciência</i> , <i>transformação social</i> .

6	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno al género y los feminismos.	<i>Género, Feminismo, patriarcado, machismo, sex*</i>	<i>Gênero, feminismo, patriarcado, machismo, sexo *</i>
7	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a América Latina y la relación sur-sur.	<i>Sur, Latinoamérica, América Latina, colonialismo, colonialidad de(s)colonial, Interculturalidad.</i>	<i>Sul, América Latina, América Latina, colonialismo, colonialidad, de(s)colonial, Interculturalidade.</i>

#### 1.9.4 Selección y producción de unidades de información.

Por el volumen del material asociado con el número de debates fue necesario llevar a cabo 3 etapas o procesos de filtración.

##### 1.9.4.1 Momento 1

Consistió en ingresar las palabras claves a los buscadores de cada Revista y efectuar la primera lectura general *del título* y del *resumen* lo que *me* permitió identificar 795 PRTO. En el caso de los CLTO, como no es posible utilizar buscador, la etapa 1 da inicio con el número total de capítulos indicados en el índice de cada libro lo que corresponde a 120 capítulos de libros:

**Tabla 5***Momento 1 selección general*

Procedimiento	Tipo documento		TOTAL
	PRTO	CLTO	
Mapeo preliminar de debates producidos entre 2010-2018 según palabras claves (base de datos). Primera lectura de título y resumen de manera general.	795	120	914

**1.9.4.2 Momento 2**

Selección de los textos, tras una segunda lectura de los resúmenes con énfasis en los criterios 5 y 6:

**Criterio 5, conforme Tabla 2 y 3:** “Los artículos y capítulos de libros discuten alguno de los 7 *debates provisorios* haciendo mención a una discusión, debate, propuesta, controversia en relación a terapia ocupacional”

**Criterio 6, incorporado después de los cinco anteriores:** “Los artículos y capítulos de libros hacen planteamientos que trascienden un campo específico y proponen acciones para el campo disciplinar en general, aun cuando el contexto de su práctica sea un área particular”

Como resultado de este segundo momento, esta vez más exhaustiva, en el caso de las PRTO fue posible filtrar 276 publicaciones y en el caso de los CLTO fue necesario incorporar dos (2) nuevos criterios, considerando el volumen de material, lo que me permitió filtrar 33 CLTO. Los criterios fueron los siguientes:

**Criterio 7:** “Capítulos de presentación, introducción, prefacio, prólogo, textos inaugurales o textos iniciales de autorías principales, editoras/es, compiladoras/es, según su relación con cada debate.

**Criterio 8:** “Expresan la línea editorial del texto, motivaciones y escenario sociopolítico, contexto de sentido, aportes, discusiones, debates o propuestas que ofrece la obra.

**Tabla 6**

*Momento 2 selección general*

Procedimiento	Tipo documento		TOTAL
	PRTO	CLTO	
Segunda lectura y selección de resúmenes de ARTO y de CLTO <sup>64</sup> según criterios de inclusión (base de datos)	277	33	311

**1.9.4.3 Momento 3**

En este momento realicé la lectura completa de los PRTO Y CLTO agrupados del siguiente modo y bajo las siguientes consideraciones y criterios:

- a) Lectura completa de todos los PRTO y CLTO agrupados como Debates sobre Latinoamérica/descolonialidad y sobre Género y Feminismos por ser más recientes

---

<sup>64</sup> Capítulos de presentación, introducción, prefacio, prólogo, textos inaugurales o textos iniciales de autorías principales, editoras/es, compiladoras/es. Describen interés por discutir un tema poco abordado en terapia ocupacional, tiene una perspectiva diferente, divergente a otras. Describen una práctica, elaboración teórico- práctica o una propuesta teórica que sirve de argumento para la terapia ocupacional. Propone posibles estrategias, vías de resolución o superación de la controversia.

y menos explorados en la literatura de terapia ocupacional. Además, porque equivalen a un número menor de artículos.

- b) Lectura completa de todos los PRTO y CLTO agrupados como Debates sobre producción de conocimientos que hacen alusión específicamente a la categoría ocupación, actividad humana, cotidiano y ocupación porque equivalen a un número menor de artículos que ponen al centro una discusión filosófica, epistemológica, ético-política o paradigmática
- c) Lectura completa sólo de aquellos PRTO y CLTO agrupados como Debates sobre lo Crítico, DDHH, Comunidad y lo Social que cumplen los siguientes criterios:

- **Criterio 9:** “Los artículos y capítulos de libros plantean una controversia explícita”
- **Criterio 10:** “Los artículos y capítulos de libros hacen propuestas frente a las controversias”
- **Criterio 11:** “Los artículos y capítulos de libros representan prácticas diversas”

Finalmente, las unidades de información seleccionadas son 176, de las cuales 142 corresponden a artículos publicados en Revistas de terapia ocupacional (PRTO) y 34 corresponden a capítulos de Libros de terapia ocupacional (CLTO).

**Tabla 7**

*Momento 3 Selección por debate capítulos de revista*

Nº	Debate	Nº
1	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a lo social.	13

2	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a las comunidades y territorios.	13
3	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a los derechos humanos.	13
4	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a los saberes y la producción de conocimientos.	36
5	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a lo crítico.	22
6	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno al género y los feminismos.	21
7	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a América Latina y la relación sur-sur.	15

**Tabla 8***Momento 3 Selección por debate capítulos de libro*

Nº	Debate	Nº
1	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a lo social.	9
2	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a las comunidades y territorios.	11
3	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a los derechos humanos.	7
4	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a los saberes y la producción de conocimientos.	13
5	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a lo crítico.	5
6	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno al género y los feminismos.	2
7	El asunto de las prácticas de terapia ocupacional en torno a América Latina y la relación sur-sur.	6

**Tabla 9**

*Momento 3 selección final capítulos de libros y artículos de revistas.*

Procedimiento	Documento		TOTAL
	PRTO	CLTO	
Lectura y selección de ARTO y CLTO completos según criterios de inclusión:	133	53	186

### **1.9.5 Técnicas de análisis de la información:**

Luego de identificar los diferentes textos, procedí a identificar el modo en que se estabilizaron dichas controversias (sistemas comunes, formatos, estándares, lenguaje, modelos, etc.) utilizando los ejes de análisis como localizadores.

Simultáneamente identificar los modos en que adquirieron una forma particular o un mundo común, realice las siguientes acciones:

1. Construcción de una matriz con los ejes de análisis en concordancia con los objetivos específicos de la investigación.
2. Ajuste de base de datos Excel donde se encontraban organizados los artículos y capítulos de libros por Debate (localizados a través de las palabras claves), incorporando las columnas respectivas para cada uno de los ejes de análisis<sup>65</sup>.

**Tabla 10***Matriz de análisis*

Objetivos específicos	Ejes	Dimensiones	Preguntas que guían este eje
Caracterizar los Principales debates, asuntos en controversia que se han producido en artículos publicados en cinco revistas de terapia ocupacional de Argentina, Brasil, Colombia y Chile y, en ocho libros de autoría colectiva de terapia ocupacional	Caracterización de las controversias	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Motivos/acontecimientos que activan la controversia</li> <li>- Contenido de la controversia</li> <li>- Propositiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Por qué surge?</li> <li>- ¿Qué discute?</li> <li>- ¿Qué propone?</li> </ul>

---

<sup>65</sup> En un primer momento proyecté realizar el proceso de codificación (Valles, 1999) mediante el uso del programa informático NVivo, no obstante, por el volumen de datos, los varios debates, los varios asuntos y los varios ejes de análisis, fue inviable la administración en este tipo de programas.



<p>Describir los lugares y espacios de acción situada desde donde se plantean los debates y sus principales vocerías y actores involucrados.</p>	<p>Posición</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Posición del artículo</li> <li>- Lugares, medios, acciones dónde es discutido el asunto (mediaciones)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿A qué colectivos pertenecen? ¿instituciones, organizaciones, grupos de estudios, otras?</li> <li>- ¿Dónde y cómo se discuten o discutieron estas controversias?</li> </ul>
<p>Describir las continuidades y discontinuidades de los debates respecto de períodos anteriores.</p>	<p>Continuidades y discontinuidades</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento debates previos</li> <li>- No reconocimiento debates previos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Se reconocen los debates previos al 2010?</li> <li>- ¿Se omiten los debates previos?</li> </ul>
<p>Describir las convergencias y divergencias entre los debates que proponen los colectivos de terapia ocupacional.</p>	<p>Convergencias y divergencias</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Lo común</li> <li>- Lo diferente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ¿Qué aspectos comunes tienen las explicaciones (prácticas y teorías) con</li> </ul>

			<p>las que se argumentan las controversias?</p> <p>- ¿Qué es lo diferente?</p>
--	--	--	--

3. Con los textos seleccionados inicié la lectura y escucha atenta de cada texto<sup>66</sup> bajo una mirada oligóptica intentando localizar lo global<sup>67</sup>
4. Posteriormente, inicié el proceso de identificación o codificación<sup>68</sup> según cada eje de análisis, seleccionando las citas que daban cuenta del relato de las acciones presentadas por sus autoras/es, en torno a los ejes de análisis mencionados. Fue importante identificar las situaciones, acontecimientos o problemas que llevaron al planteamiento de las controversias, las explicaciones que se presentaban en el texto y los modos de establecer asociaciones incluyendo las entidades no humanas (objetos) que tuvieron participación en las prácticas descritas en cada uno de los debates.

---

<sup>66</sup> Las revistas y libros, son uno de los tantos lugares por donde circulan los debates y controversias, estos pueden quedar alojados en las discusiones que se dan en un Congreso, en las clases dentro del aula, en una presentación audio visual, en las prácticas orales/conversaciones que se dan con las/os estudiantes en un centro de práctica, en una política pública, en una malla curricular, en un logo o imagen, entre muchas otras.

<sup>67</sup> Una mirada oligóptica hace alusión a una visión detallada que intenta localizar lo global y es el primer movimiento de esta operación. Hace “lo opuesto de los panópticos” (Latour, 2008, p. 260)

<sup>68</sup> Me refiero a codificación como la operación de ordenamiento de la información a partir de los ejes de análisis. Esta es una operación particular que se inscribe dentro de las tres operaciones simultáneas de despliegue, estabilización y composición que propone Latour (2008).

5. Posteriormente, realicé un reagrupamiento de los debates, bajo una mirada panorámica con el fin de redistribuir lo local considerando distintos puntos de conexión.
6. La última operación (de composición) consistió en identificar las controversias comunes a todos los debates y el modo en que su existencia permite renovar la existencia de los diferentes colectivos de terapia ocupacional como parte de la profesión/disciplina. destacando su relevancia política.
7. Para ello, identifiqué los asuntos comunes en controversias y las propuestas planteadas para resolverla.

### **1.9.6 Consideraciones éticas**

Como se trata de una investigación que trabaja con documentos de carácter público, las consideraciones éticas se vinculan directamente con el uso e interpretación de la información. En el caso de los libros se trata de documento de acceso libre vía digital o compra y en el caso de las revistas, de documentos en formato digital y acceso gratuito. De cualquier modo, tomando en consideración la Declaración de Singapur (2016), se contemplan los siguientes principios y responsabilidades. Expongo a continuación, de manera literal (textual, directa) lo que aquí se señala:

#### **A. Principios**

- 1.- Principios Honestidad en todos los aspectos de la investigación
- 2.- Responsabilidad en la ejecución de la investigación
- 3.- Cortesía profesional e imparcialidad en las relaciones laborales
- 4.- Buena gestión de la investigación en nombre de otros

## **B. Responsabilidades**

Sólo indico aquellas responsabilidades que son pertinentes a tipo de estudio:

1. **Integridad:** Los investigadores deberían hacerse responsables de la honradez de sus investigaciones.
2. **Cumplimiento de las normas:** Los investigadores deberían tener conocimiento de las normas y políticas relacionadas con la investigación y cumplirlas.
3. **Métodos de investigación:** Los investigadores deberían aplicar métodos adecuados, basar sus conclusiones en un análisis crítico de la evidencia e informar sus resultados e interpretaciones de manera completa y objetiva.
4. **Documentación de la investigación:** Los investigadores deberían mantener una documentación clara y precisa de toda la investigación, de manera que otros puedan verificar y reproducir sus trabajos.
5. **Resultados de la investigación:** Los investigadores deberían compartir datos y resultados de forma abierta y sin demora, apenas hayan establecido la prioridad sobre su uso y la propiedad sobre ellos.
6. **Autoría:** Los investigadores deberían asumir la responsabilidad por sus contribuciones a todas las publicaciones, solicitudes de financiamiento, informes y otras formas de presentar su investigación. En las listas de autores deben figurar todos aquellos que cumplan con los criterios aplicables de autoría y solo ellos.

7. Reconocimientos en las publicaciones: Los investigadores deberían mencionar en las publicaciones los nombres y funciones de aquellas personas que hubieran hecho aportes significativos a la investigación, incluyendo redactores, patrocinadores y otros que no cumplan con los criterios de autoría.
8. Revisión por pares: Al evaluar el trabajo de otros, los investigadores deberían brindar evaluaciones imparciales, rápidas y rigurosas y respetar la confidencialidad.
9. Conflictos de intereses: Los investigadores deberían revelar cualquier conflicto de intereses, ya sea económico o de otra índole, que comprometiera la confiabilidad de su trabajo, en propuestas de investigación, publicaciones y comunicaciones públicas, así como en cualquier actividad de evaluación.
10. Comunicación pública: Al participar en debates públicos acerca de la aplicación e importancia de resultados de cierta investigación, los investigadores deberían limitar sus comentarios profesionales a las áreas de especialización en las que son reconocidos y hacer una clara distinción entre los comentarios profesionales y las opiniones basadas en visiones personales.
11. Denuncia de prácticas irresponsables en la investigación: Los investigadores deberían informar a las autoridades correspondientes acerca de cualquier sospecha de conducta inapropiada en la investigación, incluyendo la fabricación, falsificación, plagio u otras prácticas irresponsables que comprometan su confiabilidad, como la negligencia, el listado incorrecto de tutores, la falta de información acerca de datos contradictorios, o el uso de métodos analíticos engañosos.

## CAPITULO IV. RESULTADOS

### DEBATES Y ASUNTOS EN CONTROVERSIA

A continuación, describiré los siete debates, organizados en dos grupos, en el **primer grupo**, se encuentran aquellos debates discutidos por colectivos que han ido proponiendo delimitaciones más específicas respecto de un campo (lo social, lo comunitario, etc.), el **segundo grupo**, reúne los debates que se transversalizan en los demás debates y, que aun estando vinculadas más directamente a determinados colectivos, no se pueden circunscribir tan fácilmente. En este segundo grupo se encuentra el debate en torno a lo crítico, debate que adquiere un carácter aglutinador: el blanco sobre el cual actúan todas las controversias estudiadas. Este debate incluye diversos tipos de crítica que disparan controversias.

Cabe destacar que, establecer estos dos grupos, no significa que los debates no estén conectados entre sí o que no tengan convergencia entre los asuntos que discuten. Todos los debates van y vienen entre lo local-global y establecen diferentes tipos de crítica que aglutinan y movilizan diferentes prácticas de terapia ocupacional. Las controversias son concurrencias de voces, no se trata sólo de dos posiciones, por lo cual en este apartado intento desplegar esas voces, cada cita seleccionada es sólo una pequeña posibilidad de asomarse, en el entendido que dentro de una misma posición hay singularidades, sin embargo, a riesgo de la extensión, intento mostrar de la manera más amplia lo que se discute.

**PRIMER GRUPO DE DEBATES:**

1. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo social
2. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a las comunidades y los territorios
3. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a género y feminismos
4. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a América Latina y la relación sur-sur

**SEGUNDO GRUPO DE DEBATES**

1. El debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los derechos humanos
2. El debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los saberes y la producción de conocimientos
3. El debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo crítico

Figura 1

*Imagen Debates provisorios*



Figura 2

*Imagen Debates reorganizados en grupos*





## 1.10 PRIMER GRUPO DE DEBATES

Los primeros cuatro debates que presentaré, corresponden a aquellos que se localizan de manera más específica en torno a determinados asuntos, tales como, las relaciones sociales, el papel de la comunidad, las relaciones de género y las implicancias de una perspectiva sur.

### Debate 1. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo social<sup>69</sup>

Este debate atraviesa los demás debates, pero a diferencia de los del segundo grupo existen publicaciones y artículos que realizan una delimitación más precisa respecto de lo que significaría *lo social* en las prácticas de terapia ocupacional. A continuación, presentaré cinco asuntos que se discuten:

1. El asunto de las conceptualizaciones ¿qué queremos decir cuando decimos “*social*”?
2. El asunto del uso de *lo social* en tres conceptualizaciones.
3. El asunto de *lo social* frente a la normatividad social.
4. El asunto de *lo social* desde el ángulo de tres textos.
5. El asunto de *lo social* como tipos de desplazamiento

---

<sup>69</sup> He decidido utilizar el término *Lo Social* porque el artículo determinado *lo* es neutro y para efectos de esta investigación “social” es uno de los tópicos que me interesa estudiar y no fijar de antemano. Al utilizar el artículo determinado neutro *lo* no quiero decir que “social” sea un adjetivo, sino, quedarme con la idea de apertura en concordancia con el principio de incertidumbre señalado por Latour (2008).

### **1.10.1.1 El asunto de las conceptualizaciones ¿qué queremos decir cuando decimos “social”?**

En primer lugar, decir *social* es como decir *todo y nada al mismo tiempo*, es de esos términos llamados *polisémicos, genéricos, paraguas o multiuso* y que terminan convirtiéndose en un universal trivializado. Además, es una interrogante que se visibiliza hace varias décadas atrás, respecto del lugar que ocupa *lo social* en la profesión/disciplina, así lo podemos ver en el artículo titulado *Historia, conceptos y propuestas en la terapia ocupacional social de Brasil* publicado el año 2015 en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional.

“En la década de 1990, se preguntaban, todavía, ¿qué lugar ocupa lo social en la terapia ocupacional? O ¿cuál es el papel del campo social en la terapia ocupacional? Los debates, las conversaciones y las diversas demandas del campo se van evidenciando; a pesar de las variaciones en torno del discurso de lo social en la terapia ocupacional, algunos profesionales permanecieron y/o pasaron a tomar para sí la cuestión de la actuación y de la proposición del desarrollo de una terapia ocupacional social”. (Roseli Esquerdo Lopes, Ana Paula Malfitano, Carla Silva & Patricia Borba, 2015, p.77)<sup>70</sup>

---

<sup>70</sup> En el apartado Resultados se toman como base las normas de la American Psychological Association (APA), pero incorporarán la perspectiva de género a través de la utilización del nombre completo del autor o autora del texto referido en lugar de la simple mención de su inicial.

Entonces ¿qué lugar ocupa lo social en la terapia ocupacional o en las terapias ocupacionales? Al revisar los diferentes artículos, la primera respuesta sería que *lo social* ocupa diferentes posiciones, en este caso, por ejemplo, se ubica la Terapia Ocupacional Social, cuya comprensión de *lo social* está asociado a la idea de *cuestión social*. Para otros colectivos lo social se conecta con otros sitios y lugares según las conexiones que establezcan con determinadas experiencias y referenciales teóricos, no obstante, lo más habitual en los textos, es encontrarlo cumpliendo la función de adjetivo: “factores sociales”, “modelo psicosocial”, “fundamentos sociales”, “perspectiva social”, “integración social”, entre otros<sup>71</sup>. A continuación mostraré algunos ejemplos, entre muchos:

“Esta investigación se enmarcó en la temática de Ocupación y Adulto Mayor Activo, con el propósito de dar respuesta a la pregunta de investigación **¿Qué factores inciden en la participación social del Adulto Mayor en Actividades Físico Recreativas?**, orientándose a aquellos factores facilitadores u obstaculizadores de dicha participación”. (Alegría, Castillo, del Solar, Varas, Gómez & Gutiérrez, 2013, p. 59)

---

<sup>71</sup> Cabe destacar que el término biopsicosocial no aparece de manera tan evidente en los textos revisados de este periodo 2010-2018, no obstante es un término que ha tenido amplio uso en la profesión para señalar el cambio entre lo “bio” del modelo biomédico y la incorporación de lo “psico” y lo “social”, bajo un lógica aditiva (bio+psico+social) o sistémica (todos dependen de todos bajo una lógica de componentes que interactúan en relación al individuo)

“Por último se analizaron las herramientas y posibles abordajes desde nuestra disciplina, dentro de un marco de tratamiento interdisciplinario, con base comunitaria y desde una perspectiva del **Modelo Psico- social**”. (Goldestein & Bordoni, 2015, p.39)

“Presentamos un sucinto panorama actual de la TO en Argentina (formación, fundamentos y prácticas), algunos aspectos del panorama conceptual que nos resulta más atractivo en este nuevo milenio: la emergencia de los **fundamentos sociales** de nuestra disciplina que promueve desplazamiento del enfoque médico asistencial sanitario hacia **una perspectiva psicosocial** propia del siglo XXI”. (Zorzoli, Chaura & Paganizzi, p.19, 2014)

“La educación formal constituye un pilar fundamental para los procesos de **integración social** que viven los niños, niñas y adolescentes que han sido vulnerados en sus derechos” (Hernández, Lagos & Mella, 2015, p.147).

“Desenvolver uma reflexão crítica acerca do potencial de atuação de terapeutas ocupacionais nos **processos de inclusão social** das pessoas com deficiência intelectual pelo trabalho, no âmbito do Sistema Único da Assistência Social” (Lima & Surjus, 2017, p.899).

“As ações da terapia ocupacional com adolescentes em situação de **vulnerabilidade social**: uma revisão de literatura”. (Sabino, Amado, Lima & Pereira, 2017, p.627)

“El **Paradigma Social de la Ocupación** considera a la ocupación un fenómeno sistémico, complejo, económico, político, sanitario, cultural, social y coherente con la justicia y el

bienestar de las comunidades (Morrison, Olivares & Vidal, 2011)”. (Silva, Cardinalli, Silvestrini, Farias, Prado, Ambrosio, Oliveira & Paula, 2017. p.107)

“A pesquisa acadêmica em **terapia ocupacional social** tem apresentado interface com a temática da África, numa perspectiva da diversidade cultural, para, então, enfatizar a necessidade de abarcar novas formas de pesquisas”. (Pastore & Sato, 2018, p. 952)

Lo *social* entonces ocupa diferentes lugares, sea como un *factor*, una *condición*, una *determinante*, un *campo*, una *cuestión*, una *dimensión*, un *enfoque*, un *modelo*, un *paradigma*, una *perspectiva* u otras, es decir, pareciera ser un adjetivo que le brinda una cualidad a aquello que adjetiva, llámese vulnerabilidad “*social*”, terapia ocupacional “*social*”, paradigma “*social*” de la ocupación, factores “*sociales*”, perspectiva “*social*”, participación “*social*”, entre otras. Esta serie de conceptos, cuando se usan de manera genérica -como si fueran *lo mismo*- producen confusión, pues no están claros los términos y los planos en los cuales se ubican (ontológico, epistemológico, metodológico, etc.). No obstante, como veremos más adelante, para otros colectivos de terapia ocupacional se trata de un concepto que está claramente delimitado como un campo de saber y de prácticas.

La incorporación de “lo social” es un intento de superación de una visión bio-cartesiana fuertemente arraigada en la profesión, una ruptura con las lógicas atomistas centradas en el individuo y sus síntomas-patología, para dar lugar a lógicas *holísticas*, *integrales* o *complejas* como se señala en algunos textos, capaces de reconocer otros significados del proceso salud-enfermedad y otras prácticas de cuidado, como lo señala el artículo titulado *Saúde dos povos de*

*terreiro, práticas de cuidado e terapia ocupacional: um diálogo possível?* publicado el año 2015 en la Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional.

“Cangilhem (1978) afirma que as práticas médicas acabam desconsiderando que entram em contato com uma pessoa e não apenas com seus órgãos e funções, sendo importante considerar que o discurso médico acadêmico tende a não contemplar a significação mais ampla da saúde e do adoecer. (Maria França, Sandra Queiroz & Waldez Bezerra”, 2016, p.106)

En este caso, el texto da cuenta de la miopía del discurso médico dominante para comprender y reconocer otras prácticas de cuidado, en este caso de los pueblos de terreiro, en el contexto de instalación de *la Política Nacional de Salud Integral de la Población Negra* en Brasil. Se trata de un artículo en el cual se concluye que existe un diálogo muy frágil entre los saberes científicos y los tradicionales, por tanto, es necesario que las prácticas de terapia ocupacional actúen en el campo social, especialmente, poniendo énfasis en los aspectos culturales.

El término *social* en terapia ocupacional actúa como un *marcador o una señalética*, para indicar que las prácticas de terapia ocupacional han dejado de ser ordenadas bajo lógicas biomédicas y responden a otras lógicas, perspectivas o fundamentos como se señala en varios textos (Cristian Valderrama, Juan Pino, Saulo Guzmán, Roxana Zolezzi, Rodrigo Vera, Pamela Seguel & Daniela Palma, 2015). Las vías para producir esta ruptura son diferentes, así lo veremos sucintamente a continuación, pero seguirá presente en varios de los siguientes debates.

Entre las vías posibles para generar un cambio de rumbo, algunos colectivos hacen alusión a la misma historia de las terapias ocupacionales, en este caso, a la historia de la terapia

ocupacional en EEUU, tomando como referencia el tratamiento Moral para destacar las bases sociales de la profesión (pre-paradigma de la profesión). En los grandes manicomios de aquella época, el uso del *ambiente social* y la “*ocupación*” habrían sentado las primeras bases para el desarrollo de una visión integral de la profesión inspirada por el tratamiento moral, así lo señala el artículo *La Filosofía de la Ocupación Humana y el Paradigma Social de la Ocupación. Algunas reflexiones y propuestas sobre epistemologías actuales en Terapia Ocupacional y Ciencias de la Ocupación*.

“Otro de los eventos importantes de este período estuvo a cargo de Adolf Meyer, quien escribió las bases filosóficas sobre la TO, considerando una visión integral del ser humano y aplicando los principios éticos del tratamiento moral y la filosofía pragmatista, resaltando el rol terapéutico de la ocupación, idea heredada desde el movimiento de artes y oficios”.

(Rodolfo Morrison, Daniela Olivares & Diego Vidal, 2011, p.7)

Para algunos colectivos de terapia ocupacional, una vía para ir en dirección hacia *lo social*, es recapitulando una versión de la historia de la terapia ocupacional estadounidense, la cual concibe que el carácter integral y social de la terapia ocupacional se puede encontrar en las bases filosóficas que fueron planteadas en aquella época. Para otros colectivos, está no es una vía posible, pues se trata de una interpretación endogenista de la historia, esto quiere decir, que no se considera la base material de la sociedad y los modos en que las transformaciones objetivas interfirieron en el rumbo de la profesión. Para otros colectivos, la historia es interpretada desde una perspectiva histórico-crítica, esto significa que el tratamiento moral y la función social de las

actividades y el trabajo en particular, fueron formas de control en el marco de la organización de la producción capitalista de aquella época y no una acción de liberación y humanización. La ideología burguesa y la lógica productivista de la economía capitalista de aquella época habría resultado en la implementación de este tipo de acciones. Así se señala en el artículo publicado en la Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo *Gênese e constituição da terapia ocupacional: em busca de uma interpretação teórico-metodológica*, del año 2016.

“A partir do século XVIII são enfatizadas as práticas terapêuticas que utilizavam o trabalho, principalmente nos serviços de atenção psiquiátrica, tendo em vista a sua função social na nova forma de organizar a produção, sob os moldes capitalistas. Estas práticas receberam várias denominações, dentre elas, tratamento moral, ergoterapia e laborterapia, e, de modo geral, tinham como objetivo a adequação dos doentes ao ambiente asilar e a manutenção institucional através do trabalho dos internos”. (Waldez Bezerra & Rosa Trindade, 2014, p.158)

*Lo social* no es una tarea fácil en el campo de la medicina, lugar donde han estado inscritas por décadas las prácticas de terapia ocupacional. El fundamento en la ciencia positiva y economía capitalista, como aparece señalado hasta aquí, produjo una visión medicalizante e instrumental de la profesión<sup>72</sup>, lo que terminó, según el artículo *Acercamientos teórico-éticos sobre la relación*

---

<sup>72</sup> Cabe destacar que lo instrumental hace alusión a lo que señala Iván Illich (1981), respecto de la inhabilitación del otro, su cosificación y pérdida de ciudadanía. Además, hace alusión a la crítica de las profesiones cuando se mercantilizan y producen necesidades que luego son vendidas en el mercado. La crítica no se relaciona con el desempeño en el ámbito clínico ligado a la atención de sujetos con problemas de salud-enfermedad.



*entre la terapia ocupacional y la ciencia: implicancias en las prácticas disciplinares*, por transformar la terapia ocupacional en una prescripción de recetas de actividades para paliar síntomas sobre un cuerpo exclusivamente biológico, fragmentado y deshistorizado.

“Lo más complejo de la influencia del modelo médico en la Terapia Ocupacional [...], radica en que la ocupación también es reducida a actividades analizadas en función de paliar un síntoma como lo hace el modelo médico. Situación que transforma el ejercicio de la terapia ocupacional en la prescripción de recetas de actividades, así como el médico prescribe recetas de fármacos para los síntomas de los usuarios desde el modelo médico de alteración”. (Cristian Valderrama, 2013, p.17)

Ante esta lógica medicalizante, *lo social* sigue siendo un blanco para diversos colectivos de terapia ocupacional que, movilizadas por los movimientos sociales de los años de 1970-80 y el papel político de las universidades en aquella época, construyen una práctica crítica considerando referentes teóricos provenientes de las Ciencias Sociales y las Humanidades, encontrando en el término *cuestión social*, una manera de articular las prácticas de terapia ocupacional interesadas y comprometidas con la ciudadanía y el acceso a derechos sociales, tal como se explica en un artículo de autobiografía académica titulado *No pó da estrada* publicado el año 2013.

---

“Nesse contexto, formamos, Denise Barros, Sandra Galheigo e eu, no fim de 1998, o Projeto METUIA, que se constituiu como um grupo interinstitucional com ações no âmbito do ensino, da pesquisa e da extensão em defesa da cidadania das populações em processos de ruptura das redes sociais de suporte. Éramos, então, docentes de terapia ocupacional de três universidades paulistas: USP, Pontifícia Universidade Católica de Campinas e UFSCar, respectivamente. Desde então, sua proposta tem sido a de desenvolver projetos de ensino, pesquisa e extensão em terapia ocupacional social. Fez parte do que denominamos como o ressurgimento da questão social para os terapeutas ocupacionais (BARROS, LOPES, GALHEIGO, 2002)”. (Roseli Lopes, 2013, p.179)

En sintonía con estos planteamientos, otros colectivos incorporan *lo social* bajo el término de *conflicto social*, principalmente vinculado con la conflictividad presente en América Latina, derivado de los efectos de las sociedades capitalista, consumistas y neoliberales, así se plantea en un artículo titulado *Reflexiones sobre las prácticas comunitarias: aproximación a una Terapia Ocupacional del Sur* publicado el año 2017, el cual discute el sentido de la intervención comunitaria, la inclusión y el papel de las/es/os terapeutas ocupacionales.

“Desde la práctica de terapeutas ocupacionales en la comunidad van surgiendo algunos cuestionamientos, sobre todo cuando lo que está en juego son intereses políticos, económico - productivos o de consumo: ¿Quién define lo aceptable? ¿Qué es beneficioso para una comunidad? Intervenir en comunidades implica una lectura obligada del contexto en el cual esta intervención se desarrolla: una comunidad en sociedades capitalistas,

consumistas y neoliberales. Entonces, si para cumplir con la intervención comunitaria y promover la inclusión se debe integrar o re-adaptar a las personas, al menos debemos cuestionar ¿para quién se está trabajando?, ¿qué interés hay en la base de esa intervención? Visibilizar así el conflicto social que se genera y desde ahí entender por qué algunas comunidades se resisten a la intervención”. (Mónica Palacios, 2017, p.86)

El acontecer político, social que se vive en cada país es uno de los principales mediadores para que algunos colectivos de terapia ocupacional movilicen diferentes acciones, como se señala en el artículo publicado el año 2011, titulado *A Terapia Ocupacional na sociedade capitalista e sua inserção profissional nas políticas sociais no Brasil*. Ya desde la década de 1990 se empieza a publicar en Brasil, textos que señalan la necesidad de un cambio en la visión de la profesión, poniendo énfasis en que se trata de una práctica social, donde *lo social* implica comprender, entre otras cosas, la influencia de una sociedad capitalista respecto de lo que se espera de la profesión y por tanto, de la misma formación profesional.

“Inicialmente, é relevante reafirmar, como fizeram Cavalcante, Tavares e Bezerra (2008), Lopes (1999), Medeiros (2003) e Soares (1991), a necessidade de se perceber a Terapia Ocupacional como uma prática social ligada ao contexto histórico da sociedade capitalista, pois só assim se torna possível perceber que as transformações engendradas pelo capital na atualidade exercem influências sobre a profissão, seja no mercado de trabalho, nas demandas postas ao profissional ou na formação acadêmica”. (Waldez Bezerra, 2011, p.244)

Del mismo modo se plantea en el artículo *Contexto Social e Atuação social. Generalizações e especificidades na terapia ocupacional*, donde se enfatiza que es necesario comprender el contexto de crisis actual para orientar las acciones de terapia ocupacional de manera transversal a cualquier campo, pero también reconociendo la especificidad del campo social

“Em uma época em que vivemos a crise do mundo do trabalho assalariado, ocasionando crescentes índices de desemprego e, mais que isso, de instabilidade com a renda, isso gera procesos de inserção social frágeis, na maioria dos casos vulneráveis ou desafiados. Conjuntamente, a associação com uma cultura ocidental individualista tem propiciado dificuldades para o estabelecimento de laços sociais e de relações solidárias”. (Ana Paula Malfitano, 2016, p. 121)

Otras vías para generar una ruptura con el modelo biomédico dentro de las prácticas de terapia ocupacional son la introducción de modelos propios de y para la profesión, no obstante, si bien se proponen dar otra dirección a las prácticas de terapia ocupacional y nuevos fundamentos, *Lo social* se incorpora como un componente que interactúa con *la Ocupación* siempre desde una lógica centrada en el individuo. Muchos de estos modelos son importados en la década de 1990 desde EEUU, Canadá u otros países del Norte, entre ellos, el Modelo de Ocupación Humana basado en sus inicios en la teoría de sistemas (década de 1980) y el Modelo Canadiense del Desempeño Ocupacional basado en la teoría humanista (mediados de 1990). Los ejes articuladores de estos modelos son la *Ocupación Humana* y su relación con el medio ambiente (social, físico, cultural), por lo cual se desplaza como eje articulador el síntoma y su relación con el individuo (la

enfermedad). En el caso de Brasil, se crea el *Método de Terapia Ocupacional Dinámica*, con fuerte influencia de la teoría psicoanalítica (década de 1980) el cual tiene como ejes articuladores el uso de las actividades para ampliar los espacios saludables y la construcción del cotidiano. En esta misma línea, en Colombia (década de 1980), desde una visión humanista se elabora el *Modelo de Desempeño de Ocupación Realizante*, cuyo eje articulador es la autorrealización del ser humano por medio de la ocupación y la construcción de experiencias significativas.

En este primer recorrido general, no pretendo mostrar todas las formas en que se presenta *lo social* en los artículos y libros revisados durante el 2010-2018, por ahora, mi interés es dar cuenta de lo que se encapsula dentro de un término que puede ser comprendido de diferentes modos, desde diferentes prácticas y con diferentes aproximaciones teórico-políticas. El detalle de las publicaciones es una manera de ejemplificar, más que intentar cubrir todos y cada uno de los textos que hacen mención al término *social*, es un intento de no entrar en homogenizaciones precipitadas.

Para cerrar este **primer asunto general sobre ¿qué queremos decir cuando decimos social?**, quisiera indicar que entre estas distintas formas de coexistencia de *lo social* para algunos colectivos de terapia ocupacional, *lo social* va adquiriendo fuerza para comprender las actividades, las ocupaciones, el cotidiano y la propia profesión, bajo la idea de campo de relaciones; condición y campo de estudio y práctica.

### ***Lo social, como un campo de relaciones***

“No es que existan sujetos que se ocupen o que adquieren subjetividad en el sentido psicológico en el acto de ocuparse, sino que existe un campo de relaciones sociales que producen

la realidad y a los sujetos como dos entidades en un mismo ámbito”. (Alejandro Guajardo, 2011, p.18).

### ***Lo social, como una condición***

“El asunto entonces es comprender las ocupaciones como una condición social, las ocupaciones no son posibles fuera del campo de lo social”. (Cristian Valderrama & Paulina Lara, 2013, p.10)

### ***Y lo social, como cuestión social***

“En Brasil, por ejemplo, se constituye en un campo de estudio y de intervención “que refleja lo que sus profesionales piensan y producen, y la forma como se posicionan políticamente frente a las cuestiones sociales”. De allí que la noción de cuestión social se ubica en un primer plano dentro de sus debates, tomando como referencia a Robert Castel (1995). Incluso con los años llega a convertirse en una especialización de postgrado” (Roseli Esquerdo, Ana Paula Malfitano, Carla Silva & Patricia Borba, 2015, p. 7). Estas últimas tres comprensiones de *lo social*, posiblemente son las que toman más distancia del razonamiento biomédico que invisibiliza lo social y de modelos que intentando completar al sujeto bajo la lógica de componentes, incorporan lo psicológico, la espiritualidad, el ambiente, el contexto social, como formas de entender el desempeño del sujeto por medio de actividades, ocupaciones o actividades cotidianas. En el caso de los colectivos de terapia ocupacional que se posicionan desde la idea de campo, condición o cuestión social, no existe una relación de exterioridad entre el sujeto y lo social. *Lo social* no es una entidad que interactúa, se relaciona o retroalimenta al sujeto y, como resultado de ello, las

actividades humanas, las ocupaciones o la vida cotidiana adquieren un determinado nivel de logro, adaptación, equilibrio o desempeño, más bien se enfatiza en el carácter histórico de *lo social*.

Uno de los asuntos que se plantea es la necesidad de desnaturalizar las comprensiones que se tiene sobre la profesión y sus categorías, así lo plantea el artículo publicado el año 2018 *Ocupación: Saberes desde la praxis de Terapeutas Ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de la Araucanía*. En su mayoría están conectadas estrechamente con matrices anglosajonas que han migrado desde otros países con pretensiones de universalidad y donde *lo social* circula a través de otros territorios y perspectivas teórico-políticas,

“Se concluye que los saberes sobre ocupación están implícitos y naturalizados en el quehacer cotidiano de TO, en las comprensiones que nutren y determinan su praxis, configurando saberes situados que promueven una praxis pertinente y tensiona el predominio de perspectivas globales. Sin embargo, se vislumbra un abismo epistemológico entre el discurso hegemónico anglosajón academicista con atractivas propuestas teóricas y pretensiones de definiciones universales, y saberes locales que emergen anclados en contextos particulares de la praxis de TO en chilena”. (Pamela Caro-Vines, 2018, p. 55)

#### **1.10.1.2 El asunto del uso de lo “social” en tres conceptualizaciones: terapia ocupacional social, terapia ocupacional psicosocial y paradigma social de la terapia ocupacional.**

Otro asunto que me parece importante presentar, es que en los textos revisados durante el 2010-2018, aparecen tres conceptualizaciones claramente delimitadas que hacen uso del término

*social*, estas son: ***terapia ocupacional social, terapia ocupacional psicosocial, y paradigma social en terapia ocupacional.*** Las tres aproximaciones, aportan con nuevos y diferentes sentidos, incluso algunos contradictorios entre sí, pues *lo social* opera de manera situada conectando distintos elementos locales-globales.

***Terapia Ocupacional Social.*** La terapia ocupacional social surge en Brasil, a fines de la década de 1970<sup>73</sup>. Existen dos capítulos muy interesantes para profundizar en su historia, sus debates y propuestas, uno es el capítulo denominado *Cidadania, direitos e terapia ocupacional social* y el otro, es *Terapia ocupacional social: uma síntese histórica acerca da constituição de um campo de saber e de prática*. Ambos publicados el año 2016 son de autoras que han tenido gran influencia y reconocimiento dentro y fuera de Brasil y señalan que la *terapia ocupacional social* es una construcción socio histórica, un presupuesto teórico-metodológico y un campo específico de estudio y de práctica, cuya historia transcurre en Brasil como resultado del contexto social que se vive a fines de los años de 1970.

“A função social do terapeuta ocupacional, pergunta onipresente para muitos de nós desde o final dos anos 1970, nos processos de formação profissional e naquilo que se tinha como espaços de práticas no Brasil, fincava-se no pressuposto da necessidade da adaptação

---

<sup>73</sup> Para profundizar sugiero revisar el libro *Terapia Ocupacional Social: desenhos teóricos e contornos práticos* publicado el año 2016 en Brasil por la Editorial de la Universidad Federal de San Carlos., Brasil y cuyas organizadoras fueron Roseli Esquerdo Lopes y Ana Paula Serrata Malfitano.



social, não se questionando a estrutura social e suas desigualdades”. (Roseli Lopes, 2016, p. 29)

Para la terapia ocupacional social, las desigualdades sociales son los movilizadores de nuevas acciones, las cuales no pueden responder a la lógica de adaptación social sino que deben dirigirse a dar respuesta a una serie de demandas colectivas, institucionales y políticas, producidas por el sistema neoliberal en Brasil en relación con el resto del mundo.

“O momento inaugural em que se dão os primeiros passos acontece em resposta a eventos, contextos, percepções de necessidades dos sujeitos e coletivos, e de leitura sensível, compreensiva e crítica de demandas coletivas, institucionais ou políticas”. (Sandra Galheigo, 2016, p.49)

Entre las primeras experiencias que dan lugar a este tipo de reflexiones y a cuestionamientos del papel de la profesión y de la formación profesional se encuentran las primeras aproximaciones de terapeutas ocupacionales a la situación de vida de jóvenes pobres, de niñas y niños en guarderías populares, de adultos/as en cárceles y de adultos/as mayores en instituciones asilares.

“Sob o título Relato de uma experiência em terapia ocupacional no campo social, Jussara de Mesquita Pinto, ao apresentar seu trabalho com jovens na FEBEM<sup>74</sup> no V Encontro Científico Paulista de Terapeutas Ocupacionais, em 1979, inaugurou a utilização do termo e a referência a este campo de saber e prática na terapia ocupacional”. (Sandra Galheigo, 2016, p. 50)

Esto da inicio a una clara y abierta controversia respecto de los modos de comprender y explicar las prácticas de terapia ocupacional, por cuanto se propone una perspectiva radicalmente divergente con los presupuestos que hasta ese momento existían en Brasil y en gran parte de la región. Entre las acciones que se describen para lograr ocupar un lugar entre las prácticas aceptadas y reconocidas dentro de la terapia ocupacional en Brasil, se señala que en la década de 1980, se crean las primeras asignaturas bajo el nombre de *terapia ocupacional social* en la UFSCar<sup>75</sup>, y *terapia ocupacional aplicada a las condiciones sociales* en la Pontificia Universidad Católica de Campinas. Este colectivo logra sumar el apoyo de la asociación de terapia ocupacional de Brasil, la cual realiza la solicitud ante el Ministerio de Educación y Cultura para reformar el currículo mínimo de terapia ocupacional. Finalmente, una acción mediadora importante es la fuerte influencia de los diálogos interdisciplinarios con las ciencias sociales, filosofía, educación y psicología sobre las prácticas de la terapia ocupacional social, lo cual comienza a darle estabilidad

---

<sup>74</sup> FEBEM significa Fundación Estadual del Bienestar del Menor dedicada a niños y adolescentes sin familia o adolescentes que cometieron infracción y tuvieron su libertad restringida.

<sup>75</sup> Jussara de Mesquita Pinto, terapeuta ocupacional asociada a UFSCar.

a través de un cuerpo teórico propio y un campo de práctica coherente con ello. El postgrado y la investigación son dos sujetadores para darle curso a este nuevo rumbo que asume este colectivo.

Los artículos revisados, dan cuenta de varios referenciales teóricos que permiten localizar el tipo de libros y eventos, que empiezan a ser importantes en sus espacios de discusión y debate: Franco Basaglia, Félix Guattari, Robert Castel, Erwing Goffman, Michel Foucault, Antonio Gramsci, Althusser, Bourdieu, Donzelot, Ilich, Marx y Paulo Freire, por citar los más relevantes mencionados en ambos textos. Los diálogos con estos textos, los encuentros interdisciplinarios y los grupos de estudio permiten establecer conexiones con otras latitudes, con movimientos que se comienzan a internacionalizar, propuestas teóricas que proponen nuevas comprensiones sobre la relación sociedad-individuo, alejando cada vez las posiciones entre la visión tradicional de la terapia ocupacional y la visión que va construyendo este colectivo, especialmente adquiriendo autonomía respecto de sus caminos profesionales.

“Era uma terapia ocupacional que se profissionalizava e que passava a perceber o indivíduo em sociedade. Era imprescindível para boa parte daquela geração conhecer o geral, os referenciais macrossociais, para poder desenhar a terapia ocupacional que se almejava, para poder compreender o papel reservado aos técnicos e especialmente os terapeutas ocupacionais e para decidir com mais autonomia seus caminhos profissionais”. (Roseli Lopes, 2016, p.31)

Los libros juegan un papel importante, en las bibliotecas de quienes hacen parte de esta nueva forma de hacer terapia ocupacional, se empiezan a incorporar textos como *La Metamorfosis*

*de la Cuestión Social: una crónica del salariado* de Robert Castel (2005) citado frecuentemente en los artículos que se adscriben a la terapia ocupacional social. Términos como vulnerabilidad social, empiezan a ser el eje de sus prácticas y es cardinal dentro del lenguaje técnico de este colectivo:

“A vulnerabilidade é um conceito utilizado em diferentes campos de conhecimentos e práticas, sendo que, de uma forma geral, está relacionada a situações de insegurança e risco em diferentes dimensões da vida (GALHEIGO, 2011). Abramoway et al. (2002) apontam que os primeiros trabalhos acerca do conceito de vulnerabilidade foram desenvolvidos no intuito de abordar integralmente as diferentes desvantagens e dificuldades na mobilidade social, que não se referiam somente ao fenômeno da pobreza. Entre as diferentes perspectivas teóricas utilizadas para a compreensão da vulnerabilidade social, o referencial de Castel (2005) tem se destacado nos estudos realizados por terapeutas ocupacionais (LOPES; SILVA, 2007; GONTIJO; MEDEIROS, 2009; BARROS et al., 2011; GALHEIGO, 2011)”. (Daniela Gontijo, Estenifer Marques & Heliana Alves, 2012, p.256)

Esta descripción se encuentra en un artículo publicado el año 2012 que se titula “*Hoje na escola a gente está falando em vulnerabilidade*”: *contribuições da terapia ocupacional no processo de formação continuada de professores*, en el cual, se enfatiza que este concepto permite abordar las situaciones de vulnerabilidad social a la que muchas niñas/es/os y adolescentes están expuestos y el impacto que produce en sus procesos educativos.

El desarrollo de la terapia ocupacional social es muy amplio y diverso, existe un número importante de artículos publicados en este periodo que dan cuenta del importante lugar que ha tenido el Proyecto METUIA, creado el año 1998 ante la irrupción neoliberal en Brasil a comienzo de la década de 1990.

“No final dos anos 1990 enfrentávamos a avalanche neoliberal no Brasil – avalanche que ainda sufoca nossas esperanças. A crescente vulnerabilidade de grupos e indivíduos em um universo de Estado mínimo, privatizante e de ações focais e seletivas, em uma sociedade que banalizou a palavra cidadania, em que a democracia parece restrita aos preceitos burgueses [...]”. (Roseli Lopes, 2016, p. 42)

El Proyecto Metuia permite agrupar e instalar un espacio sistemático donde confluyen diferentes fuerzas, que le van dando mayor visibilidad a sus acciones, es un conector fundamental para canalizar las reflexiones y controversias ante los efectos de un sistema global capitalista en las vidas singulares de los grupos e individuos que forman parte de sus territorios. Las prácticas de terapia ocupacional orientadas hacia la adaptación social son reemplazadas por prácticas que articulan redes de trabajo bajo la noción de que lo técnico y político son parte del papel profesional. Es un espacio que conecta generacional y trans-generacionalmente a muchas/es/os terapeutas ocupacionales y que se expande a nivel territorial, a través de grupos METUIA en distintas universidades de Brasil. Sus objetivos trazados el año 2000 planteaban tres grandes acciones: proyectos de formación profesional, investigación y extensión universitaria en colaboración con

organizaciones gubernamentales y no gubernamentales que actúen por la universalización de los derechos.

“Buscava-se assim, com reuniões sistemáticas, criar um alinhamento teórico-metodológico entre os docentes das universidades e profissionais dos serviços envolvidos com vistas a garantir a coesão e coerência de suas propostas. [...] Assim, nesses encontros, o papel do técnico era problematizado para que sua ação não se reduzisse à produção do conformismo institucional e à reprodução do **status quo**. Projetava-se para o terapeuta ocupacional social uma ação técnica e política que se deslocasse da perspectiva funcionalista da “adaptação do indivíduo à sociedade” e pudesse ser gestada enquanto um articulador social”. (Sandra Galheigo, 2016, p.55)

Cabe destacar que el año 2011 se produce un acontecimiento importante que formaliza la actuación de la terapia ocupacional en la Asistencia Social en Brasil a través de la Resolución 17<sup>76</sup>, lo cual permite reconocer, institucionalizar, formalizar y expandir el campo profesional. El capítulo titulado *Terapia Ocupacional e assistência social: subsídios para uma inserção no campo*, publicado en el libro *Terapia Ocupacional Social: desenhos teóricos e contornos práticos* publicado el año 2016 da cuenta de este proceso.

---

<sup>76</sup> Resolución que ratifica al equipo de referencia definida por la Norma Operacional Básica de Recursos Humanos del Sistema Único de Asistencia Social. Ver en <https://www.coffito.gov.br/nsite/?p=3360>

“Desse modo, esses fatos reforçam que a Resolução 17 não marca a inclusão dos terapeutas ocupacionais na área de abrangência da Assistência Social (como algumas vezes é enunciado), e sim reconhece que estes são profissionais habilitados para um determinado conjunto de práticas”. (Marta Almeida & Carla Soares Silva, 2016, p.171)

En la actualidad las prácticas de la terapia ocupacional social siguen plenamente en curso, existen múltiples publicaciones en el periodo 2010-2018, en torno a diversas problemáticas sociales con especial énfasis en juventudes vulneradas en el contexto de escuelas públicas o sistemas socioeducativos, personas en situación de calle, colectivos migrantes, pueblos y comunidades tradicionales, géneros y sexualidades, entre otros<sup>77</sup>.

Luego de este breve recorrido en torno a la terapia ocupacional social que emerge desde algunos colectivos en Brasil y que hoy se ha expandido en otras latitudes, presentaré otro espacio que agrupa y reúne prácticas en torno a *lo social* bajo la nominación de *Terapia Ocupacional Psicosocial* como resultado de los diálogos nacionales e internacionales entre colectivos de terapia ocupacional y otros campos disciplinares reunidos en torno a las estrategias de Atención primaria en Salud, la Rehabilitación basada en la comunidad y los programas de Rehabilitación Psicosocial.

Haré una presentación más abreviada que la anterior, considerando que se trata de un conjunto de prácticas que no se han sistematizado del mismo modo como la Terapia Ocupacional

---

<sup>77</sup> Para profundizar, sugiero la lectura del Libro *Terapia Ocupacional Social: Desenhos teóricos e contornos práticos* (2016) organizado por Roseli Esquerdo Lopes y Ana Paula Serrata Malfitano y que reúne a 25 autoras y autores, de los cuales 20 pertenecen a diferentes universidades brasileñas.

Social, por lo cual es difícil reunir las prácticas de estos diferentes colectivos que van nutriendo lo que se denomina *fundamentos sociales de terapia ocupacional*. Por lo anterior, tomaré como principal referencia el capítulo *Sobre la emergencia de los fundamentos sociales: notas sobre las prácticas comunitarias en Argentina 1980-2010* publicado en el libro *Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América do Sul*, el año 2014. Hacer un recorrido por este importante y amplio campo de prácticas de terapia ocupacional, excede las posibilidades de mi investigación, por lo cual haré algunas detenciones en algunos asuntos que permiten dar cuenta de sus perspectivas.

***Terapia Ocupacional Psicosocial.*** Este concepto comienza a circular en los distintos países de un modo más local, en Brasil, ya en el año 1994, la terapeuta ocupacional brasilera Denise Barros, publica un libro en torno a este tema titulado *Desconstrução do Manicômio de Trieste*<sup>78</sup>. Posteriormente, el término terapia ocupacional psicosocial se hace más visible a nivel regional, como portada de un libro publicado el año 2007 por la terapeuta ocupacional argentina Liliana Paganizzi<sup>79</sup>.

Es importante recordar que en este apartado estoy incluyendo solo a los colectivos que usan el término *social* para condensar sus prácticas bajo una determinada perspectiva teórico-

---

<sup>78</sup> Este libro no se incluye en esta investigación porque es anterior al periodo de estudio, no obstante, sugiero revisar Barros, Denise Dias. Jardins de Abel: Desconstrução do Manicômio de Trieste. 1. ed. São Paulo: EDUSP/Lemos editorial, 1994

<sup>79</sup> Al igual que lo anterior, el libro no fue incorporado en esta investigación, por estar fuera del marco temporal de estudio, sin embargo, sus contribuciones reaparecen en varias publicaciones revisadas entre el 2010-2018.



metodológica, entendiendo, que se trata de “palavras históricamente construídas e refletem posturas e escolhas influenciadas pela realidade sócio-histórica a qual pertencem” (Minayo, 2014, citado en Bianchi & Malfitano, 2019). En otras palabras, donde *lo social* no es un componente que interactúa con alguna otra entidad, no se asume una lógica centrada en el individuo, ni es una noción genérica o multiuso.

El término de *terapia ocupacional psicosocial* contribuyó a pensar las diferentes prácticas y epistemologías, que sabemos, coexisten en la profesión, es así como el año 2014 en el libro *Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América do Sul*, en el capítulo *Sobre la emergencia de los fundamentos sociales: notas sobre las prácticas comunitarias en Argentina, 1980-2010*, se intenta dar cuenta de una cronología de eventos y redes de trabajo a nivel nacional e internacional que van abriendo nuevos rumbos para la terapia ocupacional, poniendo en tensión las prácticas asilares, institucionalizantes o monovalentes aisladas de los espacios comunitarios. Entre las redes de trabajo se mencionan los diálogos y colaboraciones entre terapeutas ocupacionales de Argentina y Brasil.

“Se edita *Terapia Ocupacional Psicosocial. Escenarios clínicos y comunitarios*, (PAGANIZZI y col., 2007) publicación que reúne trabajo de colegas argentinas y brasileñas, que trascienden la tradicional prestación institucional en dispositivos sanitarios hacia dispositivos comunitarios y sociales”. (Paganizzi, 2014, p.133)

*Terapia Ocupacional Psicosocial* es una conceptualización que se elabora a partir de múltiples experiencias de terapeutas ocupacionales en la Atención Primaria en Salud, en

experiencias de Rehabilitación de base comunitaria y en programa de Rehabilitación Psicosocial en el campo de la salud mental. Sus fundamentos radican en experiencias sociales y comunitarias, producto de las nuevas estrategias de rehabilitación que se implementan en la APS a fines de los años de 1970, lo que se denominó Rehabilitación de base comunitaria. Los movimientos internacionales de reforma psiquiátrica que comienzan en los años de 1960, tienen fuerte influencia también, especialmente, la reforma italiana de Franco Basaglia que da lugar, en los años de 1980, a la organización de nuevos modelos de atención en el campo de la Salud Mental y la Psiquiatría basados en la comunidad. Surge así el concepto de Rehabilitación Psicosocial, el cual se extiende también a las personas en situación de riesgo social considerando las crisis políticas que se vivían en la región. En esta oportunidad, me referiré sólo al artículo ya señalado, pues se encuentra dentro del periodo de publicación 2010-2018 y porque, además, da cuenta en profundidad de la experiencia en Argentina permitiéndonos reflexionar acerca de los puntos comunes y los diferentes con los otros países.

“Entre varios movimientos eslabonados a favor de los derechos de las personas con trastorno mental, (programas de desinstitucionalización, psiquiatría social, psiquiatría comunitaria) se delimitan las estrategias de Rehabilitación Psicosocial (RPs) que partiendo del concepto de Rehabilitación Integral, se define -provisoriamente- como un conjunto de intervenciones psicosociales comprometidas con la mejora de la autonomía, el funcionamiento de la persona en su entorno, el apoyo a su integración y participación social en el marco de un sistema de servicios comunitarios (CATALUÑA y col, 2002)”. (Liliana Paganizzi, 2014, p.124)

El trabajo con la comunidad en la década de 1980 está fuertemente vinculado a las prácticas de terapia ocupacional en el campo de la RBC, donde los programas académicos generan trabajos conjuntos con instituciones vinculadas a las Políticas de Atención primaria en salud.

“Cuando la APS en Argentina se encontraba aún en la etapa denominada “Preliminar o de salud rural” entre los años 1978-1984 (Arangües; oroz y col., 2003), Liliana Canulli, directora de la carrera de Terapia Ocupacional de la Universidad de la Rioja y la Dra. Ada Guzmán organizan e implementan uno de los primeros programas de RBC en el país (CIERI, 2005). Canulli además participará en la capacitación de recurso humano en la región de las Américas (Organización Panamericana para la salud) y la India”. (Liliana Paganizzi, 2014, p.125)

En este artículo se destacan también las experiencias de las Residencias Interdisciplinarias de Salud Mental en Buenos Aires creadas el año 1986, la Práctica clínica en el primer programa de atención primaria y terapia ocupacional desde la Universidad de Mar del Plata en el año 1987, el Programa de RBC para la atención de discapacitados en Bariloche, El Centro de Psicoterapias Integradas en Buenos Aires, donde se implementan programas abiertos a la comunidad como un hospital de día y una hostel, un proyecto de investigación en torno a la estimulación temprana de niñas/es/os en riesgo ambiental alto en Mar del Plata, las prácticas comunitarias que se implementan desde el Hospital Borda, el programa de atención ambulatoria para la salud ATAMDOS, entre otros.

“Patricia Cieri trabaja en el Programa Atención ambulatoria y domiciliaria para la salud (ATAMDOS), desde donde inicia el trabajo de RBC en el partido de General Sarmiento, en las zonas más empobrecidas del Gran Buenos Aires (CIERI, 1999). El trabajo se lleva a cabo con una población afectada por un alto índice de necesidades básicas insatisfechas, alejadas de los centros urbanos y carentes de recursos en general”. (Liliana Paganizzi, 2014, p. 127)

Según la autora, específicamente en Argentina, en la década de 1990 se siguen desarrollando diversos trabajos que se expanden en distintos campos, como el programa Cuidar-cuidando en un Hospital Infanto-juvenil de Buenos Aires (1991), los programas preventivos, promocionales y asistenciales dirigidos a niños, niñas, mujeres y familias en Santa Fe (1992), programas de integración socio laboral para adolescentes en Buenos Aires (1993), el programa de apoyo y asistencia a niñas y niños con enfermedades terminales y familiares en Mar del Plata (PAANET) (1996), programa de atención primaria de la Salud en el noroeste argentino destinado a problemáticas emergentes (1997), programa de asistencia comunitaria integrada en comunidades mapuches en Mar del Plata (1999), el programa Aleros dirigido a familia en situación de extrema pobreza para alentar el mejoramiento de la calidad de vida y el ejercicio de derechos ciudadanos (2008) y el proyecto de integración socioeconómica y lucha contra la exclusión social en áreas prioritaria de Argentina (2008).

“En 1992, en la provincia de Santa Fe, territorio de la carrera de Terapia Ocupacional de la Universidad Nacional del Litoral inicia la implementación de programas preventivos,

promocionales y asistenciales dirigidos a niños, mujeres y familias”. (Liliana Paganizzi, 2014, p. 128)

Entre las acciones que se destacan en este artículo, está el importante papel que han tenido los espacios de encuentro para reflexionar y debatir sobre estas nuevas prácticas, distantes de las lógicas biomédicas tradicionales. Así mismo, el papel de los libros que empezaron a circular con esta pluralidad de prácticas reunidas en torno a una terapia ocupacional psicosocial y comunitaria. Los Congresos Argentinos de Terapia Ocupacional son lugares que permitieron visibilizar asuntos en controversia respecto de las propias prácticas, por ejemplo, la negación de derechos de las personas con sufrimiento mental, el cuestionamiento de la efectividad de los talleres protegidos para personas con discapacidad mental, la vulnerabilidad social producida por las crisis económicas y políticas, la violencia, el tráfico de alcohol y robo desde la experiencia en un servicio a corto plazo de un hospital psiquiátrico, la invisibilización del derecho a la sexualidad y a la información sobre anticonceptivos de mujeres con sufrimiento mental crónico, las políticas de encierro y la crisis de recursos para la instalación de dispositivos comunitarios, la relación entre los factores de riesgo ambiental, los cánceres pediátricos y la importancia de la promoción y la contención afectiva y material, los derechos de las/es/os trabajadores de la salud, la importancia de los emprendimientos sociales y el trabajo como un derecho para personas en contextos hospitalarios, los movimientos de desinstitucionalización a nivel internacional y los movimientos sociales autónomos de personas en situación de discapacidad, entre muchos otros asuntos que ponen en cuestión el sentido de las prácticas de terapia ocupacional.

“También se realizan las VII Jornadas de Terapia Ocupacional. Servicio n°48 de Hospital José T. Borda con un eje en los derechos humanos, “los derechos de nuestros pacientes, los nuestros como trabajadores de la salud, los derechos humanos con lo que significan en la historia reciente de nuestro país” y el otro en el sostén de los principios básicos de la APS: “solidaridad, justicia social y participación popular” (DOSSIER, 1998)”. (Liliana Paganizzi, 2014, p. 129)

En el caso de los textos se cuentan innumerables tipos de producciones escritas asociadas a trabajos de investigación, tesis, trabajos de extensión, revistas y libros que discuten en torno las prácticas de una terapia ocupacional psicosocial. Entre estos se menciona la publicación *Terapia Ocupacional: El camino del hacer*, la primera revista independiente de terapia ocupacional en Argentina, llamada *Materia Prima*, los libros publicados por la Comisión Organizadora del Libro de Terapia Ocupacional COLTO<sup>80</sup>, el libro *Actividad Lenguaje Particular*, el libro *Terapia Ocupacional: Trabajo y comunidad*, el libro *Terapia Ocupacional Psicosocial: Escenarios clínicos y comunitarios*, entre muchos otros. Todos estas prácticas, discusiones y textos empiezan a circular en diálogos internacionales, en Congresos Latinoamericanos, en libros como *Terapia Ocupacional sin Fronteras: Aprendiendo del espíritu de supervivientes*, en boletines de la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales, en espacios de formación académica como la

---

<sup>80</sup> Sugiero leer el artículo Reseña Homenaje a los Libros de COLTOA de Marcela Capozzo en <https://revista.terapia-ocupacional.org.ar/RATO/2015dic-resenia.pdf>

especialidad de Terapia Ocupacional Comunitaria en la Universidad de Quilmes y especialmente en Congresos Internacionales como el XV Congreso Mundial de Terapeutas Ocupacionales realizado en Chile el año 2010.

“En el año 2010 asistimos al 15° Congreso Mundial de la WFOT realizado por primera vez en un país latinoamericano, en Chile, que expresó la tendencia mundial a hacer frente a cuestiones sociales y a mantener un pensamiento reflexivo y crítico con respeto por la diversidad, la cultura, los asuntos sociales y los derechos humanos (GALHEIGO, 2012)”. (Liliana Paganizzi, 2014, p. 134)

Estas son algunas de las acciones que realizan diversos colectivos de terapia ocupacional, especialmente, tomando como referencia la experiencia desarrollada en Argentina, desde donde se nombra como *Terapia Ocupacional Psicosocial* a este conjunto de prácticas que produce un desplazamiento hacia *lo social* y la comunidad, abriendo las puertas o trascendiendo los muros institucionales.

“El desafío de las Terapistas Ocupacionales que hemos participado en este proceso consiste justamente en trascender las prácticas hacia la formación disciplinar, transmitiendo a las nuevas generaciones una historia que nos aloja”. (Paganizzi, 2014, p.135)

Finalmente, presentaré la última conceptualización que de manera específica aparece descrita en los textos revisados durante el periodo 2010-2018 y que utiliza el término *social* para referirse, en este caso, a un Paradigma en torno a la idea de Ocupación.

***Paradigma Social de la Ocupación.*** Según se indica en algunos de los textos que se refieren al tema, se trata de una propuesta reciente que surge el año 2011 desde un colectivo de terapeutas ocupacionales, en ese momento muy ligados a la Universidad Austral de Chile, que tras la relectura de la categorización paradigmática que realiza Gary Kielhofner (2006) proponen un cuarto paradigma que denominan Paradigma Social de la Ocupación. A diferencia de las perspectivas planteadas previamente, esta propuesta surge a partir de una reflexión teórica, que sus autoras/es denominan Filosofía de la Ocupación Humana y Ciencias de la Ocupación, basada en la propuesta anglo-sajona de *Occupational Science*, y que desarrollan en el artículo titulado *La Filosofía de la Ocupación Humana y el Paradigma Social de la Ocupación: Algunas reflexiones y propuestas sobre epistemologías actuales en Terapia Ocupacional y Ciencias de la Ocupación* publicado el año 2011. Se define como un enfoque desde el que es posible analizar críticamente el ejercicio disciplinar, la producción de conocimientos y sus prácticas.

“De este modo, proponemos que la Filosofía de la ocupación humana (FOH) no sólo formula reflexiones críticas al ejercicio disciplinar y sobre la producción de conocimiento científico de la TO y CO, sino también, desde su enfoque, podemos analizar críticamente el conocimiento que se pone en práctica, pensando sobre qué epistemologías podrían constituir un cuerpo de conocimiento acorde y contextualizado, que fortalezca el desempeño de los y las terapeutas ocupacionales de acuerdo al contexto actual de la disciplina”. (Rodolfo Morrison, Daniela Olivares & Diego Vidal, 2011, p. 102)



En este artículo publicado en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional no se realiza una conceptualización de *lo social*, por lo cual intentaré describir las pistas que van señalando respecto de su comprensión de este término. Más bien, se mencionan una serie de prácticas que incorporan la dimensión política, ciudadana y los derechos humanos como eje de su quehacer disciplinar, las cuales empezarán a ser reconocidas por *el conocimiento actual de la Terapia Ocupacional y la Ciencia ocupacional*. Según las/os autoras/es<sup>81</sup>, entre estas prácticas se encontraría, la terapia ocupacional comunitaria, la terapia ocupacional social, la terapia ocupacional política y la terapia ocupacional con enfoque de género. A partir de estas “nuevas” prácticas, consideradas menos frecuentes, “aparece” este cuarto Paradigma.

“Luego de los tres paradigmas mencionados aparece el cuarto: el paradigma social de la ocupación distingue el conocimiento actual de la TO y CO, posicionando “nuevas” prácticas como válidas y novedosas. Esto no significa que antes no existieran prácticas de este tipo, sino que "cuantitativamente" eran menores, o no habían sido reconocidas por la gran comunidad de terapeutas ocupacionales”. (Rodolfo Morrison, Daniela Olivares & Diego Vidal, 2011, p. 113)

Este es un asunto controversial, pues posiblemente no todas las vocerías de los colectivos mencionados estarían de acuerdo con ser clasificados dentro de este Paradigma, sería interesante

---

investigar este punto. Además, llama la atención que se considere a estas prácticas como “cuantitativamente” menores o no “reconocidas”, pues, tal como muestran las dos primeras aproximaciones la *Terapia Ocupacional Social* y *Terapia Ocupacional Psicosocial*, empiezan a construir sus cuerpos teórico-metodológicos desde los años de 1970 en adelante en Brasil y Argentina. En el caso de las terapias ocupacionales comunitarias muy vinculadas a estas mismas prácticas, ocurre algo similar, por ejemplo, en Chile, ya desde la década de 1980 se empiezan a desarrollar importantes experiencias y propuestas teóricas en torno a las comunidades y los territorios. Además, para clasificar como “nuevas” a este tipo de experiencias se utiliza, por un lado, un criterio cuantitativo y, por otro, un criterio basado en el reconocimiento de la “gran comunidad de terapeutas ocupacionales”. Desde una lógica cuantitativa es esperable este tipo de razonamiento, que se sustenta en que la validez se relaciona con el volumen de prácticas que se desarrollan en terapia ocupacional y sumado a lo anterior, cabe preguntarse, al menos dos cosas ¿Quién es la “gran comunidad de terapeutas ocupacionales?” y ¿Desde qué lugar este reciente *Paradigma social de la Ocupación* se atribuye la función de dar validez a estas prácticas de largo y profuso desarrollo teórico-práctico en terapia ocupacional?

La propuesta de este colectivo sobre un *Paradigma Social de la Ocupación* surge de un ejercicio académico en torno a la producción de conocimientos, a diferencia de las dos primeras conceptualizaciones, que se vinculan directamente con experiencias en el ejercicio de la profesión, a propósito de las crisis políticas, sociales y económicas que afectan la región y a diversos grupos marginalizados.

“Este trabajo se encuadra como la síntesis de reflexiones realizadas por los autores y la autora durante nuestro período de formación en la Universidad Austral de Chile (como terapeutas ocupacionales Rodolfo y Diego, y como docente Daniela). Tras variadas discusiones con otros terapeutas ocupacionales, nos surge la necesidad de sistematizar nuestras conclusiones para fomentar la discusión epistemológica y las reflexiones sobre nuestra disciplina, tanto a nivel académico, como en las intervenciones profesionales”. (Rodolfo Morrison, Daniela Olivares & Diego Vidal, 2011, p. 103-104)

*Lo social* de este Paradigma estaría dando señales de aquellas prácticas que se podrían agrupar en torno a experiencias de distintos colectivos que abordan lo político-social, la ecología, el medio ambiente, la cultura, la comunidad, entre otros temas. Se nutre de distintas referencias como la teoría de la Naturaleza Ocupacional del ser humano de Ann Wilcock, el Modelo Kawa y las perspectivas de Frank Kronenberg, Salvador Simó Algado y Nick Pollard, direccionadas por la Filosofía de la Ocupación humana.

“Algunas de estas teorías que consideramos fundamentales en este nuevo paradigma, son las siguientes: la teoría de la Naturaleza Ocupacional del ser humano de Ann Wilcock (29), construida a partir de reflexiones sobre la política, el ecosistema y la relación del ser humano y su medio ambiente. También, las propuestas de Michael Iwama (38), quien establece una crítica sobre los modelos de la práctica actuales de la TO, que carecen de un posicionamiento epistémico y una contextualización cultural, afectando la relación con sus sujetos de atención quienes presentan características culturales diferentes,

proponiendo el Modelo Kawa. Finalmente, Frank Kronenberg, Salvador Simó Algado y Nick Pollard (40), quienes proponen un análisis reflexivo sobre sus experiencias como terapeutas ocupacionales, haciendo hincapié en la perspectiva político- social de la TO”. (Rodolfo Morrison, Daniela Olivares, Diego Vidal & 2011, p. 113)

El Paradigma Social de la Ocupación en el marco de la Filosofía de la Ocupación Humana, estaría dirigida a formular reflexiones críticas tanto a la terapia ocupacional como a la ciencia de la ocupación. De cierta manera, sería un lugar de observación/análisis crítico para establecer qué epistemologías podrían contribuir al desempeño de la profesión.

Otro artículo que hace mención a este concepto, se encuentra en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional, en un artículo del año 2017, titulado *La Terapia Ocupacional y la Cultura: Miradas a la transformación social*, donde se explica en alusión al artículo anterior, lo que significaría este Paradigma.

“El Paradigma Social de la Ocupación considera a la ocupación un fenómeno sistémico, complejo, económico, político, sanitario, cultural, social y coherente con la justicia y el bienestar de las comunidades (Morrison, Olivares & Vidal, 2011)”. (Carla Silva, Isadora Cardinalli, Marina Silvestrini, Aline Farias, Ana Carolina Prado, Leticia Ambrosio, Maribia de Oliveira & Bruna de Paula, 2017. p.107)

En síntesis, se trata de un concepto reciente que surge en la primera década del 2000 por lo cual no existen mayores antecedentes para ampliar esta propuesta en el contexto de esta investigación, específicamente, en torno a *lo social*. En principio, se

hace necesario reflexionar sobre la idea de Paradigma Social de la Ocupación, por cuanto la idea de Paradigma, según el propio Kuhn, hace referencia a una constelación o matriz disciplinar compartida en el plano ontológico, epistemológico y metodológico entre quienes practican una disciplina concreta. Esto deja abierta la pregunta ¿hasta qué punto los ejemplares señalados, en este artículo, efectivamente comparten las mismas predisposiciones cognitivas, teóricas y técnicas? De acuerdo a lo presentado, no queda claro en qué medida hay un consenso o una visión compartida en torno a *lo social de la Ocupación*, pues no se trata de un giro copernicano, más bien -habiendo similitudes en algunos planos- siguen coexistiendo diferentes comprensiones entre las prácticas a las que se hace mención, algunas veces, complementarios y otras en franca oposición. Por lo tanto, si *lo social* en este Paradigma hace referencia a aquellas prácticas y epistemes que incorporan *lo social* (como problemas sociales) se podría entender esta clasificación, pero si *lo social* en este paradigma se refiere a una misma comprensión ontológica, epistémica y metodológica de *lo social*, es posible que nos encontremos con grandes divergencias.

A continuación, presentaré el siguiente asunto que se discute en los textos que abordan el tema de *lo social*, se trata de un asunto que no se organiza en torno al concepto mismo ni a algún tipo de colectivo en específico, sino que apunta a un eje que organiza varias de las discusiones: la *normatividad social*.

### **1.10.1.3 El asunto de lo social como acción frente a la normatividad social**

Otro de los asuntos que se discuten en los artículos seleccionados respecto a *lo social*, hace alusión a la idea de norma social. Esta norma aparece de distintas formas, sea como *normatividad*,

*normalidad, normal, estatus quo, orden social*, entre otros, dependiendo de las experiencias que se presentan y los referenciales teóricos que sirven como perspectiva de análisis. De modo general, en gran parte de los colectivos que asumen una perspectiva historicista crítica, indican que *la norma* es una producción histórica, responde a los distintos sistemas mundos y modelos de sociedad, definiendo un conjunto de reglas que deben ser respetadas y cumplidas, de lo contrario, se rompe este orden social.

“Pérez (2012) propone una interpretación de la alteración, que comprende a ésta como una anomalía en el orden de lo social; cuando esto ocurre se considera una desviación. (p. 211)”. (Cristian Valderrama, 2013, p.17)

Frente a estos comportamientos desviados, envueltos en una trama compleja, la “terapia” permite retornar al orden social por medio del disciplinamiento, el cual se caracteriza por una relación disciplinante y juicio experto disciplinador.

“La terapia y el disciplinamiento se caracterizan porque se desarrolla en la base de una relación vertical entre un sujeto (experto, que sabe) y un sujeto enfermo (que no sabe, que necesita a alguien que sabe). Esta situación supone que el sujeto no es quien conoce su realidad, sus representaciones de la realidad, ni sus formas de afrontamiento funcionales o disfuncionales, siendo el experto quien se las señala, da a conocer, y enseña a utilizarlas (Pérez, 2012)”. (Cristian Valderrama, 2013, p.19)

En este sentido, *la terapia* ocupacional puede actuar como un dispositivo disciplinante, que autoriza a quienes cumplen la norma social a circular y transitar nuevamente por la “sociedad”.

No obstante, esta lógica disciplinar se ha invertido con el paso del tiempo, así lo señalan algunos artículos revisados, y se ha convertido en un espacio de tránsito reconociendo la diferencia como un derecho.

“Segundo Elizabeth Lima (2003), podemos localizar a terapia ocupacional num campo de práticas e saberes que se estabelece historicamente, para responder a problemáticas relacionadas a populações que, por razões diversas, sofreram a ação de processos de exclusão. Sob esta perspectiva, esta profissão nasce sob o domínio de ações disciplinares que visam a docilizar os corpos com o intuito de inseri-los no sistema de produção e circulação de mercadorias. Mas, para a autora, algumas formas contemporâneas de se fazer terapia ocupacional têm invertido essa lógica disciplinar, “[...] afirmando o direito à diferença e encontrando positividade em formas de vida, as mais singulares, e em situações, as mais adversas” (LIMA, 2003, p. 65)”. (Isabel Valent, Eliane Castro, 2016, p. 839)

Estas lógicas coexisten, en el caso, de las primeras, a través de nuevas formas, que incluso pueden expresarse por medio de una visión “romántica”, “salvacionista” e “infantilizadora” de los sujetos, generando relaciones verticales basadas en la dependencia y la representación. Se señala que la terapia ocupacional, como dispositivo de biopoder, debe estar alerta, frente a determinadas estrategias, que aún, respondiendo a buenas intenciones ofrece procesos de adaptación inclusiva, instituyendo sentimientos de lástima y una cultura de intolerancia, apaciguamiento y exclusión.

“Nas práticas desenvolvidas em terapia ocupacional, é muito comum observar que aqueles diagnosticados com alguma condição de doença, deficiência ou vulnerabilidade tenham

seus espaços de circulação e pertencimento restritos aos serviços de tratamento, reabilitação ou de assistência social, como quase únicos espaços de circulação e pertencimento. Esse processo de estigmatização evidencia aspectos de uma lógica identitária de pertencimento que nos atravessa a todos, como aponta Elizabeth Lima (2003, p. 66)”. (Isabel Valent, Eliane Castro, 2016, p. 840)

Otro aspecto que se señala en los artículos revisados, se relaciona con la clasificación que opera, desde los aparatos de poder frente a la diferencias, muchas veces traducido en diagnósticos sociales o médicos. Es común que la terapia ocupacional asuma un papel activo en los procesos de des-estigmatización, es probablemente una de las marcas más claras de la relación entre *lo social* y *la norma*, recordemos que (aunque probablemente la mayoría lo tiene muy presente) la terapia ocupacional surge en aquellos escenarios destinados a los *anormales* de cada época, habitualmente, aislados en grandes instituciones que los albergaban (asilos, hospitales, manicomios) por desviarse de la normalidad social.

“Ya que las desviaciones sociales como la locura “representan verdaderos desafíos a la normalidad social en el plano directamente valórico y político” (Pérez 2012, p. 215), esta situación se debe corregir, y la corrección está enfocada a adaptar al sujeto desviado a las normas establecidas, prepararlo para integrarse a lo que la mayoría de las personas de su edad, sexo, condición social u otra variable dominante determine hacer. Es decir, disciplinar; a través del disciplinamiento se normaliza la desviación social”. (Cristian Valderrama, 2013, p.17)



De cierta forma la terapia ocupacional se convierte en un intermediario con la *sociedad* para aquellos que no cumplen los estándares ni las funciones exigidas y consideradas útiles para la sociedad. Esta intermediación se realiza a través del trabajo especializado, en un comienzo, a través del entrenamiento, re-educación y re-habilitación de los individuos para alcanzar un funcionamiento aceptable y apropiado y luego, este trabajo se amplía a otras dimensiones del sujeto, de los contextos, los territorios, según la perspectiva teórico-metodológica que se asuma.

“La Terapia Ocupacional ha logrado avances significativos en su devenir histórico, ejercicio profesional que ha sido desempeñado predominantemente en escenarios institucionales orientados por las directrices del paradigma positivista, la lógica de lo biomédico y las exigencias mecanicistas de la ciencia hegemónica en la recuperación y rehabilitación de personas con disfunciones físicas y psicosociales. No obstante, la profesión ha transitado por transformaciones con el pasar del tiempo, cambios asociados a las metamorfosis sociales, económicas, políticas y culturales de cada contexto que enmarca al terapeuta, situación que resalta el carácter de determinación de fenómenos vitales como la salud y la ocupación”. (Juan Manuel Arango, Yerson Correa, Jairo Luna, Adriana Campos & Alexander Molano, 2013, p. 7)

Las metamorfosis sociales, económicas, políticas y culturales señaladas en esta cita, nos acercan a otro campo de discusión, que justamente se relaciona con una crítica fuerte hacia el modelo biomédico en terapia ocupacional, justamente porque reduce a los sujetos a mecanismos, abstractos, deshistorizados cuyo nodo es el síntoma respecto de una norma social. A pesar de los

años, esta discusión sigue plenamente vigente, lo que ha llevado a que distintos colectivos insistan en la necesidad de ir más allá de esta mirada biomédica, instalando nuevas explicaciones frente a los procesos de estigmatización, patologización y exclusión social. Este cambio en las formas de comprender, incluso de los procesos de salud-enfermedad que habitualmente se han clasificado de “salud física” se problematiza y critica.

“CETRAM es una organización no gubernamental que nace en Santiago de Chile hace 12 años. Dentro de su misión está apoyar una atención de salud de personas que presentan trastornos del movimiento. Esta institución problematiza el concepto de salud desde una perspectiva social, como una crítica a cualquier hegemonía que genere una comprensión de sujeto como un hecho abstracto, ahistórico, individual por si mismo, cerrando así una comprensión social del asunto, que se produce desde un campo de relaciones sociales situadas históricamente”. (Daniela Albuquerque, Pedro Chaná, & Alejandro Guajardo, 2016, p.129)

Desde estas perspectivas, es necesario, incorporar una lectura del escenario socio-histórico y las hegemonías que se imponen. Sus efectos se traducen en la imposición de estándares sobre los cuerpos, el funcionamiento, la capacidad de adaptación, dejando por fuera las historias de vida, el panorama socio-económico global y especialmente la fragilización de los lazos sociales producto de una serie de fenómenos sociales.

“Por otro lado, difícil es ignorar el panorama socio-económico global y nacional que nos involucra. La tendencia al aumento de los índices de precarización laboral y desocupación

acompañados de la fragilización de los lazos sociales en un marco de consumismo, disminución de las protecciones sociales, mercantilización de los sistemas de salud, disminución de los presupuestos y estructuras universitarias y debilitamiento de los sistemas democráticos, constituye una circunstancia geo-política que no será sin consecuencias en las variadas formas de padecimiento humano a las cuales nos enfrentamos cotidianamente como sujetos profesionales y ciudadanos”. (Daniela Testa, Silvia Narváez, Celina Mariscal, Agustina García, Cecilia Caillet-Bois & Andrea Albino, 2016, p.1)

Finalmente existe un artículo titulado *Ocupación como proceso subjetivante*, que forma parte del libro *Ocupación: sentido, realización y libertad: Diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente* del año 2011, que hace varias lecturas acerca del orden, entre ellas, que el orden muchas veces es deseado y se constituye en referente subjetivo para quienes lo comparten.

“Turner (1999) define el ritual como la articulación entre deseo y orden. Se trata de constituir en deseable un orden, de lograr que un orden se constituya es decir, en modos de sentir, de percibir, de comunicarse. De aquí emerge un conjunto de preguntas relevantes: cómo se subjetiva el orden, cómo se articulan las subjetividades en tensión con el orden social, pero también si es posible desear otros órdenes posibles y movilizar cambios en él. Ahora bien, el orden social se encuentra en la articulación de las relaciones de fuerza y de

sentido en los terrenos individuales y colectivos”. (John Jairo, Claudia Rojas & Lyda Pérez, 2011, p. 114)

La idea del orden requiere una ampliación y profundización, pues se constituye en un asunto transversal en este debate y en los otros que veremos más adelante. La sanción para quien no responde a ese orden puede adquirir distintas figuraciones, existe una biopolítica que opera a través de las políticas públicas y de los dispositivos, donde también se encuentran las prácticas de terapia ocupacional, pero en cualquiera de sus formas implica la exclusión de algo, de algún lugar, de un espacio común, entre otras.

“A Terapia Ocupacional – sua função originária entre as profissões da área da saúde, seu desenvolvimento e sua vinculação às políticas sociais – está circunscrita à biopolítica, já que, nos diversos contextos de atuação, o terapeuta ocupacional é convocado a tratar diferentes sujeitos e grupos que trazem rubricas atreladas à sua posição no coletivo: pessoas com deficiências físicas ou intelectuais, pessoas com sofrimentos psíquicos, portadoras de transtornos e síndromes, dependentes químicos, pessoas em situação de vulnerabilidade, idosos, populações carcerárias, jovem em conflito com a lei etc. Diagnósticos não cessam de se multiplicar para explicar situações que desviam e escapam aos modelos normativos vigentes”. (Isabel Valent, Eliane Castro, 2016, p.839)

Existe una larga lista de sujetos y grupos que mediante diversas formas de clasificación como diagnósticos médicos, sociales, jurídicos o escolares son el blanco de las políticas públicas y sus operadores. Las prácticas de terapia ocupacional no se encuentran por fuera, el orden no es

impuesto solo por las grandes instituciones, la política o el estado, la propia terapia ocupacional puede ser el dispositivo del orden, tal como lo señalan artículos como éste.

#### **1.10.1.4 El asunto de lo social en terapia ocupacional desde el ángulo de los textos.**

El asunto de *lo social* es un tema que se viene discutiendo desde los años de 1970 en algunos países de América Latina, no obstante, tal como señalaba unos de los textos al inicio, en algunos colectivos aún parece un tema reciente o “nuevo”. En este apartado me interesa seguir presentando diferentes aproximaciones y elaboraciones teórico-metodológicas que profundizan en el significado de *lo social*, pues existen algunos libros que contribuyen a ello. Estos colectivos de terapeutas ocupacionales, le han dado un contenido al término *social*, intentando profundizar más allá, de aquellas perspectivas que lo nombran como aquel “*ambiente que rodea a la persona*”, “*un componente con el cual interactúa el sujeto y la ocupación*” o que lo utilizan como un término multiuso e impreciso para describir algo, como lo he ido señalando. Entre los textos que han realizado estas propuestas de interpretación de *lo social* encontramos el libro *Terapia Ocupacional y Exclusión Social: Hacia una praxis basada en los derechos humanos*, quienes plantean *lo social* en directa relación con los problemas sociales contemporáneos y el libro *Terapia Ocupacional Social: desenhos teóricos e contornos prácticos* del Grupo *Metuia* que plantea *lo social* como un campo de prácticas y conocimientos singulares, para determinados grupos sociales, que dan lugar

a la terapia ocupacional social<sup>82</sup>. Estos dos textos se encuentran dentro del material revisado, lo que puede implicar que existan otras discusiones sobre el tema en otro tipo de libros no incluidos en esta investigación.

Del primer libro, me gustaría mencionar el capítulo *Aproximación a la sociedad y a la comunidad desde la terapia ocupacional*, del libro *Terapia Ocupacional y Exclusión Social: Hacia una praxis basada en los derechos humanos* (2015) donde se señala lo siguiente:

“El cruce de la terapia ocupacional al campo de lo social, en términos de problemas sociales, a los cuales está siendo convocada, tiende a articularse de manera transformadora con la mirada construida históricamente en la profesión, en cuanto a que las ocupaciones juegan un rol preponderante en la vida y en la práctica social. Esto no sólo se produce en el ámbito de la salud, sino particularmente, en el campo del llamado bienestar social y psicosocial, lugar en el cual se puede situar el proceso salud-enfermedad”. (Erna Navarrete, Pablo Cantero, Alejandro Guajardo, Rodrigo Sepúlveda & Pedro Moruno, 2015, p. 16)

Se plantea la idea de un cruce entre la terapia ocupacional y *lo social*, de cierta manera, como dos caminos que en determinado momento intersectan, cabe la pregunta, ¿qué pasaba antes de ese cruce? La comprensión de *lo social*, en este caso, hace alusión a *problemas sociales*, en el sentido de la relación entre el objeto de intervención de la terapia ocupacional - la ocupación - y

---

<sup>82</sup> Como ya presenté algunos textos sobre *Terapia Ocupacional Social*, aquí complementaré sólo con algunos elementos que pueden enriquecer este asunto.

su papel crucial sobre el bienestar social y, en lo particular, sobre el proceso de salud-enfermedad. En este caso, *los problemas sociales* emergen de las condiciones históricas, estructurales, las cuales, prosigue el mismo texto, desafían a las/es/os terapeutas ocupacionales, por cuanto no tendrían un cuerpo de conocimientos metódico y suficiente aún.

¿Cuáles han sido los escenarios en América Latina que han puesto a la terapia ocupacional frente a estos problemas sociales? (recordemos que aquí *lo social* se asume como *problema social*). En primer lugar, se señalan varios escenarios: lo socio comunitario, político y los DDHH en el campo de la antipsiquiatría y la reforma psiquiátrica que se experimentó en diversos países de la región. Lo anterior se traduce, entre los años de 1970-80-90, en un despliegue de políticas públicas que impulsan procesos de desinstitucionalización en dos direcciones: de las personas que vivían en hospitales psiquiátricos por décadas y, de las propias disciplinas/profesiones que sostenían ese sistema bajo una lógica manicomial<sup>83</sup>. Esto da lugar a lo que se denomina Rehabilitación Psicosocial, apuntando a que *La rehabilitación*, hasta ahora realizada en estos grandes recintos de la exclusión y abandono, requería un adjetivo calificativo, que le impregnara de otra cualidad a las

---

<sup>83</sup> Cabe destacar que hoy en día existe una interesante y revolucionaria experiencia desarrollada por el equipo de terapia ocupacional del Hospital Borda en Buenos Aires, que por largos años, viene produciendo resistencias a esta lógica manicomial e impulsando una lógica basada en los derechos y el reconocimiento. Es sabido, que hay grupos importantes de personas que nunca podrán vivir fuera de estas instituciones, sea por el daño irreversible que les ha generado la institucionalización, no contar con redes familiares y soportes en la comunidad o haber asumido esta forma de vida como único destino, entre muchas otras, no obstante, una de las razones nucleares, se relaciona con la insuficiencia de políticas públicas capaces de asegurar las condiciones políticas, económicas y técnicas (leyes, reglamentaciones, mecanismos de control de las políticas públicas, presupuestos, dispositivos comunitarios, equipos, sistema de redes) para efectivizar procesos de desinstitucionalización para todos.

acciones de rehabilitación, permitiendo la construcción de un nuevo horizonte y paralelamente la deconstrucción física y conceptual basada en una nueva lógica llamada *lo psicosocial*.

“De esta forma, las acciones se desplazan al barrio, a la comunidad, a instancias como hogares protegidos, clubes sociales, articulada con organizaciones comunitarias, entre otras, en la llamada Rehabilitación Psicosocial”. (Erna Navarrete, Pablo Cantero, Alejandro Guajardo, Rodrigo Sepúlveda & Pedro Moruno, 2015, p.17)

Otro escenario que generó un encuentro entre la terapia ocupacional y los problemas sociales, siguiendo lo señalado por quienes escribieron este libro, se vincula con la Rehabilitación basada en la comunidad (RBC), en directa relación con los cambios que produjo la Declaración de Alma Ata sobre la atención primaria en salud, las nuevas conceptualizaciones sobre discapacidad, ahora desde un enfoque de derechos humanos y por la exigencia de los propios movimientos de personas con discapacidad, especialmente, el movimiento de vida independiente.

“Así, la terapia ocupacional situada en el terreno de la rehabilitación y la discapacidad se ve interpelada a establecer marcos relacionales y formas de actuación que remueven su posición tradicional de experticia y asimetría en la cual se ha configurado y es, de alguna forma obligada junto a otras profesiones, a establecer diálogos democráticos con la sociedad civil. Un buen ejemplo de esto, es la demanda reivindicativa del movimiento de personas con discapacidad expresada en el lema “nada para Nosotros sin Nosotros”. (Erna Navarrete, Pablo Cantero, Alejandro Guajardo, Rodrigo Sepúlveda & Pedro Moruno, 2015, p.18)



Finalmente, en este texto *lo social* hace referencia también a los cambios producidos por el paso de un Estado protector a un Estado subsidiario, la implantación del modelo neoliberal y las nuevas políticas públicas (focalizadas en la reducción de costos), la globalización, entre otros, que llevaron a la terapia ocupacional a otros desafíos. En este capítulo *lo social*, se asemeja a la ambulatorización, territorialización y sectorización, participación ciudadana, la salida a otros campos de práctica, más allá del sector salud, como el campo educativo, trabajo, justicia y protección social en temas como violencia, guerras, migraciones, entre otras. En síntesis, desde esta perspectiva, *lo social*, en tanto problema social, se condensa en términos como exclusión social e injusticia ocupacional, que requiere desarrollar prácticas de terapia ocupacional sin comprender estos problemas y sin actuar fuera de las lógicas de institucionalización. Este libro se publica el año 2015, 30 o 40 años después de las primeras discusiones en torno a este tema ¿Cuáles son los pendientes en esta materia?

“Es necesario salir de nuestro mundo, de nuestras visiones, explorar los límites para ser capaces de darnos cuenta de lo que ocurre (al menos, de manera aproximada) en esa sociedad, en esta comunidad que también es la nuestra o las/s comunidad/es en las que iniciamos nuestros procesos de intervención y acompañamiento”. (Erna Navarrete, Pablo Cantero, Alejandro Guajardo, Rodrigo Sepúlveda & Pedro Moruno, 2015, p.20)

El segundo texto, es el libro *Terapia Ocupacional Social: desenhos teóricos e contornos prático* que desarrolla en profundidad la perspectiva de *lo social* que ha fundamentado el Grupo METUIA de Brasil. Para ello he seleccionado el capítulo *Contexto Social a Atuação social:*

*Generalizações e especificidades na terapia ocupacional social*, justamente porque es fruto de los debates en torno a la terapia ocupacional social y las discusiones de sus categorías propias y aquellas comunes a la terapia ocupacional en general. Plantea tres puntos a discutir: 1) El contexto social debería estar considerado en cualquier tipo de acción de terapia ocupacional (es inherente), 2) la terapia ocupacional tiene una especificidad y *lo social* puede se definir como una sub-área de la terapia ocupacional 3) los riesgos de medicalización, por parte del sector salud, de asuntos que son eminentemente sociales. En este caso, me voy a focalizar específicamente en cómo se comprende *lo social*, pues es el cometido de este primer debate.

El término que se propone en principio, hace alusión a la *función social* de la profesión, esto quiere decir, según se señala, que si partimos de la base, que en cualquiera de los campos de práctica, la terapia ocupacional tiene el objetivo de favorecer la emancipación y autonomía de las personas es indispensable hablar sobre el contexto en el cual las personas hacen sus vidas. En este sentido, independientemente, del ámbito técnico en que la terapia ocupacional desarrolle sus acciones, ya desde el año 1980, algunos colectivos en Brasil, señalan que la dimensión técnica es inseparable de la política y la ética, tomando como referenciales a Antonio Gramsci, Basaglia e Ongario-Basaglia.

“O campo social pode ser compreendido como um lócus intersetorial de operacionalização da vida, em outras palavras, o contexto concreto onde ela acontece, de acordo com as possibilidades e limites impostos pelos fatores socioeconômicos. Trata-se da compreensão da dinâmica social, de suas inter-relações e conformações e, em seu interior, das relações

de poder que a integram e a definem, sendo indispensável a discussão sobre justiça e direitos”. (Ana Paula Malfitano, 2016, p.118-119)

Es importante destacar que esta definición se elabora a partir de diferentes referentes como Heller (1984), Bourdieu (1983), Wilcock y Townsend (2000), Offe y Lenhardt (1984), Castel (1998), Gramsci (1976), Leca (2004) y Dagnino (2000)<sup>84</sup> lo que da cuenta de una clara intencionalidad por dar contenido a *lo social*, y no asumirlo como un término multiuso, vacío o general. En este caso, el texto declara una comprensión de *lo social* desde una perspectiva materialista histórica que se nutre además de las ciencias humanas.

*Lo social* entonces se entiende como campo, contexto y dinámica social determinada por tres características: a) una estructura económica desigual, b) pautada por una relación con el capital y, c) donde la acción del Estado ocurre vía Políticas Públicas. ¿Qué implica esta comprensión de *lo social* para las prácticas de terapia ocupacional, cualquiera sea su campo de acción?

“Sendo o terapeuta ocupacional um profissional que atuará nesta sociedade, buscando meios para favorecer a inserção social dos sujeito, a participação em espaços públicos para o enfrentamento do contingente da desigualdade é imprescindível, sendo que a forma social de intervenção sob as condições de vida, na sua organização formal pública enquanto técnico, ocorrerá por meio das políticas públicas”. (Ana Paula Malfitano, 2016, p.120)

---

<sup>84</sup> Las referencias completas las podrá leer en el libro ya referido.

Desde esta perspectiva, lo social implica la participación directa en las políticas sociales, en la discusión de proyectos y necesidades colectivas, reiterando con esto, que esta tarea es inherente a la práctica profesional de toda la terapia ocupacional: el contexto social como punto de partida y de llegada. Se señala que si el objetivo es la inserción social y participación social, la sola atención individualizada, restringida a la aplicación de técnicas dirigidas a individuos o grupos no es suficiente. Es necesario abordar, se señala, las dimensiones microsociales y macrosociales, realizar un análisis técnico y político del grupo y los sujetos con los cuales se actúa para conectar las necesidades individuales y colectivas, y analizar con particular detención los soportes sociales y el acceso al trabajo, indicando que la conjunción de un trabajo precario y la fragilidad relacional pone a los sujetos o grupos en una zona de vulnerabilidad, tomando como referencia Robert Castel (1998), en el marco de la *cuestión social* y la definición de tres zonas: integración, desafiliación y vulnerabilidad.

Dicho lo anterior, el segundo punto que se pone en discusión se relaciona con la defensa de una subespecialización: la terapia ocupacional social. El texto propone en primer lugar, algunas aclaraciones, entre ellas, que la terapia ocupacional social se empieza a desarrollar en los años 1970-1980 en Brasil<sup>85</sup>, por lo tanto, no se trata de un campo “nuevo”, está dirigida hacia la búsqueda de emancipación y autonomía de los sujetos que tienen dificultades socioeconómicas para el acceso de sus derechos sociales. Su foco son los sujetos individuales y colectivos con

---

<sup>85</sup> Las terapeutas ocupacionales que acuñaron este término son Denis Dias Barros, Maria Isabel Ghirardi, Roseli Esquerdo y Sandra Galheigo a finales de los años de 1990.

quienes desarrolla estrategias conjuntas para la ampliación de oportunidades. También se plantea que no hay una predefinición de la formas de integración social por cuanto surge en el contexto de proyectos realizados con personas en situación de calle, adolescentes en conflicto con la justicia, personas privadas de libertad, infancia y juventudes pobres, personas mayores pobres o en asilos, formas alternativas de trabajo, acciones comunitarias en periferias urbanas y con migrantes.

“Defender a terapia ocupacional social como subárea da terapia ocupacional significa dizer que há uma especialidade própria, com ações que visam à inserção social de sujeitos os quais tenham como questão central os fatores socioeconômicos que impedem e/ou dificultam sua participação e inserção sociais. O trabalho requer do profissional tecnologías de cuidado próprias voltadas à dimensão social da vida, em diálogo predominante com as ciências humanas e sociais, destacando que os aportes advindos do campo da saúde são insuficientes, quando não inadequados, para a constituição de seu referencial teórico-metodológico” (Ana Paula Malfitano, 2016, p.124)

El tercer y último punto se refiere a la necesidad de reconocer los elementos transversales y los específicos en cada campo de actuación de la terapia ocupacional. En el caso de la terapia ocupacional social, se destaca que, se trata de un campo de reflexión y de intervención definido sociológicamente a partir de la atención de los grupos señalados previamente, estableciendo una delimitación con el campo de la salud. Se cuestionan los procesos de individuación, psicologización, patologización y medicalización de la vida social que se realizan desde el campo de la salud.

“Portanto, responder aos temas sociais apenas por meio do setor clínico em saúde, ou, de forma mais reduzida, procurar “as fraquezas do indivíduo que causem ou que sejam os princípios da situação catastrófica na qual ele se encontra” é o grande risco que vivemos. A dissociação de contextos, causas e implicações que se apresentam à sociedade na contemporaneidade pode resultar em encaminhamentos pouco ou nada efetivos e em problemáticas não atendidas no âmbito das políticas sociais”. (Ana Paula Malfitano, 2016, p. 130)

Estas son algunas de las discusiones propuestas por la terapia ocupacional social, existen argumentos muy claros y sólidos a partir de una experiencia muy bien delimitada, no obstante, se trata de un tema sensible, que podría generar controversias ¿es posible tomar el término *social* para un campo del saber y de práctica delimitado sin con ello excluir otras formas de entender lo social? *Lo social* se utiliza en terapia ocupacional de diferentes modos y de manera transversal, por lo tanto, ¿se podría generar una jerarquización, respecto de marcar una línea divisoria entre una terapia ocupacional social y otra no terapia ocupacional social? ¿las prácticas que se desarrollan en el campo de la salud pueden ser terapia ocupacional social o el sólo hecho de estar en este campo implica reproducir las lógicas dominantes? Probablemente es un tema interesante de indagar en próximas investigaciones.

### 1.10.1.5 El asunto de lo social y sus desplazamientos

Otra perspectiva para comprender *lo social* es como desplazamientos de lugar, que he denominado de la siguiente forma: a) del sujeto anormal al sujeto histórico b) del síntoma al sujeto colectivo y sus circunstancias.

El primer desplazamiento *del sujeto anormal al sujeto histórico*, sólo es posible por el desplazamiento de las lógicas positivistas a nuevas lógicas interpretativas e historicistas que corren junto a las transformaciones sociales, políticas, culturales y epistémicas ocurridas a mediados del siglo XX, así lo refieren diversas publicaciones.

“Tras 50 años de desarrollo de TO en nuestra región, con una clara preeminencia teórica metodológica de carácter positivista, cuya centralidad es el individuo disfuncional, comienzan a delinearse otras prácticas de TO que pueden constituirse en nuevas formas de comprensión disciplinar y profesional [...] Aparece con fuerza una comprensión más subjetiva de la persona, donde lo central pasa a ser los significados y sentidos de las ocupaciones en contextos socioculturales particulares. La centralidad pasa a ser lo narrativo, mirada que se sustenta desde vertientes hermenéuticas y constructivistas. Así también, posiciones de orden social y política de la TO, no solo por las problemáticas que se deben abordar, sino por la naturaleza histórica de nuestra propia profesión y los marcos de intervención en los que participa en la actualidad”. (Alejandro Guajardo, 2014, p. 14-15)

Desde este individualismo metodológico y localización del problema en el sujeto enfermo hay una serie de tránsitos hacia otras direcciones. Hasta aquí hemos visto que esto no implica un solo lugar, un solo fundamento ni un solo cuerpo teórico metodológico. Hay una diversidad de direcciones que responden a diferentes circunstancias locales-globales.

“Para a retomada da discussão das diferenças epistemológicas nas quais as intervenções sociais se baseiam, é essencial apontar formas de se abordar o social. Serão destacadas três perspectivas que, em alguma medida, podem estar enraizadas nas práticas sociais e influir em intervenções no campo social. Estas perspectivas delimitam grandes diferenças de abordagem da questão social e compreensões distintas sobre o ser humano em sua relação com o mundo. Portanto, não são intercambiáveis e, se sobrepostas, demonstram uma importante falta de coesão teórico metodológica. São elas: estrutural-funcionalista, a humanista e crítica”. (Sandra Galheigo, 2016, p.61)

Para ejemplificar estas tres perspectivas, el texto prosigue con un desarrollo riguroso de cada una. En el caso de la Perspectiva estructural-funcionalista, se señala que su mayor influencia es *Talcott Parsons*, cuya idea de la integración es resultado de los procesos de socialización de los individuos, su capacidad de internalizar reglas y compartir los valores comunes establecidos por el orden social. Por lo anterior, las acciones de terapia ocupacional, fuese en el caso de problemas de salud o problemas sociales, se dirigen a corregir aquello que produce una desviación del orden social y a propiciar la adaptación a las normas sociales. Aquí la terapia ocupacional cumple la



función de control social tan ampliamente referido en muchos de los textos: la terapia ocupacional como guardiana del orden.

“Funda-se na ideia de que é função do técnico a responsabilidade pelo diagnóstico psicossocial do indivíduo e a prescrição de intervenções. Os críticos a esta perspectiva teórica sustentam que as intervenções nela baseadas resultaram no que vieram denominar de psicologização ou medicalização dos problemas sociais”. (Sandra Galheigo, 2016, p. 62)

El texto prosigue señalando que la perspectiva humanista con base en la fenomenología, se centra en la experiencia individual subjetiva, siendo *Maslow, Frankl y Rogers* sus principales referentes. El significado que le otorga el sujeto a sus experiencias de vida es un pilar fundamental, así como el autoconocimiento y el control sobre su vida le llevarán a la autorrealización. Acá la terapia ocupacional resucita al sujeto que era invisible en la perspectiva anterior.

“Dentre as críticas à perspectiva humanista há a visão de que “as oportunidades para o indivíduo controlar, dirigir e modelar sua própria vida podem ser mínimas. Por conseguinte, a abordagem centrada no cliente se mostra limitada já que parte de uma concepção liberal de que o homem é naturalmente livre, desconsiderando as desigualdades sociais e políticas que levam ao centro da questão social. Ao não reconhecer esse contexto sociopolítico, desconsidera também “a importância da manifestação e da ação conjunta dos coletivos”. (Sandra Galheigo, 2016, p.63)

Finalmente, las perspectivas críticas, tiene diferentes teorías que la influncian, entre ellos, *Althusser, Basaglia, Bourdieu, Castel, Donzelot, Foucault, Goffman, Gramsci, Ilich, Marx y Paulo Freire*. Su característica principal es el rechazo a la idea de neutralidad, objetividad y estatuto de verdad que se le asigna al conocimiento científico, pues convierte los hechos sociales en fenómenos naturales y universales y asume la existencia de relaciones desiguales de poder, la legitimación del saber subjetivo y local ante lo cual la terapia ocupacional no puede asumir un papel neutral y al contrario debe asumir un compromiso ético político. Aquí la terapia ocupacional ve al sujeto y se ve a sí misma en un entramado de relaciones históricamente producidas.

“O enfoque crítico [...] argumenta a favor da compreensão da produção de subjetividades e das relações sociais enquanto processos sócio-históricos. A compreensão dos macroprocesso e das condições materiais de existência em seu contexto histórico ganham precedência na leitura da questão social”. (Sandra Galheigo, 2016, p.63)

Estas tres perspectivas epistemológicas, que con mucha claridad son señalados en este artículo, dan cuenta de una perspectiva que permite ilustrar el *desplazamiento del sujeto anormal al sujeto histórico*. En concordancia con (el sentido de) esta investigación, es importante señalar que pueden haber otras formas de comprender y organizar las transformaciones epistémicas que ha vivido la terapia ocupacional y es más, que en el interior de cada perspectiva exista variabilidad interna, no obstante, de acuerdo al mapeo que reúne esta investigación, estas tres perspectivas son visibles e identificables.

Con respecto al segundo desplazamiento *del síntoma al sujeto colectivo y sus circunstancias*, este resulta en gran parte del primero. No obstante, me interesa poner acento en el plano de las prácticas específicas que se desarrollan y que se señalan particularmente en el periodo que abarca el estudio. Lo que me gustaría destacar son las prácticas y retos a los que se vieron enfrentadas/os muchas terapeutas ocupacionales para hacer este desplazamiento, estando dentro o fuera de los contextos institucionales del orden. Me interesa presentar este desplazamiento como un proceso accidentado, discontinuo y siempre desafiante, en ningún caso lineal ni dualista. En este desplazamiento hacia las calles, habiendo cruzado los muros de concreto de las instituciones y los muros políticos que los sostenían, aparecen otros muros en los territorios que siguen marcando diferencias y exclusiones, también están “llenos de perlas” como se señala en unos de los artículos revisados: entran en las redes de conexión un taller de arte de personas mayores, un teatro, un coro y diferentes colectivos que reinventan el espacio público:

“Por isso, nos deparamos também nesse acompanhamento com enormes muros do entorno sociopolítico, do território no qual a vida se desenrola, que parecem insistir nas impossibilidades, nas dificuldades, nas dores e na precariedade. Mas se encontramos um território marcado por precariedades, encontramos também um território cheio de pérolas, aquelas com as quais buscamos fazer nossas parcerias, construir nossa rede. Um ateliê de arte para pessoas da terceira idade, um grupo de teatro que inova na linguagem e na composição, um coral que canta e dança a cidadania e a diferença, coletivos de criação, grupos que passeiam pela cidade. Iniciativas potentes de reinvenção do espaço público, da

arte do viver junto”. Palabras de Elizabeth Lima<sup>86</sup> (Elizabeth Lima, Erika Inforsato, Mariângela Quarentei, Patricia Dorneles & Eliane Castro, 2011, p.379)

Dependiendo de los diferentes ángulos o puntos de conexión, existen diferentes posibilidades tras este desplazamiento, siendo la construcción de redes, la reinención del espacio público y la creación de nuevas socialidades, una posibilidad para vivir junto a otros: reconectar con el arte, cantar, danzar, crear colectivamente y *volver* a pasear por la ciudad, todos estos se convierten en lugares practicados que dan lugar a salir de la norma instituida, especialmente, para quienes han habitado los intramuros de la institución en un amplio sentido (físico, político, legal, cultural, etc.) y a quienes los hemos sostenido también.

Este desplazamiento *del síntoma al sujeto colectivo y sus circunstancias*, ocurre en diferentes campos de práctica que se sitúan dentro de instituciones estrechamente vinculadas y conducidas por un enfoque biomédico, lo que podría significar que existe una determinación absoluta de las prácticas que allí se desarrollan, no obstante, el libro *Las otras cornisas de la Terapia Ocupacional (2016)* muestra las diferentes tácticas que distintos colectivos han ido desarrollando al interior de estos lugares. En una especie de cornisa los relatos van presentando

---

<sup>86</sup> Esta cita es parte de un artículo que relata la experiencia desarrollada el 19 y 20 de junio de 2008, en el I Encuentro de Terapia Ocupacional y Acciones en Interfaz entre las artes y la salud. São Paulo. Programa Permanente Composições Artísticas e Terapia Ocupacional – PACTO, projeto didático-assistencial do Laboratório de Estudos e Pesquisa Arte, Corpo e Terapia Ocupacional, desenvolvido no Curso de Terapia Ocupacional da Faculdade de Medicina da USP, São Paulo, Brasil.

las distintas vías de circulación, que en su interior, cada colectivo va implementando, por ejemplo, en el trabajo con personas mayores con problemas severos que afectan su memoria o en las consecuencias de vivir con una condición de trasplante. Esto significa, mover los límites para alcanzar otras dimensiones, que aseguren otras formas de comprender el vivir, envejecer, enfermar, morir.

“Una de las primeras cuestiones a resolver al aceptar pensar una propuesta de Terapia Ocupacional (TO) en la intersección de las dos instituciones<sup>87</sup>, fue la de buscar alternativas que trasciendan los límites biológicos y se inscriban en un paradigma que sostenga una “perspectiva de ciudadanía activa y de protagonismo” (Sousa Campos 1996-1997), cuyo punto de partida es el reconocimiento de los derechos de las personas, “la necesidad de hacer valer los derechos propios, construyendo un mundo mejor para el Sujeto y para los otros. Una mezcla de actividades políticas, gerenciales, de promoción y de asistencia a la salud (Sousa Campos)”. (Sandra Westman, 2016, p.40)

El desplazamiento del síntoma, según se describe en las historias que se relatan en este libro, da cuenta de distintos movimientos que cada colectivo va realizando para trascender los “límites biológicos” y conectar desde una “perspectiva ciudadana”, lo que significa vivir con diferentes condiciones de salud en contextos que muchas veces anulan la dimensión ciudadana. Se

---

<sup>87</sup> Aquí se hace referencia a un proyecto de extensión realizado por la carrera Licenciatura en Terapia Ocupacional de la Universidad Nacional del Litoral (Santa Fe, Argentina) llamado “Ciudadanía y personas en situación de trasplante: Intervenciones psicosociales para la inclusión social”

podría entender que la dimensión biológica es un soporte pero no es la totalidad y, la ciudadanía, es un derecho que implica reconocer ese soporte, sin desconectarlo de las experiencias que habitan en los cuerpos que envejecen, enferman y mueren.

En el caso específico de la salud mental, para algunos colectivos que trabajan en este espacio altamente medicalizado y patologizado como ya se ha expuesto, el síntoma, la psicopatología y los diagnósticos como único punto de partida, han dejado de serlo y se convierten en un punto dentro de la trama, pasando a ser el eje de las prácticas de terapia ocupacional el lazo social, en tanto relación social que se produce en la vivencia de lo colectivo y de la asociatividad. Así lo señala un artículo publicado en el Libro Terapias Ocupacionales del Sur, el año 2016, por el equipo de la Comunidad Terapéutica de Peñalolén cuyo objetivo es promover la inclusión al ámbito social de personas con psicosis en situación de vulnerabilidad y exclusión social.

“Las intervenciones dan cuenta de la comprensión del sujeto situado en un contexto histórico y social determinado, promoviendo acciones colectivas, problematizadoras y políticas que permiten su inclusión. Se trabaja con el sujeto en contexto, entendiendo que el “problema” no está focalizado en la persona sino que en las relaciones sociales y el contexto en que es producido. Se plantea como misión “ Promover la inclusión al ámbito social, trabajando con las comunidades, familias, ciudadanos y ciudadanas, como resultado de un tratamiento e intervenciones sociales”. (Gloria Silva & Carola Alarcón, 2016, p. 434)

En otro campo de prácticas donde también se producen procesos de exclusión pero derivados de las lógicas raciales imperantes, algunos colectivos de terapia ocupacional hacen este

desplazamiento, fuera del campo de la salud y de las lógicas biomédicas, hacia el ámbito de las migraciones, la diversidad cultural y la interculturalidad. El artículo publicado en la Revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional* el año 2018 titulado *Pelos caminhos da diversidade sociocultural: diálogos entre Terapia Ocupacional, África e Etnografia* da cuenta del trabajo reflexivo de un grupo de terapeutas ocupacionales en torno la migración y la diáspora africana ocurrida en la ciudad de Sao Paulo por largos años. Aquí, se relata una experiencia que se viene desarrollando desde el año 2004 y que viene movilizando a la terapia ocupacional a hacerse parte de los diálogos interculturales y los debates sobre África tomando como punto de referencia la terapia ocupacional social.

“A temática da África vem sendo campo de estudo e pesquisa de um grupo de terapeutas ocupacionais brasileiros preocupados com as migrações, diásporas, vulnerabilidades de africanos no Brasil e no continente africano, como também com as produções culturais, intelectuais, artísticas e vivências outras experienciadas por estes e, que na maioria das vezes, são negadas no meio acadêmico. Sob diferentes óticas, propõe-se uma diversidade de temas e perspectivas que ressaltam a pluralidade e perspectivas de diversidade socioculturais”. (Marina Pastore & Miki Sato, 2018, p.956)

Estos colectivos de terapeutas ocupacionales sociales ven en estas experiencias una serie de vulnerabilidades y la desvalorización de la riqueza de las producciones de comunidades afrodescendientes desde el discurso académico, lo que implica que las prácticas de terapia

ocupacional se entretrejan en diálogos interculturales que no pueden omitir las circunstancias en que estas situaciones ocurren.

En síntesis, este desplazamiento *del síntoma al sujeto y sus circunstancias*, significa un reordenamiento de lo planos que están siempre implicados, pero que permiten efectivamente, que las prácticas de terapia ocupacional dejen de estar agenciadas por el síntoma, el diagnóstico y los diversos tipos de marcadores de “anormalidad”. Las circunstancias pasan a un primer plano, como los espacios de acceso al espacio público, el acceso a bienes materiales, el tipo de lazos sociales, la hospitalidad hacia quienes migran, el tipo de políticas que regulan la vida, la titularidad de los derechos, entre otros.

Los textos revisados, dan cuenta de este desplazamiento producido por los retos a los que se vieron enfrentadas/os algunos colectivos de terapia ocupacional y también de los modos en que lograron encontrar las posibilidades y ocasiones, accidentadas, discontinuas y posteriormente, estabilizadas por un conjunto de acciones que les permitieron sostener programas, establecer determinadas orientaciones, modos de trabajo, textos, organizaciones, entre otras.

Finalmente, para cerrar este punto, presentaré un artículo titulado *PACTO: 10 anos de ações na interface arte e saúde e suas ressonâncias no campo profissional*, publicado el año 2011 que presenta la voz de cinco terapeutas ocupacionales que tienen vocerías conocidas en diferentes colectivos organizados en torno al arte, el cuerpo y la terapia ocupacional en Brasil. En lo específico el artículo se publica, luego de 3 años, de realizado el I Encuentro de Terapia Ocupacional y acciones en interfaz entre las artes y la salud (2009), organizado por el Programa Permanente de Composiciones Artísticas e Terapia Ocupacional -PACTO-Proyecto didáctico-



asistencial del Laboratorio de Estudios e Investigación Arte, Cuerpo y Terapia Ocupacional, desarrollado por el Curso de Terapia Ocupacional de la Facultad de Medicina de la Universidad de São Paulo, Brasil. El texto da cuenta de las intervenciones orales de terapeutas ocupacionales de PACTO o que fueron invitadas a participar de esta conmemoración. Presentaré algunas de las reflexiones, de cada una de las autoras, considerando su consistencia, amplia experiencia (desde el año 2000) y la pluralidad con que aportan a comprender estos distintos desplazamientos que se han generado en torno a *lo social* (al final de cada cita indico a quien corresponde cada palabra pues se trata de distintas experiencias que reflexionan en torno al proyecto colectivo PACTO).

“Trata-se de uma longa experiência de trabalho: a concepção, a implantação, o desenvolvimento e a sustentação do PACTO na Universidade de São Paulo. São dez anos de agenciamentos de um projeto coletivo no campo da Terapia Ocupacional, que tem nos alimentado tanto no pensamento e na reflexão quanto na viabilização de práticas artísticas para pessoas que trazem marcas de exclusão social”. Palabras de Eliane Castro (Elizabeth Lima, Erika Inforsato, Mariângela Quarentei, Patricia Dorneles & Eliane Castro, 2011, p.371)

PACTO es un proyecto colectivo, según se señala, de larga experiencia que surge vinculado a una universidad, desde donde se agencian acciones de reflexión y visibilización de prácticas artísticas de personas que traen marcas de diferentes procesos de exclusión. Lo que se señala, permite vislumbrar los distintos circuitos que han recorrido los colectivos de terapia ocupacional en torno a proyectos colectivos que han implicado a sujetos, lugares, objetos, teorías para dar

sentido a sus acciones desde la intersección entre las prácticas de terapia ocupacional, el arte y las experiencias de personas que “traen las marcas de la exclusión social”. Esto ha dado paso a otras formas de hacer terapia ocupacional, muy diferentes a las de carácter biomédico-funcionalista, de las que bastante se ha señalado en los textos que hacen referencia a *lo social*. Desde estos proyectos colectivos donde convergen diferentes actores, se establecen nuevos modos de relación social, en distintos planos y reconociendo un conjunto de fuerzas que permiten potenciar las acciones colectivas para enfrentar la exclusión social y habitar lugares antes impensados.

Hace alusión a cambiar los términos de la relación social, la distancia experta/o (*que sabe*) y sujeto enferma/o (*que no sabe y necesita a alguien que sabe*) se cuestiona y da lugar a relaciones de poder heterogéneo y singular que buscan potenciar a todas/es/os las/es/os involucrados.

Se trata de espacios que se distancian de las lógicas que buscan la uniformidad, exclusividad o la reificación de patrones y donde emergen agenciamientos que surgen justamente desde aquellos grupos minorizados y excluidos por la normatividad social instituida. El conocimiento se democratiza, se compone, se conecta, se discute, no se transfiere, sino que se produce en los distintos modos de hacer y en los distintos “preparados” que se formulan y sus distintas instalaciones.

Este texto nos permite asomarnos a la experiencia del Grupo PACTO y nos da pistas para comprender *lo social* como una combinatoria de múltiples acciones donde el poder y el conocimiento se entretajan. Esto es posible, sólo en la medida que las relaciones que se establezcan no perpetúen el lugar exclusivo de *paciente, enferma/o o discapacitada/o*.

“Insisto nas discussões coletivas, nos momentos de discurso. Insisto a cada vez de um modo mais contundente, na ideia de que ao acompanharmos a população supostamente alvo da Terapia Ocupacional, em projetos relacionados ao campo das artes, do lugar de terapeutas, devemos ter um exercício clínico radical (de escuta, localização de questões relevantes, interpretação, intervenção e invenção) para impedir que essas pessoas respondam de um lugar exclusivo de doentes, deficientes, invalidados. Precisamos ser muito terapeutas para que aquelas pessoas possam ser outras coisas que não só pacientes e possam deslocar-se da condenação a uma identidade única e absoluta, que os força a manterem-se sempre os mesmos e nunca poderem ser outro. E isto nos exige vizinhanças intensas, sermos outros para estar junto de outros”. Palabras de Erika Inforsato (Elizabeth Lima, Erika Inforsato, Mariângela Quarentei, Patricia Dorneles & Eliane Castro, 2011, p.373)

Las prácticas de terapia ocupacional desde este colectivo interpelan a quienes se encuentran desde el lugar del o la “terapeuta” ha desplegarse desde otras sensibilidades y saberes, la actividad humana dialoga con la ética, la estética y el arte para producir nuevos espacios y sujetos.

“Claramente vi, também, a potência de agir por deslocamento sendo efetuada. E vou invocar Barthes novamente para distinguir o sentido de deslocamento como ‘transportar-se para onde não se é esperado’ (BARTHES, 1989, p. 27). Todos os trabalhos mostraram que podemos estar em lugares nos quais não somos esperados. A Terapeuta Ocupacional pode estar no lugar do psicólogo, o psicólogo pode estar na rua montando um roteiro de

visita, fulano de tal, que é participante, pode estar no lugar de cuidador... Pode-se estar no lugar de fotógrafo, de cozinheiro, de companhia, de aluno de dança, de quem não é doente e também no lugar de estar doente, no lugar de quem conhece a rua... etc... etc... etc. A potência de deslocar-se é a de ser encontrado ou encontrar-se onde não se é esperado”. Palabras de Mariângela Quarentei(Elizabeth Lima, Erika Inforsato, Mariângela Quarentei, Patricia Dorneles & Eliane Castro, 2011, p.374)

La palabra *ciudadanía* comienza a tener lugar en algunas prácticas de terapia ocupacional, la *ciudadanía cultural*, estrecha los vínculos entre la cultura y la terapia ocupacional, y da lugar, a múltiples prácticas a nivel local, mediante la generación de redes con otros actores, como ministerios, municipios, gobernaciones, centros de salud, centros culturales. Del mismo modo, se señala, se amplían los referenciales teóricos, mediante diálogos prolíficos entre la terapia ocupacional y otros campos disciplinares, por ejemplo, para pensar las acciones territoriales desde una política de la amistad.

*Lo social* es un encuentro con la vida, con ese mundo social tras los muros, que no pre-existe, sino que se produce por estas formas diferentes de estar y hacer con otras/es/os. Las prácticas de terapia ocupacional se articulan con los territorios y salud-cultura se traducen en la búsqueda de ciudadanía cultural amplia, no excluyente, como una manera de promover la salud y la vida.

Finalizar este primer recorrido por los asuntos que se discuten sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a *lo social*, no es fácil, pues se trata de uno de los más amplios, fecundos y prolongados en el tiempo. Existen distintas alternativas y propuestas producto de los debates y

controversias, que tienen en común, una crítica fuerte a las lógicas del orden, sea, derivadas del sistema mundo moderno colonial, del modelo capitalista, del positivismo y cientificismo y de todas las hegemonías que imponen una idea universal que excluye las diferencias.

Por supuesto que se trata de un mapeo parcial, circunscrito a los años 2010-2018, en relación a lo que circula por determinadas revistas y libros, en ningún caso pretendo decir que esta es *la verdad* de los debates en torno a *lo social*, he decidido mostrar las particularidades y detenerme en algunas propuestas de colectivos que, han tenido la posibilidad de registrar sus puntos de vista con profundidad a partir de la conexión entre las prácticas y las reflexiones y propuestas que emergen de ello.

## **Debate 2. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a la comunidad y los territorios.**

Este segundo debate está directamente interrelacionado con el anterior, en ningún caso se trata de asuntos aislados. El motivo para denominarlo de este modo es justamente porque diversos colectivos posicionan los términos *comunidad y territorio* como un campo singular, que tiene sus propias lecturas de la realidad, estrategias, desafíos y propuestas.

A continuación, presentaré tres asuntos que me parecen importantes a partir de la revisión de los textos, que aparecen de manera recurrente y en los cuales se insiste en su importancia para las prácticas de la terapia ocupacional:

1. El asunto de las prácticas comunitarias en el terreno del paradigma positivista y la lógica médico-funcional.

2. El asunto de la comprensión de la comunidad, el territorio y sus campos de acción.
3. El asunto de la comunidad-territorio como desarrollo local y como conector con el mundo del trabajo.

#### **1.10.1.6 El asunto de las prácticas comunitarias en el terreno del paradigma positivista y la lógica médico-funcional.**

Al igual que en el debate de *lo social* el cuestionamiento a las lógicas positivistas y médico-funcionales están presentes de manera transversal en los textos revisados, la huella de aquella formación profesional sometida al mandato de la biomedicina y a la realización de funciones restrictas al campo de una rehabilitación *sin sujeto y sin contexto* son cardinales para pensar y asumir otras prácticas y posicionamientos.

“En Terapia Ocupacional hemos sido formados para diagnosticar, asistir, rehabilitar y decidir acciones sobre la vida de otros, al decir de Elena de la Aldea (2004) como profesionales utilizamos la estrategia del saber, se percibe la falta y por lo tanto lo que se necesita para cambiar, ahora bien, si nos posicionamos desde el pensamiento, ya no estamos frente a un objeto sino a sujetos y nos preguntamos acerca de los diferentes contextos en los que “el otro vive”, los conflictos cotidianos que soporta, el trabajo que tiene, el espacio en el que habita, sus logros y carencias, es decir, partimos del no saber para comenzar a pensar”. (Adriana Cella & Silvia Polinelli, 2017, p.37)

La pregunta por el sujeto y sus contextos genera un nuevo desplazamiento, que considera los procesos macroestructurales que generan desigualdades derivadas de la distribución desigual

del poder - condiciones materiales y condiciones subjetivas - y los procesos que guardan relación con los lugares, los territorios y los modos en que se habitan. Este proceso de transformación implica, al igual que en el debate anterior, múltiples alternativas, heterogéneas, cada una condicionada por los escenarios locales y los referenciales político-teóricos-técnicos, no obstante, se reúnen en torno al mismo propósito: generar una ruptura con las lógicas mecanicistas de la ciencia hegemónica.

“La Terapia Ocupacional ha logrado avances significativos en su devenir histórico, ejercicio profesional que ha sido desempeñado predominantemente en escenarios institucionales orientados por las directrices del paradigma positivista, la lógica de lo biomédico y las exigencias mecanicistas de la ciencia hegemónica en la recuperación y rehabilitación de personas con disfunciones físicas y psicosociales. No obstante, la profesión ha transitado por transformaciones con el pasar del tiempo, cambios asociados a las metamorfosis sociales, económicas, políticas y culturales de cada contexto que enmarca al terapeuta, situación que resalta el carácter de determinación de fenómenos vitales como la salud y la ocupación”. (Juan Manuel Arango, Yerson Correa, Jairo Luna, Andrea Campos & Alexander Molano, 2013, p. 7)

En el caso de este artículo titulado *El Terapeuta Ocupacional en el marco de las reformas de los sistemas de salud: reflexiones desde el caso Colombia (2013)* se plantea la necesidad de un accionar colectivo en torno al derecho a la salud, cuestión que no siempre ocurre con otros colectivos de terapeutas ocupacionales que amplían su campo de acción más allá del campo de la

salud y se sitúan desde otras problemáticas donde se han llevado a cabo prácticas comunitarias como es el ámbito de la pobreza, el racismo, la violencia o lo que se denomina la cuestión social.

“Desde una perspectiva histórica podemos vislumbrar el recorrido que algunos realizaron desde otras miradas de la Terapia Ocupacional: desde la apertura hospitalaria o Institucional, el trabajo con las familias de personas internadas, la rehabilitación basada en la comunidad y la ejecución de programas de atención primaria de la salud hasta llegar a una nueva posible forma de pensar la Terapia Ocupacional comunitaria/social”. (Adriana Cella & Silvia Polinelli, 2017, p.36)

Es importante señalar que *lo comunitario* es mencionado en diversos artículos y de diferentes modos, en algunos se hace una mención general (accesorio, secundario, general), en otros casos, se hace alusión a determinadas estrategias y técnicas y, en otros casos, se constituye en una posición con un campo de saberes y de prácticas propio.

“Las prácticas comunitarias de Terapia Ocupacional en Sudamérica no son recientes, las primeras experiencias datan de finales de 1960, desarrollándose con diferentes poblaciones y fundamentos, no obstante, éstas eran escasas y sin sistematización (Barros, Lopes & Galheigo, 2007). Según Oliver, Galheigo, Nicolau y Caldeira (2016), las prácticas de TO en comunidad pueden ayudar a afrontar las problemáticas en la vida cotidiana y territorios de personas con discapacidad y de aquellas en situación de ruptura de las redes sociales y de soporte”. (Valentina Vinzón, Lilian Magalhães & Mariela Nabergoi, 2018, p.4)



Esta cita, da cuenta de varios elementos: a) las prácticas comunitarias no son nuevas en algunos países de América Latina (haciendo referencia a los países donde se localiza este investigación)<sup>88</sup>, en particular, aquí se hace referencia al valioso trabajo realizado por colectivos de terapeutas ocupacionales en Brasil aún escasas y sin sistematización en sus primeros años, b) a fines de los años de 1960 las prácticas comunitarias eran reducidas, lo que se podría comprender a partir del escenario de aquella época: las lógicas positivistas no consideran ni al sujeto ni al contexto-comunidad. Si bien, no existe sistematización suficiente de las experiencias llevadas a cabo, en ningún caso significa su inexistencia, cuestión recurrente en algunas publicaciones, que señalan como “nuevo”, algo que en realidad más bien se ignora y se produce como inexistente, y por último, c) la propia práctica comunitaria -en el campo de la discapacidad y en otros campos donde existe una ruptura de las redes de apoyo social- hace emerger/aparecer/visibilizar la vida cotidiana y los territorios como piezas claves de las acciones de terapia ocupacional y en un sentido inverso, la aproximación e inmersión en la vida cotidiana y los territorios de los sujetos, hace emerger las prácticas comunitarias en terapia ocupacional.

Por otro lado, en los textos revisados, existe una discusión en torno a la producción de conocimientos<sup>89</sup>, por cuanto se reconoce la existencia de un conocimiento hegemónico, es decir, la supremacía de *un tipo de conocimiento* por sobre otras formas de hacer, saber y conocer. Tal

---

<sup>88</sup> Probablemente en otros países de la región existen importantes experiencias documentadas en registros escritos o transmitidas por vías orales, no obstante, es importante recordar que el alcance de esta investigación es limitado por el tiempo y viabilidad, explicada previamente en el marco metodológico, contemplando acá 4 países.

<sup>89</sup> Esta discusión se desarrolla con mayor detalle en el Debate sobre la producción de conocimientos y saberes.

como ya he señalado, en el terreno del paradigma positivista y las lógicas médico funcionales, la disputa por el reconocimiento de una identidad válida ha llevado a adoptar las políticas del mandatario positivista: enfoques, modelos, técnicas y gramáticas de la ciencia positivista.

“Otra situación se relaciona con la manera en que se ha producido nuevo conocimiento para entender la realidad, propósito en el que ha sido históricamente hegemónico el posicionamiento desde el paradigma positivista, en la entraña del conocimiento biomédico con las exigencias mecanicistas y deterministas en términos de rescatar el carácter científico de la profesión (Castro Tejerino, 2007), (Kielhofner, 2006). Esto ha provocado que la Terapia Ocupacional se haya visto presionada a justificar su accionar y pertinencia en el escenario clínico a partir de la adopción de enfoques, marcos de referencia, así como el uso certificado del arsenal tecnológico de las ciencias de la salud, técnicas reduccionistas que entran en contradicción con el acercamiento integral y humanista con que se aborda el desempeño ocupacional humano, que resalta otras formas de ver la vida y la salud”. (Juan Manuel Arango, Yerson Correa, Jairo Luna, Andrea Campos & Alexander Molano, 2013, p.10)

En la cita anterior, referida a los efectos de esta política mandataria, junto con los efectos estratégicos<sup>90</sup>, en este caso, la búsqueda de certificación de las prácticas de terapia ocupacional

---

<sup>90</sup> Aquí hago referencia a la idea de estrategia y táctica propuesta por Michel de Certeau.

para ocupar un espacio legítimo en el territorio de las ciencias de la salud, existen también efectos tácticos, que impulsan a diversos colectivos hacia la búsqueda de otras alternativas.

“Toda organización está inmersa en una realidad que constituye el escenario donde desarrolla sus actividades. Nada de lo que ocurre afuera de una organización es indiferente; los contextos sociales, políticos, económicos y legales son en el presente muy cambiantes y pueden ser tanto una fuente de oportunidades como de amenazas para el cumplimiento de los fines propuestos. Las instituciones del Estado y las organizaciones sociales requieren estar en constante revisión de los marcos conceptuales que organizan sus prácticas”. (Adriana Cella & Silvia Polinelli, 2017, p.37)

Resulta interesante pensar que esta “necesaria” revisión constante de los marcos conceptuales que guían nuestras prácticas, es también necesaria en el sentido inverso, es decir, estar en una revisión constante de nuestras prácticas en diálogo con los marcos conceptuales.

“No campo profissional, a noção de território chega para a terapia ocupacional por caminhos relacionados às vivências e mudanças políticas, sociais e econômicas do país, como uma forma de unir a crítica sobre a realidade social às práticas profissionais. O terapeuta ocupacional passou a olhar os espaços da vida cotidiana e os aspectos coletivos também como formas de resistência da profissão aos processos biomédicos da saúde e às problemáticas da sociedade capitalista”. (Pamela Bianchi, 2018, p.42)

Finalmente, esta resistencia a los procesos biomédicos, tal como se señala en esta última cita, es uno de los principales propulsores para que muchas/es/os terapeutas ocupacionales

posicionen la vida cotidiana y los espacios colectivos como objeto y objetivo de sus prácticas, especialmente, ante la arremetida capitalista en América Latina desde los años de 1990 en adelante. Estos nuevos elementos potenciadores, como lo señala otro artículo argentino, nos alerta que siendo impulsos para ir hacia otras direcciones, no son garantías de haber abandonado lo manicomial, entendido como punto cero del intercambio social.

“Definir a estos como “elementos potenciadores” de un proceso, supone identificarlos como dotados de fuerza para impulsar determinados movimientos en alguna dirección. Lejos de entenderlos como garantías, es posible afirmar que la presencia de estos elementos es un reaseguro contra la aparición de lo manicomial, que sabemos, no es asunto de edificios o establecimientos, sino de vínculos entre seres humanos. Si el manicomio es el lugar cero del intercambio, sustituirlo requiere trabajar en la dirección de producirlos”.

(Natalia Yujnovsky, 2016, p.34)

Aquí se plantea un punto muy importante de discusión, pues enfatiza que lo manicomial y lo comunitario no es un asunto de edificios sino de relaciones, cuestión que pasa a ser un tema controversial en este campo, dado que muchas políticas públicas impulsan actividades fuera de las instituciones, *en* la comunidad, pero no necesariamente *con* las comunidades.

### **1.10.1.7 El asunto de la comprensión de la comunidad, territorio y sus campos de acción.**

El concepto de comunidad y territorio es polisémico, tal como hemos visto hasta el momento, los debates portan diferentes comprensiones que no siempre se revelan cuando se hace uso de estos términos, a continuación, presentaré las diferentes formas en que aparece en los textos revisados en el periodo 2010-2018.

En primer lugar, respecto al término *comunidad*, es posible encontrarlo como: a) prácticas comunitarias, b) marco conceptual para una terapia ocupacional comunitaria c) ocupación comunitaria d) terapia ocupacional en la comunidad y acceso a derechos e) prácticas comunitarias y terapias ocupacionales del sur f) entrecruzamientos de la terapia ocupacional y el territorio.

a) *La noción de prácticas comunitarias*, tomaré como referencia el libro “Hacia la construcción de prácticas comunitarias de terapeutas ocupacionales de Chile” el cual establece una relación entre las prácticas comunitarias de terapia ocupacional y sus contextos sociohistóricos de producción en Chile. El libro recupera las prácticas comunitarias de terapeutas ocupacionales desde el año 1972 hasta 2009 en Chile, considerando diferentes contextos de práctica. Lo que tienen en común, es que proponen la superación de las acciones intra- institucionales o intra- muro, por el de acciones comunitarias o territoriales, es decir, el uso del espacio público, la calle, la ciudad, el territorio o la comunidad. Se plantea que la idea de comunidad, ha sido producida desde las prácticas de algunas y algunos terapeutas ocupacionales que se vieron enfrentados a estos nuevos escenarios eminentemente no clínicos, que los llevaron a implementar diferentes prácticas comunitarias y a una conceptualización posterior, por ejemplo, desde la psicología comunitaria,

con referentes como Maritza Montero o Alipio Sánchez. Lo que muestran estas historias recuperadas en el contexto de una investigación de pregrado, es reconocer que los procesos sociohistóricos determinan las prácticas comunitarias de los colectivos de terapia ocupacional en Chile y tomar conciencia de ello contribuye a reconocer su carácter político.

“Los hallazgos permiten concluir que los procesos sociohistóricos determinan las formas de hacer prácticas comunitarias en Chile; estas a su vez influyen en la interacción con la comunidad, favoreciendo o dificultando su participación social. El terapeuta ocupacional es parte de ese contexto socio histórico, por lo que su identidad, equipo de trabajo y su práctica comunitaria está configurada desde ahí, sin embargo, si éste no hace consciente sus prácticas y cómo estas se han construido, no establecería la dimensión política de su hacer”. (Natalia Oyarzun, Roxanna Zolezzi, Juan Núñez & Mónica Palacios, 2012, p.5)

Es importante destacar, que existe una relación imbricada entre los contextos sociohistóricos y las prácticas comunitarias, agregando un elemento relevante a la discusión sobre este tipo de prácticas en la comunidad: reconocer el carácter político de las prácticas comunitarias requiere tomar conciencia de ello. Se señala que las actividades que se realizan en la comunidad no siempre apuntan al reconocimiento, historia y poder que la comunidad tiene para transformar su realidad debido a que las políticas públicas encuadran o enmarcan las acciones de terapia ocupacional y muchas veces, terminan por instrumentalizar este tipo de acciones.

“La política pública como se dijo anteriormente encuadra las intervenciones, enumera las prestaciones, pero hay un espacio desde la práctica de un Terapeuta Ocupacional en donde

se puede decidir si realizo la intervención, tal como se la plantean o decide hacer cambios y decide ir más allá de la intervención propiamente tal. Esa decisión tan trascendental en el ámbito de lo comunitario, se cruza y se determina, con experiencias en la historia de vida en algunas personas, desde las prácticas paralelas o de las experiencias en las prácticas”.

(Natalia Oyarzun, Roxanna Zolezzi, Juan Núñez & Mónica Palacios, p.5)

El planteamiento de este libro, pone de manifiesto que quienes trabajan dentro de estos contextos, pueden decidir “seguir” los lineamientos de las políticas públicas pero *instrumentalizar* a la comunidad o “seguirlos”, pero desarrollando otras acciones, más allá de los límites, pautas, tipo de prestaciones y lógicas centradas en la cantidad por sobre la calidad que éstos indican. Del mismo modo, a través de las entrevistas realizadas a diferentes terapeutas ocupacionales, se corrobora esta contradicción entre lo que declaran dichas políticas públicas y lo que efectivamente se lleva a la práctica, teniendo que complementar con otras prácticas su trabajo en la comunidad.

El libro es producido a partir de relatos de diferentes terapeutas ocupacionales, que a partir de su experiencia muestran las características del trabajo comunitario previo a la dictadura militar en Chile, durante y post dictadura. Lo anterior, justamente da cuenta de los efectos de los contextos socio histórico, eje de la propuesta de este colectivo. De manera sucinta, antes de la dictadura el trabajo comunitario se veía como un camino para la participación, en el marco de un Estado Social, con alto compromiso ante la desigualdades sociales, siendo la unidad popular, el trabajo poblacional, la autogestión y la educación popular fundamentales para dar protagonismo al sujeto colectivo y sus demandas por una vida digna. No obstante, se señala que este importante momento se ve abruptamente interrumpido por la dictadura militar y todas las acciones comunitarias se

vuelven trabajo clandestino, siempre impulsando la resistencia y los cambios sociales en el país, desde un plano personal más que profesional.

“El trabajo comunitario se volvió clandestino, ligado desde las iglesias y las ONG, las cuales eran financiadas por organismos internacionales, los desarrollos teóricos se vieron truncados desde lo formal y académico, pero sí existían desde una búsqueda personal en esta generación”. (Natalia Oyarzun, Roxanna Zolezzi, Juan Núñez & Mónica Palacios, 2012, p.44-45)

Luego, en el periodo de post dictadura o democracia, el Estado se hace cargo del trabajo con la comunidad a través de una serie de Políticas Públicas que focalizan sus acciones en sujetos individuales o grupos de riesgo, debilitándose el trabajo protagónico de las comunidades.

En síntesis lo que muestra claramente este texto respecto del *asunto de la comprensión de la comunidad, el territorio y sus campos de acción*, es que dependerá del contexto socio histórico concreto en que se desarrollen estas prácticas, el tipo de Estado (social, subsidiario), el tipo de Políticas Públicas, el tipo de trayectorias personales de las/es/os terapeutas ocupacionales, entre otras. No obstante, en los tres periodos los conceptos claves fueron la participación, sentido de pertenencia y la historicidad de las comunidades: en los dos primeros periodos, estas conceptualizaciones surgen directamente desde las prácticas y en el tercer periodo existe un diálogo teórico con Paulo Freire, Maritza Montero y David Werner y, ya en un periodo más próximo se señala a Frank Kronenberg. Entre las entrevistas realizadas para llevar a cabo la investigación y posterior libro, se encuentra el siguiente relato.



“Por lo tanto, Paulo Freire y toda la visión de educación participativa, yo la aprendí antes de las universidad. Siempre estaba metido en talleres y cuestiones, entonces siempre había un enfoque de educación participativa, de educación liberadora. De pedagogía del oprimido, yo diría que materias de salud comunitaria, es lo que aprendí en el transcurso. A David Werner con más fuerza descubrí el movimiento latinoamericano que existía respecto a salud y educación (Entrevista 4, generación del 87). (Natalia Oyarzun, Roxanna Zolezzi, Juan Núñez & Mónica Palacios, 2012, p.54)

Algo que se destaca en este libro respecto de las conceptualizaciones sobre comunidad y territorio, es que en Chile resuena mucho más la idea de comunidad, primero desde los saberes que surgen desde la experiencia y luego, desde determinados referenciales teóricos. Lo anterior se relaciona también con la formación universitaria, pues en el momento que se inician estas prácticas comunitarias en los años de 1970, la academia desconocía u omitía dentro del perfil profesional este tipo de saberes, pues la formación respondía al enfoque biomédico dominante en aquella época. Además, estas nuevas prácticas y formas de entender la profesión, se vincularon estrechamente a la atmósfera política del gobierno de la época (Gobierno del Presidente Salvador Allende) donde se reconoce en la participación un valor para las comunidades, un interés por apropiarse de su historia y una sensibilidad ante las desigualdades sociales, cuestión que también atraviesa la universidad, pues sólo recién a mediados de los años de 1990, tal como se señala, se incorporan asignaturas sobre comunidad, de modo complementario al campo de la salud mental y no como un campo propio. Es importante recordar que hasta el año 1996, sólo la Universidad de Chile impartía la carrera, por cuanto su influencia marca a muchas generaciones de terapeutas

ocupacionales. La formación sobre *lo comunitario* debe esperar largos años, considerando que durante el golpe militar, ocurre la destitución de su directora Brígida Flores, quien estaba a favor de una formación de carácter social y tras su remoción es designada Silvia Gómez, de orientación más conservadora en concordancia con el contexto socio histórico de aquella época. Esta situación deja una huella en la malla curricular y en los procesos de formación, no existe formación ni preparación del estudiantado en esta materia por largos años, salvo asignaturas que se aproximan, no obstante, existe un hito importante que se señala en este libro, y que se relaciona con el acceso a una práctica profesional a mediados de los años de 1990 en una ONG llamada EPES (Educación Popular en Salud) que marca a varias generaciones en adelante, restituyendo el trabajo comunitario como un campo específico de saber y de prácticas.

**b) *Marco conceptual de la Terapia ocupacional comunitaria***, tomaré como referencia el artículo llamado “Terapia Ocupacional comunitaria y rehabilitación basada en la comunidad: hacia una inclusión sociocomunitaria” publicado el año 2015 en la revista chilena de terapia ocupacional. El artículo es un ejercicio teórico/práctico que realiza una propuesta disciplinar que este colectivo llama “emergente”, cuestión que de entrada, llama la atención por cuanto las prácticas comunitarias se vienen desplegando en América Latina, desde los años de 1970 en adelante y en varios países de la región.

“El presente manuscrito es un ejercicio teórico/práctico realizado para apoyar una propuesta disciplinar emergente. El objetivo es visibilizar la necesidad de realizar intervenciones que apunten a lograr una inclusión sociocomunitaria Se elaboró luego de revisar y analizar los resultados y conclusiones de una investigación de magíster y la

práctica profesional del autor y la autora en la estrategia de Rehabilitación Basada en la Comunidad en las comunas de Hualpén y Talcahuano, en la región del Biobío”. (Juan Pino & Margareth Ceballos, 2015, p.1)

Tal como se señala, y a diferencia de la perspectiva anterior, es una propuesta que surge desde una experiencia de rehabilitación basada en la comunidad que propone constructos epistemológicos para una propuesta metodológica de intervención de Terapia Ocupacional Comunitaria (abreviatura usada en el texto T.O Comunitaria).

La propuesta incorpora diferentes referentes tanto de terapia ocupacional como de otros campos y se propone un marco conceptual para una TO Comunitaria que incluye un conjunto de nueve conceptos que, a modo de glosario, son descritos del siguiente modo: 1) persona, 2) ocupación humana, 3) mundo de la vida, 4) mundo del sistema, 5) sistemas de actuación, 6) inclusión comunitaria, 7) inclusión social, 8) intervención en red y 9) práctica en red.

“Desde las aproximaciones conceptuales de la T.O comunitaria se plantea una metodología donde exista un equilibrio de articulaciones, esta mirada se refiere a la interpenetración, comunicación y diálogo entre el mundo de la vida/mundo del sistema, en esa interfaz se produce la inclusión sociocomunitaria, esto significaría que las personas en situación de discapacidad desde su posición situacional al interior de estos sistemas, contribuyen a construir los contextos en los cuales son construidos como sujetos sociales “incluidos” o “excluidos” sociocomunitariamente”. (Juan Pino & Margareth Ceballos, 2015, p.12)

También se señala que el ser es *ontológicamente (un ser) comunitario y ocupacional*, por lo tanto, existe una relación interdependiente y son condición una de la otra. Llevado al campo de la RBC, se señala que la intención de este marco conceptual es contribuir a fortalecer la inclusión comunitaria, las prácticas en red y los consensos entre el mundo de la vida (entorno vital desde el que se sitúa el sujeto y se relaciona con la naturaleza y con otros) y el mundo institucional (espacio del trabajo, de las relaciones más estructuradas, jerarquizadas e instrumentalizadas).

“Es vital que se fortalezca el modelo de inclusión sociocomunitaria en la estrategia de la RBC, con nuevos sistemas de vínculos, con nuevas membranas comunicacionales, preferentemente que se fortalezca los ámbitos de la inclusión comunitaria y como rol primordial de las y los profesionales el desarrollo de la práctica de red con la finalidad de activar nuevos sistemas de actuaciones de las personas en situación de discapacidad, identificando, reforzando y construyendo mayores convergencias discursivas, alcanzando mayores consensos entre el mundo institucional y el mundo de la vida”. (Juan Pino & Margareth Ceballos, 2015, p.7)

Finalmente, esta perspectiva del trabajo comunitario surge fundamentalmente de la experiencia en la localidad de Talcahuano y Hualpén (Chile), lugares que permiten develar las insuficiencias de los procesos de inclusión comunitaria desde la estrategia de RBC que, en vez de potenciar los espacios comunitarios y naturales, tal como se señala en el artículo, la piedra angular es el Centro de rehabilitación comunitaria que termina por reafirmar una identidad centrada en la

discapacidad clausurando las posibilidades de hacer comunidad más allá de estos mismos lugares, identidades, objetos y relaciones.

c) *Ocupación Comunitaria*, la referencia aquí es de un artículo llamado *Conferencia: Historia, encuentros con el otro, espacios de emancipación*, publicado en la Revista Argentina de terapia ocupacional en el año 2017<sup>91</sup>. El artículo es muy claro respecto a comprender la terapia ocupacional como una identidad.

“La dinámica esencial de nuestra identidad de Terapistas Ocupacionales Comunitarios es la inclusión y el trabajo por la emancipación. Emancipación como el atreverse a hacer de otra manera, a recuperar integralmente las experiencias de vida, a construir en libertad nuevos saberes. Desde la Terapia Ocupacional Comunitaria asumimos procesos identitarios con América Latina, con estos otros diferentes, intentando transformar un colectivo profesional común de inclusión, liberación y emancipación, en la construcción ideológica de situaciones de otredad en la vida cotidiana de la comunidad”. (Adriana Cella & Silvia Polinelli, 2017, p. 35)

Este artículo también da cuenta de una enunciación de lo comunitario como un lugar social, una identidad y una práctica. El acento está puesto en *lo comunitario* como *emancipación*, en tanto “atreverse” como decisión de hacer algo cuando hay un riesgo en ello, también como recuperación

---

<sup>91</sup> Este artículo fue presentado en la XVII Jornadas de Residencia en Terapia Ocupacional del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires realizadas en el Hospital General de Agudos Tornú, 11 y 12 de mayo de 2017.

de lo vivido y como construcción de saberes en libertad, desde aquí me surgen algunas preguntas ¿Ante qué riesgos se atreve este colectivo? ¿Qué experiencias se recuperan? ¿Quién oprime la construcción de saberes? ¿Qué es entonces la terapia ocupacional comunitaria desde esta perspectiva?. Si bien no se especifica ante qué atreverse, es posible identificar algunas pistas, por ejemplo, la alusión a las posiciones e intereses dominantes, expresados en discursos y prácticas, que terminan por naturalizar las diferencias y las exclusiones, especialmente sobre el *otro social latinoamericano*.

“Los intereses dominantes elaboran un discurso y una práctica en los que se naturalizan diferencias sociales excluyentes y una globalización hegemónica donde se construye un relato justificador de la exclusión del otro social- latinoamericano”. (Adriana Cella & Silvia Polinelli, 2017, p. 36)

De cierta manera la globalización hegemónica se expresa en la terapia ocupacional a través de modelos de terapia ocupacional que se han elaborado en el Norte o en Europa, como se indica, y que actúan a través de discursos y prácticas colonizadoras, funcionales al modelo médico hegemónico en América Latina. Lo anterior recibe una fuerte crítica desde la terapia ocupacional comunitaria que proponen los colectivos de terapia ocupacional que en Argentina adhieren a esta perspectiva. Tal como se señala, la problemática no tiene que ver con la diferencia sino con la imposición o direccionamiento del hacer de la terapia ocupacional en otros lugares geográficos, sociales, culturales, epistémicas y políticos.

“Y es desde esta perspectiva demográfica, social, cultural que vamos identificando un colectivo comunitario que va siendo considerado en la certeza que para todo proceso emancipatorio primero tenemos que saber quiénes y cómo somos, en lo personal y en la organización, “dejando o liberándonos” en este camino de las posiciones dominantes que quieren direccionar nuestro hacer hacia la dependencia. Asimismo, la fuente emancipatoria se hace más profunda en el tejido histórico de esta urdimbre generando así nuevas preguntas”. (Adriana Cella & Silvia Polinelli, 2017, p. 36)

En este sentido, *saber quiénes somos y cómo somos*, según las autores, requiere justamente de este acto de memoria que nutre la identidad y permite comprender que la terapia ocupacional comunitaria reconoce la participación como un proceso histórico. El texto reivindica justamente esta conquista y aprendizaje desde el lado de esos “otros diferentes” en América Latina, en el marco de las intervenciones de terapia ocupacional hegemónicas, cuestionan el uso de modelos de análisis estereotipados que responden a otras realidades.

“Los Terapeutas Ocupacionales Comunitarios, no somos neutrales ni asépticos, sino que tratamos de “desnaturalizar lo naturalizado”, para proponernos desde allí, reflexionar, cambiar y cooperar. Sabemos que el poder no es solo material sino que tiene relación con el saber. No hay un solo poder. Dice Michael Foucault: “Ningún foco local, ningún esquema de transformación, podría funcionar sin inscribirse en una estrategia de conjunto” (1998, p. 59)”. (Adriana Cella & Silvia Polinelli, 2017, p. 37)

Ante la uniformidad y universalización de una identidad, la imposición del cientificismo, las huellas del individualismo y las lógicas medicalizantes, tan vigentes hasta el día de hoy en la profesión, la terapia ocupacional comunitaria propuesta por este colectivo, plantea la pluralidad y el reconocimiento de las diferencias, el diálogo de los saberes populares con los saberes científicos y la experiencias de sufrimiento como resultado de los conflictos cotidianos derivados de los contextos sociales, políticos, económicos y legales. Por lo tanto, sugieren, se requiere un *modelo social de la terapia ocupacional comunitaria*, basado en cuatro ejes: las personas, sus derechos, sus trayectorias de vida y el desarrollo humano integral.

“Pensar en salud, para algunos, es referirse a las enfermedades; para otros, es crear organizaciones sin incluir el conflicto o el sufrimiento humano. Para nosotros, desde esta perspectiva de Terapia Ocupacional Comunitaria, la salud es una construcción social que implica decisiones políticas y económicas que conllevan a garantizar derechos como el agua potable, el trabajo, la vivienda digna, la recreación y la nutrición. Pensar y practicar la Terapia Ocupacional Comunitaria implica trabajar en la creación de espacios de expresión e intercambios, con- moviéndonos y aportando alternativas a la salud y el desarrollo comunitario”. (Adriana Cella & Silvia Polinelli, 2017, p. 37)

Finalmente, si bien esta última cita, hace mención a la salud, puede entenderse que su objetivo trasciende este campo y lo amplía a hacia otros grupos que experimentan situaciones de injusticia, vulneración de sus derechos e imposibilidad de construir sus proyectos de vida.



“¿En qué contextos se pueden crear proyectos de vida? ¿Creemos que están dadas las condiciones, para que todos puedan generarlo? ¿Existe la igualdad de oportunidades? ¿Cómo sistematizar una propuesta ocupacional comunitaria que asimile el espacio individual e incorpore el colectivo grupal, organizacional, barrial y social? ¿Cómo favorecer, en lugar de transmitir y repetir modelos ajenos?”. (Adriana Cella & Silvia Polinelli, 2017, p. 37)

**d) *Terapia Ocupacional en la comunidad***, corresponde a parte del título de un artículo publicado en el libro *Terapias Ocupacionales del Sur* el año 2016 y se titula *Terapia Ocupacional en la comunidad: desafíos para el acceso de derechos* que da cuenta del modo en que las acciones desarrolladas en la comunidad contribuyen en la construcción de prácticas sociales, específicamente, en el campo de la discapacidad en Brasil. Si bien no se profundiza en la noción de comunidad, es posible rastrear sus conexiones con las nociones de vida cotidiana, prácticas sociales y territorio. La primera relación se establece entre la terapia ocupacional que se efectúa *en la comunidad*, y el modo en que sirve de apoyo a personas con discapacidad o a personas que experimentan la ruptura de redes sociales y de soporte. Esto implica varias cosas: reconocer a estos grupos como un colectivo, en particular, la discapacidad como un proceso social siempre dentro de un lugar y tiempo.

“A medida que entendemos la discapacidad como proceso social, no es posible compartir las acciones de la Terapia Ocupacional, con esa población, fuera de un tiempo y un lugar; es decir, fuera de contexto sociales, culturales y políticos en los cuales se desarrollan. En

Brasil, la lucha por la afirmación de los derechos de las personas con discapacidad gana importancia, en los años 1980, con la reorganización de la sociedad civil por la democratización de la sociedad, después de dos décadas de dictadura militar”. (Fátima Oliver, Sandra Galheigo, Stella Nicolau & Vanessa Caldeira, 2016, p. 341)

“Una Terapia Ocupacional fundamentada en el desarrollo de la autonomía y emancipación social debe convivir con la contradicción que este descompás representa, contribuir para el acceso y ejercicio de derechos de las personas con discapacidad en su día a día y, al mismo tiempo, mantener el principio de la emancipación social como una utopía posible”. (Fátima Oliver, Sandra Galheigo, Stella Nicolau & Vanessa Caldeira, 2016, p. 343)

La Terapia Ocupacional en la comunidad, se conecta con la idea de territorio, en tanto espacio de acceso a los derechos, lugar de pertenencia y espacio que visibiliza a quienes circulan y lo habitan. Este profundo cambio en las lógicas institucionales y medicalizantes permiten romper el aislamiento y confinamiento, dando lugar al intercambio y articulación, convirtiéndose en territorios para la vida en comunidad.

“En los territorios de vida, las personas con discapacidad pueden salir de la invisibilidad social y tener su existencia reconocida ante servicios y políticas de salud, educación y asistencia social. Las propuestas de atención también pueden delinearse en consonancia con los significados locales atribuidos a la discapacidad y a las necesidades de las personas con discapacidad, así como a su grado y posibilidad de organización social”. (Fátima Oliver, Sandra Galheigo, Stella Nicolau & Vanessa Caldeira, 2016, p. 344)

En síntesis, el trabajo en la comunidad y los territorios da lugar a nuevas acciones que son detalladas por este colectivo en este artículo, la primera hace alusión a las acciones de apoyo a quienes brindan cuidados a personas con sufrimiento psíquico. Esto ocurre a través de la conformación de un colectivo que permite superar el aislamiento guiado por la consigna de universalización de la atención a la salud y derechos, desde una unidad básica de salud (atención primaria de salud) que como parte de un equipo interdisciplinario, desarrolla diversas acciones, tales como catastro territorial de personas con discapacidades severas, acompañamiento domiciliario guiado por las historias de vida de las personas con discapacidad, sus familias y articulación de acciones con la comunidad y las instituciones. El desarrollo de intervenciones grupales es otra estrategia importante que ubica a los sujetos dentro de una organización micro social, tal como se señala en el texto y permite diversos objetivos.

Finalmente, para este colectivo de terapeutas ocupacionales de Brasil, la comunidad favorece el ejercicio de derechos, el acceso a una experiencia significativa que reconozca el valor de cada miembro de la comunidad, el desarrollo de habilidades y quizás, lo más importante, que se señala desde el primer momento, es romper las barreras del confinamiento y el aislamiento social promoviendo el encuentro en territorios de vida,

e) *Prácticas comunitarias y terapias ocupacionales del sur.* La conexión entre prácticas comunitarias y terapias ocupacionales del sur, es reciente, al menos de manera explícita. Uno de los artículos publicados el año 2017 en la revista de Ocupación Humana de Colombia se titula *Reflexiones sobre las prácticas comunitarias: aproximación a una Terapia Ocupacional del Sur.* El artículo plantea que las prácticas comunitarias han aportado al surgimiento de las terapias

ocupacionales del sur, no obstante, se señala que falta sistematización de estas prácticas y es necesario seguir avanzando hacia una acción descolonizadora.

Para efectos de este debate, sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a la comunidad y el territorio, tomaré la idea de ocupación, prácticas comunitarias y colectividad.

“En nuestro desarrollo disciplinar la ocupación, como motor de nuestra disciplina, ha sido motivo de debate, siendo un campo de disputa de diferentes perspectivas epistemológicas y políticas. A partir de las prácticas comunitarias desarrolladas por terapeutas ocupacionales en Latinoamérica, surge una manera distinta de entender la ocupación, ya no desde la individualidad, sino desde la colectividad y las condiciones materiales, muchas veces adversas e injustas (Palacios, 2013b)”. (Mónica Palacios, 2017, p. 75)

Este planteamiento pone en cuestión la idea de ocupación centrada en el individuo, asunto que se viene discutiendo desde la década de 1970 en América Latina, provocando un giro hacia las colectividades y las condiciones de vida que afectan a las comunidades. Este planteamiento tiene un punto común con lo que proponen Ramugondo y Kronenberg<sup>92</sup> el año 2013 introduciendo el término *ocupaciones colectivas* en el marco de las Ciencia de la Ocupación. No obstante, la

---

<sup>92</sup> Ramugondo, E y Kronenberg, F (2013). Explaining Collective Occupations from a Human Relations Perspective: Bridging the Individual-Collective Dichotomy. Journal of Occupational Science, DOI:10.1080/14427591.2013.781920

tradición que se enraíza en América Latina, se viene desarrollando bajo una perspectiva basada en el territorio, como un lugar/ tiempo/espacio donde la vida cotidiana acontece, siendo el territorio latinoamericano, un lugar atravesado por la tensión permanente entre dominación y sumisión, y la lucha por la libertad y la emancipación. Lo anterior da cuenta de una posición política que va más allá de un asunto epistémico, explicando con ello, que el tema no es sólo un asunto técnico, sino de reconocer la dominación y la resistencia como propulsores de prácticas comunitarias singulares en la región. Por otro lado, se instala un término que se dirige directamente al campo profesional/disciplinar, proponiendo el término de *ocupaciones colectivas*, justamente para explicitar, provocar e incitar a reflexionar el carácter colectivo de las ocupaciones. Sabemos, tal como se ha señalado en los anteriores apartados que el modelo biomédico, individualiza y reduce la realidad a un conjunto de síntomas, diagnósticos médicos o diagnósticos sociales asociados a determinados repertorios de funciones y que el sistemas capitalista neoliberal mercantiliza la vida y debilita el tejido social, cuestiones que han marcado profundamente el curso de esta y de muchas profesiones hasta el día de hoy.

Otros dos elementos que se plantean en este artículo<sup>93</sup> se relacionan con afirmar que somos sujetos comunitarios, en tanto comprensión ontológica primordial.

---

<sup>93</sup> Este artículo contó con la participación de la terapeuta ocupacional Silvia Polinelli de Argentina y el terapeuta ocupacional Juan Pino de Chile, quienes respondieron preguntas generadoras que Mónica Palacios realizó con el fin de incluir en este artículo.

“Esta comprensión destaca que el sujeto es por naturaleza comunitario y ocupacional, y que no es posible separar el ser del hacer, reconociendo la praxis como proceso a través del cual nos vamos construyendo como sujetos y nos vamos ocupando dialécticamente (Nancy, 2000)”. (Mónica Palacios, 2017, p. 75-76)

Este señalamiento se relaciona con una distinción entre comprender *lo comunitario* ligado a la salud comunitaria, la RBC (Sanz, 2016) o los espacios de vulnerabilidad y/o exclusión y comprenderla a nivel ontológico, donde lo comunitario y la ocupación son inseparables del ser/hacer. Esta última proposición cuestiona aquellas perspectivas que consideran la comunidad como un afuera y la intervención comunitaria desprovista de su historicidad, cuestiona las prácticas comunitarias que se asumen falsamente como neutrales y sin conciencia de sus efectos políticos y finalmente, cuestiona las prácticas comunitarias institucionalizadas, que aun estando en los territorios, se orientan a reproducir el control social, son verticales y dirigidas. Decir “comunidad” “comunitario” “colectivo” no es suficiente para efectivamente contribuir a la emancipación de las comunidades. Si bien hoy día está aceptado que la comunidad es parte de las acciones de terapia ocupacional, debemos preguntarnos ¿desde dónde miramos la realidad?

“Entonces, podríamos reflexionar acerca de nuestras prácticas comunitarias como terapeutas ocupacionales en tanto habitus, es decir, cabría preguntarnos: ¿qué estructuras producimos y reproducimos en, para o con las comunidades?, ¿qué de nuestra experiencia es reproducción de unas estructuras dadas y qué es emancipación de ellas? A partir de lo dicho, podrían haber prácticas comunitarias que reproducen el control social y otras que se orientan a la emancipación”. (Mónica Palacios, 2017, p. 77)

El segundo elemento se relaciona con los aportes a las terapias ocupacionales del sur, pues se asume una posición desde Latinoamérica que reconoce la trayectoria de diferentes colectivos de terapia ocupacional que vienen trabajando en este campo desde los años de 1970-80, movilizadas por un mismo proyecto político regional: luchar contra los efectos del neoliberalismo y el eurocentrismo y proponer, junto a las mismas comunidades, proyectos de transformación colectiva.

*f) Entrecruzamientos de la Terapia Ocupacional y el territorio.* En general, en los artículos y capítulos revisados, el término territorio es mucho más común de utilizar en Brasil, no obstante, también puede aparecer mencionado en los otros países: ¿Qué distinciones se realizan entre territorio y comunidad? ¿Qué se discute? Para intentar desplegar las controversias en torno a este asunto, tomaré como referencia un artículo publicado el año 2018 en la Revista Argentina de terapia ocupacional que se titula *Dos entrecruzamientos da Terapia Ocupacional e o território: reflexões a partir da prática profissional na Atenção Básica em Saúde*.

Lo primero que se señala, es la influencia de un reconocido geógrafo brasileiro llamado Milton Santos (1999), quien actúa como referencial teórico para comprender y guiar las acciones territoriales de ciertos colectivos de terapia ocupacional.

“A partir de los presupuestos conceptuales sobre territorio usado de Milton Santos, el estudio busca discutir los entrecruzamientos de la terapia ocupacional con la acción

territorial, presentando sus posibilidades y límites a partir de un relato de experiencias en la Atención Básica en Salud en Brasil”. (Pamela Bianchi, 2018, p.41)

En este caso, el territorio es el lugar donde se desarrollan determinadas prácticas de atención básica en salud en un Municipio de São Paulo, Brasil, desde donde se reflexionan las acciones colectivas en el territorio. Lo primero que se plantea es que el territorio es el *territorio usado* y no el *territorio en sí*, lugar donde se conjugan la identidad, fundamento del trabajo, lugar de residencia, de intercambios materiales, espirituales y del ejercicio de la vida. Esta concepción de territorio se incorpora en debates de terapia ocupacional en los años de 1970-80, vinculado directamente con los movimientos políticos ocurridos en Brasil a partir de la dictadura militar, luchas por la democratización y movimientos de reforma en el campo sanitario, especialmente asociado a las grandes reformas psiquiátricas.

“A visualização do território enquanto locus de intervenção para a terapia ocupacional acompanhou as reflexões e os movimentos políticos vivenciados pelo país. As décadas de 1970 e 1980, marcadas pela ditadura militar, lutas para a democratização e movimentos no campo das reformas sanitária e psiquiátrica, impulsionaram importantes reflexões críticas para a terapia ocupacional, aliadas ao desenvolvimento de novos espaços de trabalho e do questionamento sobre seu papel político”. (Barros, Lopes & Galheigo, 2007)”. (Pamela Bianchi, 2018, p.42).

Al igual que en asuntos presentados previamente, la salida a los territorios es una táctica de resistencia frente a las lógicas biomédicas y el sistema capitalista. Esta salida de las instituciones



hacia las calles, implicó un encuentro con la vida cotidiana que no era parte del arsenal técnico de la terapia ocupacional, fue necesario repensar el saber técnico, pero sobre todo, el papel político y los objetivos y alcances de una nueva *forma de hacer terapia ocupacional*.

Otro asunto que se señala es que el abordaje territorial adquiere diferentes matices y planos, por un lado, se indica que existe una escala territorial - local - microsocial y otra escala global macrosocial.

“A abordagem territorial pode se estabelecer em diferentes escalas. É possível transitar entre as escalas territoriais locais, ou seja, o âmbito microsocial, como o acesso aos serviços, qualidade de vida, moradia e ações singulares de atuação; e as escalas territoriais globais, as macrosociais: infraestrutura, economia e as políticas públicas e sociais, por exemplo. Neste sentido, o território torna-se uma ferramenta e deve ser utilizada sempre que a ação envolver grupos sociais, trazendo seu conceito como central para as diretrizes políticas (Santos, 1998)”. (Pamela Bianchi, 2018, p.43)

Este punto, según se señala, implica entonces, preguntarse ¿qué ocurre en el territorio? pues se encuentra la vida cotidiana, en los territorios se encuentran los servicios públicos, las viviendas, las calles, esquinas, parques, espacios y lugares, donde se hace la vida, se convive, se dialoga y se transita y se cruzan diferentes vidas cotidianas. Y de modo simultáneo, el territorio da cuenta de las estructuras económicas y políticas que se cristalizan en las vidas cotidianas que la constituyen. Es así como surgen en la experiencia de equipos de atención básica en salud, nuevas estrategias que se van incorporando de estas nuevas lecturas sobre el territorio, entre ellas, la

*territorialización y el mapeamiento*, que implica la identificación de actores sociales y caracterizar a la población que forma parte de estos territorios, tal como se señala en el artículo. En este aspecto, aparece la comunidad, como quienes presentan las necesidades, las problemáticas y las demandas, y al mismo tiempo quienes deben tener el poder y el control social mediante su participación, por ejemplo, en consejos de salud territorial. Un asunto que se destaca es que la participación debe tener un carácter político deliberativo, de lo contrario, tal como se señala se debilita el diálogo, el compromiso y el interés por ser parte de espacios de este tipo.

“No bairro, o Conselho Gestor era formado por profissionais da saúde e usuários do serviço. As reuniões se davam de forma esporádica no salão de uma igreja do bairro e visavam o cumprimento de pautas regulares ea discussão de assuntos emergenciais, sendo pouco conclusivas e deliberativas nas proposições de melhoras à atenção à saúde e articulação da população com o serviço”. (Pamela Bianchi, 2018, p.44)

Finalmente, se insiste que el territorio es un instrumento de intervención terapéutica ocupacional, cuestión que desde el campo de la salud es una acción que robustece el papel de los equipos de salud y particularmente de terapeutas ocupacionales, que pueden implementar diversas acciones, entre ellas, procesos de acompañamiento singular.

“O acompanhamento de terapia ocupacional iniciou com visitas domiciliares em companhia da odontóloga da equipe de referência da USF [Unidade de Saúde da Família], profissional que representava o vínculo da usuária com o serviço de saúde. No decorrer do processo, os encontros regulares se mostraram ineficazes pela dificuldade da paciente em

se organizar temporalmente e em se manter fechada por tempo determinado na casa ou nas salas da unidade. Assim, os encontros passaram a ser realizados de forma esporádica, a partir da disponibilidade e necessidade de Dona Orquídea, e nos espaços públicos do bairro, lançando mão de sua circulação e do vínculo com vizinhos como recursos para a obtenção dos objetivos propostos”. (Pamela Bianchi, 2018, p.45)

Es interesante lo que se plantea, en cuanto que, el trabajo en los territorios ha implicado permanentes procesos de aprendizaje, un primer paso, fue traspasar los muros de las instituciones, salir a las calles, acercarse a los domicilios y hogares de las personas, no obstante, en esta última cita, queda muy claro que la institución no es sólo un asunto material, físico, si no también, una lógica y una experiencia. La institucionalización se encarna en las subjetividades, en los modos de relación, por lo tanto, tal como se explica, salir del encierro de la institución y llegar al encierro en una casa, no resuelve el problema de exclusión que hay de fondo. De allí, que distintos colectivos de terapeutas ocupacionales plantean nuevas estrategias que permitan hacer uso de los espacios públicos, como plazas, servicios u otros, y a través de ello, construir o reconstruir lazos afectivos, relaciones de intercambio, diálogos con quienes habitan estos mismos territorios, en el sentido, de hacerse parte de una comunidad.

Cabe destacar que el trabajo territorial se ha incorporado en diversas prácticas de salud, tal como se señala en el artículo anterior. No obstante, tal como lo indica la terapia ocupacional social (Brasil), que viene discutiendo hace un largo tiempo este asunto, desde el campo de la salud, existe un riesgo de individualización y medicalización de la vida social, pues ante circunstancias como

la pobreza, violencia u otros fenómenos estructurales, la lógica dominante sigue estando centrada en la salud-enfermedad.

“Entretanto, ao invés de criar espaços de ação intersectorial e, assim, potencializar ações comunitárias via esta relevante estratégia de alcance às pessoas nas suas casas, ocorre, na grande maioria dos casos, a omissão como relação àquilo que se encontra e que não esteja circunscrita da saúde-doença”. (Ana Paula Malfitano, 2016, p. 128)

Sin embargo, tal como se señala en varios textos revisados, la comunidad y los territorios también son el escenario de prácticas de varios otros campos de actuación de terapeutas ocupacionales, vinculados con situaciones de exclusión y vulneración que viven jóvenes pobres, o personas en conflicto con la justicia, comunidades migrantes que experimentan racismo y negación de sus derechos, personas mayores confinadas por ausencia de redes sociales, estudiantes que viven exclusión por habitar en zonas rurales, grupos LGTBIQ+ que violentados por no responder al orden heterosexual, mujeres y niñas que experimentan violencia producto de los mandatos del sistema patriarcal, personas con hansenia que debido al miedo y la desinformación, viven graves situaciones de estigmatización, entre muchas otras situaciones, que no pretendo cubrir en su totalidad, pues las experiencias encontradas en los diversos artículos, revelan un espectro muy amplio de situaciones que sería imposible incluir en esta investigación. Destacase que los textos de *La Terapia Ocupacional Social (Brasil)* reportan múltiples experiencias en los territorios y comunidades.

### **1.10.1.8 El asunto de la comunidad-territorio como desarrollo local y como conector con el mundo del trabajo.**

Entre otros abordajes sobre el sentido y para qué de las acciones territoriales, me gustaría agregar dos perspectivas, que me parecen aportan desde otros ángulos, al menos en lo que se documenta en este periodo 2010-2018. Una de ellas hace referencia a las *prácticas de terapia ocupacional vinculadas al desarrollo local* y el otro, *a los procesos económicos vinculados al trabajo*.

Con respecto al primero, *sobre la terapia ocupacional vinculada al desarrollo local* se presenta el artículo publicado el año 2018, en la revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, titulado “*O alcance da terapia ocupacional no desenvolvimento local*” en el cual se desarrollan nuevos conceptos como desarrollo local, vida local y proyectos de desarrollo local, vinculado a la idea de redes de participación y compromisos participativos a la luz de un proyecto de extensión universitario realizado en la localidad de Itapeva, interior de São Paulo en Brasil. Se propone una nueva dimensión de conocimiento en terapia ocupacional, en torno a la perspectiva del desarrollo local, tomando como base las producciones que fueron adquiriendo un papel importante en América Latina.

“Assim, passou-se a estabelecer, com grande força nos países da América Latina, o Desenvolvimento Local (ÁVILA, 2000) como um modelo que privilegia as dimensões simbólicas e microterritoriais das relações sociais, das quais, a partir de suas redes de significação, valores, estruturas e dinâmicas, emergem estratégias que possam produzir,

influenciar e modificar os ativos expressos pela dimensão global, sem que a dimensão local seja suprimida, o que, para Somekh (2008), define-se como movimentos mútuos glocais”. (Ricardo Correia, 2018, p.443)

Si bien, tal como se indica en este artículo, esta perspectiva surge ligada al crecimiento económico desde países como EEUU e Inglaterra, después de la Primera Guerra Mundial, sólo en el año 1950 empieza a ser conocido en Brasil, ligado a los procesos de urbanización e industrialización en Sao Paulo y Río de Janeiro. El presupuesto era que el desarrollo económico permitiría alcanzar el de países industrializados y dominantes y con ello, habría una mejora en la calidad de vida. Se señala, que, en sus primeros años, esta perspectiva tuvo una fuerte influencia de investigadores estadounidenses, ingleses y franceses, que buscaban estudiar los procesos de transición desde zonas rurales y tribales hacia las ciudades, movidos por razones económico-políticas de los países del Norte y su lógica intervencionista, frente a cualquier amenaza a sus intereses.

La influencia extranjera sobre los países de América Latina, se canalizó a través de diversos organismos internacionales (OIT, PNUD), también, por medio del proyecto político de desarrollo de las comunidades (DC) y del Programa Estadounidense Pears Corps. Todos estos, veían en el subdesarrollo de los países periféricos de América Latina y África el medio para sostener sus economías globalizadas y por tanto, su estabilidad les aseguraba continuar con sus proyectos de expansión capitalista. Aparecen aquí una serie de estrategias, como se señalan en este artículo, entre las cuales se busca exterminar la cultura de los pueblos dominados.

“A compreensão dos Peace Corps de que a instabilidade dos países periféricos, sustentada e motivada por governos corruptos, ameaçava a centralidade do poder econômico dos EUA, assim como a sua segurança nacional, reforça outro aspecto importante destacado por Báez (2010) - o memoricídio dos países latino-americanos”. (Ricardo Correia, 2018, p.445)

El memoricidio, según se explica, es un fenómeno muy importante de mencionar, pues da cuenta de los procesos de dominación económica, política y cultural ejercidos desde países del norte, especialmente EEUU tanto a nivel regional como global. Indudablemente, esto ha socavado las formas de vida de múltiples grupos humanos expresándose en la vida cotidiana y posibilidades de participación.

“A ocupação humana é um dos sentidos sobre o objeto de conhecimento em Terapia Ocupacional, sendo esse os modos de participação de indivíduos e coletivos nas atividades da vida cotidiana. Terapeuta ocupacional é o/a profissional que se engaja em uma relação com as pessoas, para criar e explorar estratégias conjuntas de facilitação à participação nas atividades que estruturam e dão sentido à vida”. (Ricardo Correia, 2018, p.447).

Esta vinculación con el desarrollo local implica por un lado, asumir que la participación de las comunidades resulta de los procesos económicos sociales y por otro lado, que la terapia ocupacional puede aportar con estrategias de orden político, epistémico y técnico para contribuir en dicha dirección. Esto exige buscar alternativas a las visiones dominantes, tanto sobre la idea de

“desarrollo” original desde la cual surge esta perspectiva, como, de las visiones dominantes en terapia ocupacional que surgen en latinoamérica.

Cabe destacar que esta dimensión de la terapia ocupacional sustentada en el desarrollo local, se vincula con desarrollos previos dentro de la profesión que ponen el acento en los procesos económico sociales que están involucrados en la ocupación humana.

El segundo texto, hace referencia a *las Prácticas comunitarias vinculadas a los procesos económicos vinculados al trabajo*. Para ello, consideraré el artículo publicado en la Revista Argentina de Terapia Ocupacional, llamado *Emprendimientos productivos en Salud Mental. Del hospital monovalente a la comunidad* del año 2016 que hace dos planteamientos interesantes, uno en relación a la idea de “adentros y afueras”, asunto importante en este debate sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a la comunidad y territorios y, en segundo lugar, las nuevas posibilidades que abre la comunidad para pensar el trabajo como un derecho.

“Se intenta de este modo problematizar la lógica de “adentros y afueras”, identificando algunos elementos potenciadores de estos procesos. Asimismo se vinculan estos procesos con los modos en que la las prácticas de terapia ocupacional en salud mental, y en relación al trabajo en particular, son concebidos, proponiendo la presencia en estas experiencias de una tensión, entre una lógica de trabajo terapéutico o protegido y una lógica que sitúa al trabajo como derecho”. (Natalia Yujnovsky, 2016, p.28)



Este artículo es muy interesante porque retoma lo planteado en el artículo anterior, respecto a las críticas que se realizan a las prácticas de terapia ocupacional en torno al trabajo, realizados por Maria Izabel Ghirardi (2015) de Brasil

“Aún así, existe en el campo de la terapia ocupacional una tensión entre paradigmas, particularmente en lo que respecta al mundo del trabajo, dándose una simultaneidad de prácticas incompatibles entre sí, sostenidas en el discurso de la ciudadanía y la inclusión social. Maria Isabel Garcez Ghirardi (2015) advierte sobre la tendencia existente en las prácticas vinculadas al trabajo hacia aislar la complejidad sociológica intrínseca al mundo del trabajo al reducirlo “a una especie de panacea para los males sociales” (p. 72), y se refiere a las prácticas en este campo como intervenciones de Terapia Ocupacional en procesos económico-sociales. Esta autora destaca que “trabajar es un derecho colectivo, no una necesidad especial” aún cuando “los índices de desocupación y de flexibilización, sumados a los formas globalizadas de organización del trabajo, transforman ese derecho en privilegio (p. 73)”. (Natalia Yujnovsky, 2016, p.28)

El objetivo de presentar este artículo, no se vincula directamente con el tema del trabajo, asunto que es muy relevante, pero que no es objeto de este debate. Más bien, me interesa dar cuenta del proceso de transformación de un hospital monovalente llamado “Refugio de alienados”, instituciones que se convirtieron en un icono de la deshumanización, confinamiento, segregación y violación de derechos humanos y que fue motivo de fuerte crítica de diversos movimientos sociales y particularmente de muchos colectivos de terapia ocupacional en la América Latina y el

mundo. Esta crítica, como lo señalé al inicio de este debate, condujo a una serie de procesos de desmanicomialización y desinstitucionalización, que permitió ir más allá de los muros objetivos y subjetivos de estas instituciones de encierro.

La experiencia de este tipo de instituciones muestra los diversos movimientos que permitieron generar puentes con la comunidad. En este artículo se muestra específicamente, el modo en que diversas propuestas laborales, permitieron romper con las lógicas de segregación, entendiendo que hablar de trabajo es un tema controversial, pues existen formas de trabajo que fomentan la fragmentación y las lógicas economicistas e individuales, ante lo cual, aquí se propone una perspectiva del trabajo desde la Economía Social y Solidaria, entendiendo, tal como se señala, que el trabajo es una producción colectiva, cooperativa y sustentable de valor social

¿De qué modo se conectan las prácticas laborales con las prácticas comunitarias? Ambos espacios promueven la reconstrucción de un tejido de intercambios sociales, acceso a la riqueza social, activación de recursos, entrada a la trama social y el ejercicio de derechos y, como elementos potenciadores.

“Lejos de entenderlos como garantías, es posible afirmar que la presencia de estos elementos es un reaseguro contra la aparición de lo manicomial, que sabemos, no es asunto de edificios o establecimientos, sino de vínculos entre seres humanos. Si el manicomio es el lugar cero del intercambio, sustituirlo requiere trabajar en la dirección de producirlos”.

(Natalia Yujnovsky, 2016, p.34)

Finalmente, y para cerrar este debate, es importante destacar que los diferentes colectivos coinciden en que las prácticas en la comunidad y los territorios no son garantía contra lo manicomial, institucional o la desintegración que produce el sistema moderno-colonial neoliberal y racial, es necesario estar alerta frente a otros modos de reproducir estas lógicas segregadoras, para efectivamente, producir espacios de intercambio, reconocimiento de la dignidad, reciprocidad, acceso y ejercicios de derechos.

### **Debate 3. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno al género y los feminismos.**

Este debate se vincula con diversos asuntos, entre los cuales mencionaré los tres siguientes:

1. Terapia Ocupacional y los sesgos de género en la historia de la terapia ocupacional y sus epistemologías
2. Terapia ocupacional, ocupaciones y asimetrías de género
3. Terapia ocupacional, violencias y grupos minorizados

#### **1.10.1.9 Terapia Ocupacional y los sesgos de género en la historia de la terapia ocupacional y sus epistemologías**

Para presentar este debate, señalaré dos textos, el primero llamado “*Aportes para el debate sobre los inicios de la profesionalización de la terapia ocupacional en Argentina*” publicado el año 2012 en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional y, el segundo, llamado “*Jane Addams y Eleonor Clarke Slage. Política, equidad social y ocupación desde los inicios de la Terapia Ocupacional*” publicado en la Revista Ocupación Humana de Colombia el año 2015. Los dos

artículos ofrecen una lectura sobre los sesgos de género, el primer artículo desde la perspectiva de la historia en Argentina y el segundo, desde la perspectiva de la historia en EEUU<sup>94</sup>.

Respecto del primer artículo, se plantea una lectura del proceso de profesionalización de la terapia ocupacional en Argentina, desde el enfoque de género y otros, que permite comprender, el modo en que se viene construyendo una identidad profesional femenina hasta la actualidad.

“Se consideran aportes de la sociología de las profesiones, de la historiografía y del enfoque de género para relevar aspectos históricos del proceso de profesionalización focalizando sobre todo en los inicios y en las dinámicas de definición de los alcances y autonomía profesionales y la construcción de una identidad profesional femenina. Las principales conclusiones señalan la persistencia, en el presente, de una mayoría de mujeres que eligen ejercer esta profesión, las huellas de los orígenes en la identidad profesional actual y la necesidad de investigaciones cualitativas sobre el tema”. (Daniela Testa, 2012, p. 72)

Entre los asuntos que pone en discusión este artículo se encuentran las relaciones de poder y de autoridad, el sesgo de género y las jerarquías establecidas entre las distintas profesiones, todas las cuales se han entrelazado de manera invisible en las representaciones sociales y culturales que

---

<sup>94</sup> En esta investigación no asumo como equivalente la historia de EEUU con la historia de la terapia ocupacional o de las terapias ocupacionales.

determinan la relación género-profesión. Lo anterior, convierte a la terapia ocupacional en una profesión feminizada, lo que sumado a su carácter *para-médico* produce una doble subordinación.

“[...] concluiremos con una reflexión sobre algunos rasgos presentes en el momento fundacional de la profesión como el énfasis puesto en los aspectos vocacionales y la doble subordinación inicial, en su condición de profesión feminizada y- paramédica. Si bien estos fueron parte de la identidad profesional, no impidieron que se lograra delimitar con relativa rapidez un campo de intervención y un - saber hacer propios en el campo de la rehabilitación. No obstante, las pujas por el alcance y la autonomía profesional aún son desafíos que se renuevan en los contextos sanitarios actuales”. (Daniela Testa, 2012, p. 74)

El asunto que se despliega permite instalar la mirada sobre la situación de subordinación de la profesión, en el sentido, de depender de las decisiones de otras profesiones, especialmente de la medicina, convirtiéndola en una *profesión de consulta*. De cierta forma, este artículo presenta varios asuntos que permiten conectar las relaciones de subordinación-género-trabajo al interior de la terapia ocupacional y cuyo denominador común es el mismo sistema patriarcal.

“El aspecto de la participación femenina, mediante una profesión que se constituyó en relación de subordinación a la jerarquía médica puede ser comprendido, además, en el marco de un contrato sexual - silenciado o reprimido que determina la subordinación como una forma de relación velada en un contrato social más amplio que avala un orden social patriarcal. Como señala Carole Pateman, (1995, p.189-199) la subordinación ha sido un tema secundario entre los críticos del contrato, no obstante, esa cualidad muestra - cómo

la diferencia sexual da lugar a la división patriarcal del trabajo, no sólo en el hogar conyugal entre esposa y esposo sino en los puestos de trabajo de la sociedad civil. (Daniela Testa, 2012, p.77)

Se señala que la división patriarcal del trabajo se expresa en la profesionalización de la terapia ocupacional ligada fuertemente a la imagen de las mujeres voluntarias que actuaron como auxiliares de reconstrucción durante la Primera Guerra mundial en Europa y Estados Unidos y, en Latinoamérica, aquellas mujeres que actuaron en respuesta a las demandas producidas por la implementación de los sistemas de seguridad social y la emergencia de las epidemias de poliomielitis. En ambas situaciones, las mujeres son representadas en los distintos relatos históricos desde las virtudes propias e inmutables a su género como las *cualidades amorosas* y la *intuición*.

En síntesis, lo que discute este artículo permite comprender las huellas del sistema patriarcal de aquella época, en el presente. No es posible absorber los relatos históricos sin un análisis crítico de las relaciones de poder envueltas en cada acontecimiento, en este caso, por ejemplo, en el texto se señala, el impacto que tuvo y sigue teniendo la *Ley del Arte de Curar*<sup>95</sup> en Argentina en los procesos de subordinación y fijación de la terapia ocupacional como una profesión de carácter “auxiliar” o “paramédico” y, por otro lado, la expresión/concreción de la

---

<sup>95</sup> Revisar lo detallado en nota al pie (p. 82) respecto del marco regulatorio para el ejercicio de la profesión en Argentina.

división sexual del trabajo impuesto por el sistema patriarcal, en la feminización de la terapia ocupacional. No obstante, cabe destacar, que así como existen subordinaciones, existen también resistencias que desde hace varias décadas vienen cuestionando estas prescripciones en Argentina y probablemente, en diversos países.

“De acuerdo con la concepción de construcción histórica y social de los procesos de profesionalización, las pujas por lograr y mantener la autonomía profesional han ido tomando diversas formas, y aún hoy, cuando las leyes reconocen la igualdad de posibilidades en cuanto al acceso a puestos de mayor jerarquía en el ámbito de la salud pública, resolver las desigualdades de género y jerárquicas en el campo de la salud es una tarea pendiente. Es así como el análisis histórico de estos procesos nos revela rupturas y continuidades vinculadas con debates que se renuevan en la actualidad. En este sentido, este ensayo debe considerarse una primera aproximación que abre interrogantes e invita a profundizar sobre los orígenes, conformación, consolidación e identidades de nuestra profesión”. (Daniela Testa, 2012, p.83)

Con respecto al segundo artículo que hace referencia al sesgo de género en la historia de la terapia ocupacional y en sus epistemologías, se encuentra el artículo titulado *Jane Addams y Eleanor Clarke Slage. Política, equidad social y ocupación desde los inicios de la Terapia Ocupacional*. El artículo se inicia, destacando dos temas, primero, la figura de Eleonor Clarke Slage, en EEUU y sus contribuciones teóricas para la terapia ocupacional y segundo, cómo estas propuestas se vinculan con Jane Addams, pionera del trabajo social y activista comprometida con



los problemas de su época: movimientos migratorios, feminismo y lucha por el voto universal. Lo que se discute en este artículo es la idea de una *única* historia sobre la terapia ocupacional en referencia al relato histórico de lo ocurrido en EEUU.

“Esta afirmación se sustenta en los estudios feministas sobre la ciencia (González y Pérez, 2002), que permiten una posición para criticar la historia “oficial” por considerarla androcéntrica y alejada de “la realidad de los hechos”. Además, se plantea desde esta perspectiva que el conocimiento ha sido validado y construido solo por varones, incluso, por un grupo reducido de ellos, a saber: blancos, cristianos, heterosexuales y de clase media (Haraway, 1991), lo que genera maneras particulares y perspectivas sesgadas de validar lo que entendemos por “realidad”. (Rodolfo Morrison, 2015, p.6)

Se señala que la epistemología feminista es una puerta de entrada a la historia de la terapia ocupacional “oficial” muy necesaria para deconstruir las representaciones sociales que se vienen reproduciendo por décadas en torno a los acontecimientos y las figuras que fueron desarrollando una perspectiva teórico-práctica en torno a la actividad humana o las ocupaciones, en otras palabras, lo que se denominan los *fundamentos o la filosofía* de la profesión. En este caso, la figura principal es Eleanor Clarke quien habría tenido influencia de la filosofía de la Hull House, donde habría recogido de Jane Addams su visión sobre los procesos de reforma social en la sociedad estadounidense y del movimiento feminista de aquella época.

“Fue entonces cuando comenzó a vincularse cercanamente con la Hull House, que para ese tiempo era el motor de la reforma social en Estados Unidos y fue centro del

feminismo por décadas. En ese lugar muchísimas mujeres, lideradas por Jane Addams, introdujeron a la cultura estadounidense la posibilidad de un cambio en la estructura de la sociedad; uno de sus conceptos estaba vinculado a la igualdad en el desempeño de diferentes ocupaciones por parte de la sociedad, lo que puede relacionarse con el concepto contemporáneo de Justicia Ocupacional (Townsend y Wilcock, 2004)”. (Rodolfo Morrison, 2015, p.9)

Se establece entonces un puente entre el pasado y el presente, interpretando que el concepto de justicia ocupacional sería una forma de denominar lo que en aquella época eran las desigualdades sociales producidas por el proceso de industrialización y reformas en EEUU. Por supuesto, cabe preguntarse si es posible establecer este tipo de relaciones, cuando lo que se explica en el artículo da cuenta de un proceso que ultrapasa los márgenes profesionales y hace alusión a un fenómeno socio-político que tiene que ver con las desigualdades e injusticias hacia diferentes grupos sociales marginalizados, entre ellos, las mujeres pertenecientes a comunidades migrantes. Desde mi perspectiva, el concepto de justicia ocupacional, es un término que se circunscribe a un ámbito particular usado en el presente para referirse a una noción técnica y que reduce la noción de justicia social a un asunto tecnocrática dentro de la profesión.

Tal como se señala, la influencia de Jane Addams y de la Hull House es fundamental y reconocida en EEUU, posiblemente impactó de manera relevante en la vida de Eleanor Clarke y en sus desarrollos teórico-prácticos en terapia ocupacional. No obstante, en el método de entrenamiento de hábitos que se describe, no se logra visibilizar cómo estas ideas sedimentaron en sus propuestas, sólo se menciona su búsqueda por brindar un programa individualizado orientado

a desarrollar mejores hábitos -decentes y dignos- especialmente desde la perspectiva del Movimiento de Artes y Oficios y la Higiene Mental.

“Clarke Slagle mejoró de forma notable sus métodos trabajando con Meyer, incluso desarrolló el considerado primer método de intervención en Terapia Ocupacional, denominado. Entrenamiento en hábitos (Kielhofner, 2006; 2009). Esta técnica tenía por objetivo la “reeducación” de los y las pacientes con enfermedades crónicas, buscando el desarrollo de nuevos hábitos “decentes”, “dignos” y necesarios para la vida; como también, la sustitución de hábitos nocivos, para lo cual, dentro de un programa individualizado, se indagaban maneras de reemplazarlos por otros “mejores” o que fueran en beneficio de su salud (Clarke-Slagle,1944)”. (Morrison, 2015, p.13)

Finalmente, el principal aporte de este artículo al debate en cuestión se relaciona con los sesgos de género que han marcado la historia de la terapia ocupacional en EEUU y la importancia de las epistemologías feministas como reveladoras de las epistemologías dominantes con la cuales se construyeron estos relatos. Lo anterior permite el reconocimiento y visibilización de los aportes de mujeres como Eleanor Clarke Slage y los riesgos de las versiones monolíticas de la historia, por cuanto hacen memoria de ciertos acontecimientos y figuras, olvidando a otras.

#### **1.10.1.10 Terapia Ocupacional, ocupaciones y asimetrías de género**

Entre los artículos que debaten este asunto, me gustaría mencionar dos, el primero se titula *Terapeutas Ocupacionales: influencia del género en su desempeño laboral*, publicado el año 2017

en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional. El segundo se titula *Terapia ocupacional, discapacidad y género: la interseccionalidad como apertura hacia reflexiones pendientes* publicado en la revista de Ocupación Humana el año 2017.

Con respecto al primero, el asunto planteado no se ocupa de las/es/os sujetas/es/os de atención o estudio de la profesión, sino de quienes ejercen la profesión.

“Esta investigación se fundamenta desde una perspectiva y enfoque de género. Su objetivo fue analizar la influencia del género en el desempeño laboral de los Terapeutas Ocupacionales en la ciudad de Temuco, basándose en las percepciones y vivencias de dichos profesionales”. (Maria Mansilla, Natalia Astete, Leticia Garrido, & Felipe Maldonado, 2017, p. 155)

Si bien, el artículo analiza una experiencia local, situada en el sur de Chile, su propósito es aportar a la reflexión de este asunto dentro de la profesión. Al igual que en el apartado anterior, el sistema patriarcal es la piedra angular de los planteamientos, entendiéndose que genera una división sexual del trabajo y una serie de prescripciones, incluso, en torno al tipo de profesiones y géneros asociados. En el ámbito de la salud, por ejemplo, se señala, que históricamente ha existido un número mayor de mujeres.

“Por otra parte, se evidencia la existencia de profesiones en las que predomina un género por sobre otro. Según se menciona en el estudio *Masculinity at Work: The Experiences of Men in Female Dominated Occupations* de Simpson (2004), los hombres y mujeres se mueven cada vez más en áreas atípicas de género. Estas áreas hacen alusión a espacios

donde se desenvuelve una cantidad mayoritaria de un género por sobre otro (Hakim, 2000, citado de Simpson, 2004”. (María Mansilla, Natalia Astete, Leticia Garrido & Felipe Maldonado, 2017, p.156)

El objetivo de este artículo no es sólo señalar esta evidente feminización de la profesión, sino indagar en cómo se expresa en diferencias salariales, costos laborales, manejo de poder y estatus de minoría como lo indican. En cuanto a las diferencias salariales, si bien el número de entrevistadas es bastante reducido, es posible tomarlo como una referencia, se señala, entre un grupo de 10 entrevistadas que en su experiencia laboral, no existen diferencias asociadas al género directamente, enfatizando más bien, en la capacidad de negociación de los hombres por sobre el de las mujeres, los niveles de formación de postgrado y el campo en el cual se desempeñan. Si bien se trata de un estudio cualitativo, el artículo describe los resultados en términos porcentuales, indicando que el 10% (1 entrevistada) señala que existen diferencias por género.

“Si, si en casi todos los trabajos en los que he estado se ha percibido esa diferencia de que el hombre gana más plata que la mujer, haciendo el mismo cargo (...) En algunos trabajos que he tenido ha sido muy notorio, ha sido el 50% más por ejemplo, el 30% más y en otros ha sido menos” (Ent: 2)”. (Maria Mansilla, Natalia Astete, Leticia Garrido & Felipe Maldonado, 2017, p.158)

Con relación a los costos laborales, se menciona que estos se vinculan principalmente con el pre y postnatal y las proyecciones laborales posteriores, la necesaria reorganización de roles y horarios, evaluándose de manera negativa por parte de los hombres. Finalmente se señala, con

respecto al acceso a cargos de poder, que hay quienes creen que no influye el género mientras otras opiniones apuntan a lo contrario. Lo mismo ocurre frente a los procesos de selección para determinados puestos de trabajo y al efecto de autoridad asumida. En síntesis, se trata de un artículo descriptivo que instala algunas alertas respecto a las posibles desigualdades de género al interior del campo profesional, al parecer los supuestos de este estudio se confirman (pueden revisar directamente en el artículo) y abren un camino que es necesario seguir profundizando.

Existen otros artículos que discuten las asimetrías de género y su vinculación con la terapia ocupacional y las ocupaciones, entre ellos, se encuentra *Terapia ocupacional, discapacidad y género: la interseccionalidad como apertura hacia reflexiones pendientes* publicado en la revista de Ocupación Humana el año 2017.

“De forma tácita, la interrogante que guía el presente trabajo reflexivo es la pregunta por las ausencias dentro de la producción del conocimiento en Terapia Ocupacional. Particularmente, el cuestionamiento por la ausencia de las perspectivas de género y feministas en la comprensión de la discapacidad conduce hacia un análisis desde la interseccionalidad, tensionando al Modelo Social de Discapacidad como último modelo teórico, de manera que nos permita una mayor complejidad para comprender dicho fenómeno social”. (Débora Grandón, 2017, p.34)

La pregunta que guía este artículo es la ausencia de las perspectivas de género y feministas dentro de la producción de conocimiento de la terapia ocupacional, en este caso, se particulariza en el campo de la discapacidad. Se propone un ejercicio reflexivo, respecto a la relación entre

*género y discapacidad*, entre los cuales se discute la idea de experticia que se asume respecto de la terapia ocupacional, por cuanto, es una de las profesiones que desde sus primeros años de formación estudia el tema de la *discapacidad*. En este artículo se señala que esta formación se enriquece notablemente con la perspectiva que aporta el Modelo Social de la Discapacidad, desplazando las lógicas biomédicas predominantes, no obstante, se devela que este desplazamiento no es suficiente pues la discapacidad es experimentada al interior de relaciones de género, que no son consideradas en este modelo.

“En este sentido, pensar y reflexionar la vivencia social de la discapacidad desde un enfoque de género puede favorecer la emergencia de problemáticas que han quedado ocultas tras el relato unificador del Modelo Social. Sin la intención de desechar este modelo, me propongo más bien enriquecerlo desde el análisis de la relación de poder que más tempranamente introyectamos: el género”. (Débora Grandón, 2017, p.36)

Tal como se menciona en esta discusión, el tema de “género” ha sido una dimensión invisible en el Modelo Social de la Discapacidad y en todas las perspectivas utilizadas para estudiar la *discapacidad* en estas últimas décadas. El enfoque de género permite observar las condiciones que afectan y oprimen la vida de las mujeres con discapacidad, más allá de la discapacidad, y pone en debate las desigualdades producidas por los imaginarios sociales sobre su condición de mujeres propiamente tal. Así mismo, señala que las luchas feministas, amplían aún más esta comprensión, proponiendo una mirada interseccional que visibiliza la imbricación de opresiones, que incluyen la generación, la clase social, la nacionalidad, los procesos de racialización, entre otros.

En el siguiente texto, *Función económica de las ocupaciones feminizadas no remuneradas: una crítica desde la economía feminista* publicado el año 2018<sup>1</sup> se pretenden visibilizar las ocupaciones feminizadas y el modo en que contribuyen en la reproducción de la vida.

“Se reflexiona así sobre el lugar que las ocupaciones tienen en la reproducción de relaciones de género que permiten que sostengamos una economía falo/capitalo-céntrica. De esta forma, se busca abordar un problema económico y político mediante el examen crítico de aquellas ocupaciones feminizadas e invisibles, mostrando el lugar fundamental que ocupan en la reproducción de las condiciones de vida, haciéndolas posibles”. (Débora Grandón, 2018, p.54)

La idea de este texto es llamar a las terapias ocupacionales a un ejercicio reflexivo, en primer lugar, reconociéndose como actores sociales y políticos, con una responsabilidad de promover cambios estructurales que permitan el ejercicio libre de las ocupaciones y no la reproducción de las relaciones de género.

“Resulta interesante, entonces, plantear una alianza entre todos aquellos dispositivos de socialización que reafirman y reproducen las relaciones de género, como la familia o la escuela, y cabe preguntarse incluso si la misma Terapia Ocupacional puede actuar en sus intervenciones como un dispositivo social [...]”. (Débora Grandón, 2018, p.62)

---

<sup>1</sup> Este artículo se considera dentro de la bibliografía dado que se encuentra publicado en el Vol. 18 Núm. 2 (2018): julio – diciembre, no obstante, la referencia indica 2019.



Una lectura feminista, esta vez desde la economía feminista, es una dimensión poco explorada en los artículos revisados en este periodo 2010-2018 y que nos permite interrogarnos sobre la *función económica de las ocupaciones feminizadas*.

“El artículo examina el sistema de producción capitalista desde la perspectiva de la economía feminista, evidenciando que este modo de producción se ha sustentado en el trabajo no remunerado y no visibilizado de las mujeres. Así pues, además de una división social del trabajo, existe una división sexual del trabajo que opera como estructuración basal de la sociedad, lo que produce y reproduce ocupaciones generizadas, entre ellas, las considera-das femeninas –como el trabajo doméstico o el de cuidados-. Estas han constituido el sostén del capitalismo, al garantizar las condiciones básicas para la subsistencia”.

(Débora Grandón, 2018, p.54)

Las ocupaciones feminizadas, tal como se señala en este artículo, hacen alusión, específicamente, a aquellas que permiten la sostenibilidad de la vida pero son invisibilizadas y producen precarización de las vidas de las mujeres, porque no son retribuidas económicamente ni socialmente. Al mismo tiempo, esta dedicación *obligada* socialmente a actividades de reproducción de la vida impiden su acceso a las ocupaciones remuneradas que sí son reconocidas como actividades productivas. El punto que se subraya en este artículo, no es sólo describir esta situación sino explicar su relación con la feminización de la pobreza o explotación de las mujeres.

Para llegar a este análisis crítico de las ocupaciones, como reproductoras del orden de género, se propone, en primer lugar, cuestionar la despolitización de la noción de “ocupación” por

parte de algunos modelos propios de terapia ocupacional, punto controversial que viene siendo señalado desde hace algunas décadas atrás. Se asume aquí que las ocupaciones están siendo históricamente producidas por condiciones políticas y económicas. Se les denomina también como praxis, actividades humanas relacionales, o relaciones sociales propiamente tales.

“En este sentido, más allá de pensar que una persona “opta” por aquellas ocupaciones culturalmente coincidentes con su género, podríamos decir que la cultura genera sujetos generizados cuyas ocupaciones son una afirmación de aquello, pues los sujetos son la ocupación o, como afirma Alejandro Guajardo, “en el siendo, soy” (2011, p.18). En consecuencia, somos la generización de nuestras ocupaciones, porque de manera más primaria y fundamental hemos sido subjetivados y subjetivadas con base en una sociedad generizada”. (Débora Grandón, 2018, p.62)

Finalmente, el interés de este artículo es discutir la generización de las ocupaciones en función de la reproducción de los modos de producción capitalista, y con ello, invitar a las terapias ocupacionales para que esto no sea invisibilizado en la formación académica, tampoco en las diversas acciones profesionales y menos en las esferas de la vida cotidiana. Se señala, que justamente el modo en que se asume la categoría ocupación, la que permite que su potencial reproductor del orden fallo/capitalocéntrico, se convierta al mismo tiempo en un potencial transformador a favor de la posibilidad de vivir.

“Por supuesto, hablar de una economía centrada en los cuidados es una propuesta radical ante los modos de vida actuales que priman la reproducción del capital más

que la vida, sin embargo, si sostenemos férreamente que la vida es un misterio más profundo que la mera productividad y creemos que en ella existe un potencial transformador y creativo sobre el mundo, expresado en nuestro siendo o en nuestras ocupaciones, las preocupaciones sobre cómo estamos reproduciendo el mundo y sus posibilidades de continuación han de ser esenciales”. (Débora Grandón, 2018, p.65)

#### **4. Terapia ocupacional, violencias y grupos minorizados**

Este último asunto que presentaré en este debate, da cuenta del efecto más catastrófico y dañino del sistema moderno-patriarcal en la vida de determinados grupos sociales: la violencia. En los artículos revisados se mencionan diversos tipos de violencia, derivados de las marcas que afectan a mujeres con discapacidad (mencionadas en el punto anterior), mujeres víctimas de violencia machista, mujeres víctimas de desplazamiento forzado y del conflicto armado en Colombia, mujeres con sufrimiento psíquico víctimas de la violencia normativa y personas trans y géneros disidentes víctimas de violencia heterosexual.

El primer artículo se titula *Terapia Ocupacional en traumatología: un caso de violencia de género*, publicado en la Revista Argentina de Terapia Ocupacional el año 2017. Este artículo se inscribe en un campo de práctica que habitualmente se rotula como “Salud Física” y da cuenta de un proceso reflexivo sobre el *dolor físico como el dolor producido por la violencia de género*. El asunto que se plantea en este artículo se relaciona con la violencia de género que es posible identificar en el relato de la experiencia de una mujer adulta derivada al Servicio de Traumatología (quemadura en su miembro superior izquierdo). La complejidad de la situación se expresa en las

dificultades que se presentan en el tratamiento de terapia ocupacional asociados con la lentitud del proceso y la presencia de dolor. A partir de esto, se plantea la imposibilidad de disociar los *cuerpos de las mujeres maltratadas* de sus *mundos de dolor*, donde el síntoma es sólo una marca de ello.

“En relación a esto, Winkelmann (2013) argumenta que los cuerpos de las mujeres maltratadas sólo llevan las marcas de algunos de sus problemas; sufren una violencia tanto física como psicológica. Muchas mujeres viven en un mundo de dolor y sufrimiento. La autora delimita la diferenciación entre ambos conceptos”. (Cecilia Spikermann, 2017, p.21)

En este artículo se indican una serie de objetivos y tipos de intervención a) métodos preparatorios, asociados con la movilidad, sensibilidad, entre otros, b) actividades propositivas, asociados con la funcionalidad bimanual y, c) uso terapéutico del yo, asociado con brindar un espacio de escucha y soporte emocional. A partir de la experiencia de implementación y las dificultades durante el proceso, es muy importante la relectura que se realiza al vincular el *manejo del dolor físico con la violencia de género*.

“Luego de presentar la complejidad de la problemática y retomando la pregunta ¿cómo se piensa un tratamiento en estas circunstancias, donde son muchas las situaciones que duelen, más allá de la mera lesión física?, considero que es fundamental que, como profesionales de la salud, entendamos que el dolor es solo una parte visible, un síntoma, de la compleja problemática vivenciada por las mujeres víctimas de violencia”. (Cecilia Spikermann, 2017, p.21)

A partir de una perspectiva de género, la misma situación adquiere otra comprensión y por tanto, se hacen visibles otros objetivos, como la distinción entre dolor y sufrimiento, entendido ahora como un malestar grave que se vincula con la pérdida de integridad, también se señala, que las secuelas de la violencia de género pueden ocasionar un síndrome de trauma crónico (alerta constante, ansiedad, sentimiento de peligro inminente) y falta de confianza en los sistemas de salud producto de las implicancias que tendría develar la experiencia de violencia, finalmente, se indica que lo anterior, lleva a respuestas reduccionistas por parte de los equipos.

“Esta dificultad del personal de salud obedece a múltiples factores. Entre ellos, la falta de capacitación en la temática; la visión biologista y fragmentada de la salud, por la que se pierde de vista la integralidad de la persona y se tiende a proceder únicamente sobre las lesiones; la banalización de la violencia en los procesos de atención de la salud”. (Cecilia Spikermann, 2017, p.21)

Finalmente, se concluye que es necesario un abordaje integral desde terapia ocupacional, capaz de reconocer la violencia de género como una de las vulneraciones de derechos humanos más graves y el enfoque de género como marco comprensivo frente a las desigualdades, el dominio y la subordinación. Además, se propone el enfoque de interculturalidad (considerando que la experiencia relatada es de una mujer migrante) y de interseccionalidad para visibilizar la imbricación de opresiones. Lo anterior, permite entender también que la violencia de género no es un asunto individual sino estructural que afecta a las mujeres. Estas perspectivas permiten ampliar las acciones que necesariamente se deben realizar en la relación directa con las mujeres que viven

este tipo de situaciones y que acceden a los sistemas de salud y programas de terapia ocupacional, asegurando su acceso a rehabilitación en el marco de un conjunto de otras acciones a nivel de gestión global como se indica en este texto.

“Es fundamental que se aborde la problemática, no solamente en el caso a caso, sino también a nivel global, promoviendo un trabajo en equipo, articulando con los diversos actores intervinientes (trabajo intersectorial), favoreciendo el acceso a información precisa, a la visibilización y desnaturalización de la violencia por parte de las instituciones públicas y fomentando el trabajo con aquellas organizaciones que brindan apoyo a las mujeres víctimas de violencia (OPS. 2000, citado en Pombo, 2014)”. (ELA.2009, en Pombo, 2014). (Cecilia Spikermann, 2017, p.24)

Existen otros artículos que discuten las prácticas de terapia ocupacional y la violencia, en temas que han sido menos abordados en periodos anteriores, fundamentalmente porque las prácticas de terapia ocupacional, fuera del campo de la salud, involucran otro tipo de situaciones de vida que afectan la participación de diversos grupos que antes no eran sujetos de las acciones de terapia ocupacional como personas trans o que se identifican con géneros y sexualidades disidentes tal como aparece entre los 2010-2018.

Un artículo que hace referencia a la privación del acceso a servicios y bienes por parte de las personas trans se titula *Terapia Ocupacional Social, pessoas trans e Teoria Queer: (re)pensando concepções normativas baseadas no gênero e na sexualidade*, publicado en la Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional el año 2016. Se establece un diálogo con la

teoría Queer y la terapia ocupacional social y muestra las problemáticas que experimentan las personas trans planteando que es necesaria asumir una posición política frente y una comprensión de las estructuras macrosociales involucradas.

“Em seguida, busquei fazer uma interlocução com os debates sobre a atuação e campo teórico-metodológico da Terapia Ocupacional Social, refletindo sobre a dimensão prática e teórica das ações, visando o acesso à cidadania, sem perder de vista a urgência da compreensão dos fenômenos sociais, histórica e culturalmente. É preciso pensar nessas práticas sem perder de vista a posição de agente articulador dos sujeitos com a realidade social, a partir da mediação e ampliação de novas formas de fazer, da desnaturalização de vivências marginalizadas e, principalmente, da emancipação social, sempre articulando as dimensões macro com as micro, e o individual com o coletivo”. (Kesia Melo, 2016, p.215)

Desde la Teoría Queer, se hace una fuerte crítica a la normalización y estabilización de las identidades sociales, de género y a las lógicas heterosexuales y heteronormativas que terminan por normar los modos de vida y, desde la terapia ocupacional social, se considera fundamental, problematizar las prácticas cotidianas que reglamentan o norman los modos de vida y las vulneraciones que se producen a partir de ello.

“Se pensarmos a heretonormatividade sem restringi-la a uma concepção de heterossexualidade, perceberemos que ela está completamente ligada a formas de organização da vida social, modelos, papéis e práticas, e se a Terapia Ocupacional se propõe a lidar com o fazer humano dentro da sua complexidade, é preciso considerar que

ela está diretamente relacionada com a forma como se constituem as práticas cotidianas, as dimensões espaciais e relacionais dos acessos e das sociabilidades, com configuração das políticas sociais, entre outras”. (Kesia Melo, 2016, p.219)

Otro artículo que discute el papel de la terapia ocupacional y, específicamente, la necesidad de repensar la formación profesional en torno a las situaciones que viven las personas transgénero, es el artículo *Travestialidade, transexualidade e demandas para a formação de terapeutas ocupacionais* publicado en la misma revista el año 2017. Se señala que la terapia ocupacional está involucrada con los modos de vida de diversos grupos sociales y las problemáticas que de allí emergen, tales como la desafiliación, debilitamiento de redes sociales, dificultades en el acceso a salud, discriminación y violencia, dificultades en el acceso al trabajo, entre otros.

“No que se refere às intervenções de terapia ocupacional, pressupõe-se que a profissão tem muito a contribuir com esta população, seja na construção de projetos de vida, na ampliação da participação social, no auxílio nas novas atividades/ocupações/ afazeres, trabalhando a corporeidade, na luta pela ampliação e na garantia da efetivação de direitos, na interlocução em atendimentos humanizados, independentemente do setor ou do serviço”. (Jaime Junior & Roseli Lopes, 2017, p.493)

Del mismo modo, como en los distintos artículos que debaten en torno a las prácticas de terapia ocupacional, género y feminismos, se plantea la necesidad de revisar los procesos formativos y mallas curriculares, con el fin de responder a las distintas demandas sociales que van emergiendo. En otras palabras, se interroga sobre ¿qué terapia ocupacional queremos construir?



considerando que la ausencia de estas temáticas y realidades que afectan a estos grupos, y el uso de referenciales teóricos sin pertinencia reproducen los fenómenos de estigmatización y exclusión estructural existentes.

“qual terapia ocupacional se quer construir: aquela que reforça os estereótipos de gênero, a da invisibilidade de outras diversidades ou uma terapia ocupacional que se abre, de fato, aos tantos modos como a vida vai se impondo e que propõe a atualizar e incorporar conhecimentos que consigam lidar com as diferentes demandas sociais”. (Jaime Junior & Roseli Lopes, 2017, p.493)

Se trata de un artículo que muestra claramente el modo en que se representa a las/es/os sujetos de intervención de la terapia ocupacional, en el curso de la formación académica, develando que es necesario romper con una lógica “genérica” de los sujetos, la cual termina por perpetuar el mismo razonamiento profesional y la ignorancia/invisibilidad de los derechos de las personas trans, las vulneraciones que viven, las formas de acompañamiento que se deben implementar en diversos espacios sanitarios como fuera estos.

Finalmente, en esta misma línea se encuentra el artículo *Entre proteção, exposição e admissões condicionadas: travestilidades e espaços de sociabilidade*, donde se discute las posibles contribuciones de la terapia ocupacional social en el campo de las juventudes travestis.

“Discutem-se as estratégias utilizadas pelas jovens travestis para se inserirem em diferentes configurações familiares, na escola e na prostituição. No contexto dessas histórias de proteções e exposições, problematiza-se a pertinência das possíveis contribuições da

terapia ocupacional nesse âmbito, mais especificamente para a terapia ocupacional social. Essas jovens, em diferentes níveis de conscientização, identificam os espaços pelos quais podem circular mais livremente e os espaços onde devem ser mais cautelosas, conformando suas características corporais, subjetivas e identitárias”. (Gustavo Monzeli, Vítor Ferreira & Roseli Lopes, 2015, p.451)

Los puntos que se destacan en este artículo muestran las fronteras que imponen diversos programas de “protección social” a los que se ven enfrentadas las juventudes travestis, y que definen quiénes pueden ser aceptados y quienes no, dentro del sistema y, por tanto, quienes pueden acceder a derechos y participación plena y quienes sólo pueden hacerlo de manera marginal. La terapia ocupacional social discute sobre la pertinencia de la profesión en general y de este campo de saber y práctica en particular.

“Esse sistema de “proteção” formado por escola, equipamentos de assistência social e de saúde, ao mesmo tempo em que dizem da importância de se integrar, prescrevem os modos possíveis de se estar nesses contextos, produzindo “sintomas”, estereotipando, criminalizando e/ou estigmatizando para selecionar. (Gustavo Monzeli, Vítor Ferreira & Roseli Lopes, 2015, p.460)

En este caso la terapia ocupacional social, cuestiona que las acciones tradicionales de la profesión surgen siempre de los contextos individuales del sujeto, el que a su vez es concebido como un *cuerpo/mente enferma o desviada*. En vez de esto, se propone que las acciones surjan del reconocimiento de la singularidad de los sujetos, siempre en relación e interacción con otros. De

esta manera, es posible identificar que las problemáticas emergen de la vulnerabilidad de las redes sociales de soporte en sus *territorios de existencia*.

“O foco central para as ações dos terapeutas ocupacionais sai dos contextos individuais do sujeito (considerado corpo/mente doente ou desviante) e passa para as conjunções coletivas, nas quais os significados culturais não podem ser desconectados das vivências pessoais. Dessa forma, das ações centradas no indivíduo e em sua singularidade, passa-se a pensar, a considerar e a lidar com a coletividade e com as relações estabelecidas, procurando compreender as interações que atuam sobre os sujeitos, determinando as variadas formas e intensidades de vulnerabilização das redes sociais de suporte (LOPES et al., 2008)”. (Gustavo Monzeli, Vítor Ferreira & Roseli Lopes, 2015, p.458)

Un asunto que se conecta con asuntos anteriores es el riesgo de que las prácticas de terapia ocupacional se ordenen bajo lógicas funcionales, adaptativas y patologizantes. De allí la importancia de discutir estas experiencias entendiendo que ocurren en distintos circuitos colectivos, institucionales y de la vida cotidiana.

“Aos terapeutas ocupacionais, implica propor ações que não se justifiquem pela promoção da “adaptação social” de sujeitos “patologizados” às regras institucionais – no sentido da normatização de práticas, corpos e subjetividades –, mas efetivamente assumir, dentro do escopo da ação profissional, a necessidade de compreensão dos contextos coletivos, institucionais e de interação em que também esses sujeitos vivenciam seus cotidianos e dão

valor e significados às suas práticas”. (Gustavo Monzeli, Vítor Ferreira & Roseli Lopes, 2015, p.459)

En otro de los textos que discuten el tema de la violencia estructural de grupos que han sido minorizados se encuentra el artículo titulado *La fuerza de las mujeres: un estudio de las estrategias de resiliencia y la transformación en la ocupación humana de mujeres víctimas del conflicto armado en Colombia* publicado en la Revista de Ocupación Humana de Colombia el año 2017. Este se vincula con el conflicto armado en Colombia, el cual afecta a las comunidades indígenas en su conjunto, pero de manera particular, a las mujeres.

“La violencia ejercida en el conflicto armado interno colombiano victimiza de manera diferencial y agudizada a las mujeres; por su condición de género están expuestas a riesgos particulares y vulnerabilidades específicas (...), que a su vez son causas de desplazamiento, y por lo mismo, explican en su conjunto el impacto desproporcionado; como víctimas sobrevivientes de actos violentos, se ven forzadas a asumir roles familiares, económicos y sociales distintos a los acostumbrados. Las mujeres deben sobrellevar cargas materiales y psicológicas de naturaleza extrema y abrupta, que no afectan de igual manera a los hombres (Corte Constitucional, 2008)”. (Luz Albarracin & Karol Contreras, 2017, p.29)

A partir de este conflicto armado que atraviesa a la sociedad colombiana y también a Latinoamérica, este artículo se propone un diálogo desde la noción de ocupación humana, con el fin de identificar las estrategias de resiliencia que han implementado las mujeres víctimas de

desplazamiento forzado. Lo que se intenta identificar son las consecuencias de la violencia en sus ocupaciones, entendiendo que se trata de mujeres que han vivido desarraigo, malestares emocionales y sus cuerpos han sido el campo de batalla de innumerables violencias.

“Siguiendo la percepción de Britto (2009), las mujeres no solo son víctimas en tanto madres, esposas e hijas, sino que sus cuerpos han sido también campo de batalla; por ello, la preservación de la memoria se hace una tarea dolorosa, pero puede ser también una forma de conjurar el pasado trágico y redefinir un proyecto de vida. Lo anterior pone en evidencia la necesidad de buscar estrategias para superar las repercusiones de estos hechos y las implicaciones que esto tiene sobre la ocupación humana”. (Luz Albarracin & Karol Contreras, 2017, p.29-30)

Desde la perspectiva de resiliencia, la cual se comprende como la capacidad que tienen las personas de reconocer y usar sus recursos y los del medio para enfrentar la adversidad, se plantea que la preservación de la memoria con relación a los proyectos de vida, el propio hacer, los vínculos y el autoconocimiento pueden ser formas de superar las consecuencias de la violencia. Cabe destacar que, por medio de la danza, se intenta comprender estas implicancias en las vidas de las mujeres.

“Las principales estrategias de resiliencia frente a la transformación de actividades significativas en las mujeres participantes están relacionadas con el hacer por sus vínculos y el autoreconocimiento de capacidades y recursos propios para hacer frente a las situaciones de adversidad. Ello fortalece su propósito de “salir adelante” desde

los sueños y metas personales de reivindicación de su lugar en el mundo, de trabajo por solidaridad a la sociedad, de independencia y autosuficiencia, que además se refleja en la comprensión de los hechos victimizantes como experiencia de aprendizaje y arraigo a la vida”. (Luz Albarracin, & Karol Contreras, 2017, p.36)

Con respecto a las violencias estructurales que han vivido las mujeres y los modos de resistencia que han desarrollado, posteriores a la experiencia traumática, se señala que las ocupaciones se han transformado en espacios de encuentro y reconocimiento de sus capacidades y productividad.

“A partir de la indagación fue evidente que las mujeres participantes han vivido diferentes hechos victimizantes, no solo han sufrido el desplazamiento, también delitos contra la integridad sexual, torturas, amenazas, homicidios y desapariciones forzadas. Esto conlleva situaciones de adversidad que se relacionan con la transformación de sus ocupaciones en la vida cotidiana, entendiendo que ocuparse es importante para las personas de todas las edades y que ello contribuye al estar-bien individual, al progreso y a la equidad social (Grupo de Investigación Ocupación y Realización Humana, 2011)”. (Luz Albarracin & Karol Contreras, 2017, p.36)

El principal objetivo que tiene este artículo en relación a las prácticas de terapia ocupacional, es dar visibilidad a la situación que viven las mujeres, generar espacios de acompañamiento y trabajar directamente en los territorios donde los aspectos culturales y las

políticas locales son un elemento clave para que estas transformaciones de las ocupaciones ocurran.

Otro artículo que también se sitúa en Colombia, se titula *Sentido y significado de las ocupaciones de las mujeres del Cabildo Indígena de Suba. Perspectivas desde Terapia Ocupacional*, también publicado en la Revista de Ocupación Humana de Colombia el año 2016. El artículo fundamentalmente estudia la participación de las mujeres en el Cabildo Indígena, siendo esta ocupación la que tiene un fuerte sentido y significado para ellas y les permite su empoderamiento. El principal objetivo de este artículo es instar a las terapias ocupacionales a considerar el sentido y significado de las ocupaciones, tomando como referenciales teóricos algunos modelos propios de terapia ocupacional centrados en la persona y referenciales de la Ciencia de la Ocupación.

“Los hallazgos de esta investigación confirman la importancia de que los terapeutas ocupacionales comprendan la ocupación desde otras perspectivas y consideren los sentidos y significados que las personas atribuyen a lo que hacen al momento de proponer y realizar intervenciones, para así promover la salud y el bienestar a través de actividades valoradas e importantes, que desarrollen los potenciales individuales y socioculturales de los usuarios”. (Johana Mogollón, 2016, p. 42)

Otros grupos que son mencionados en artículos que abordan las prácticas de terapia ocupacional, género y feminismos, se encuentra aquellos que abordan las homosexualidades masculinas (Almeida, Lugli, 2018), la experiencia de mujeres gestantes (Ferigato, Silva,

Ambrosio, 2018), la de mujeres y salud mental (Testa & Spampinato, 2010), mujeres que hacen uso de sustancias psicoactivas (Fejes, Marigato, Marcolino, 2016; Soares, Ruzzi-Pereira, Pereira, Cavalcanti,, Andrade, 2014) y mujeres en situación de vulnerabilidad (Lieberman, Maximino, 2018). En varios de estos artículos uno de los puntos comunes es nuevamente la falta de formación de las/es/os profesionales en el campo de las sexualidades, géneros e identidades, cuestión que se considera crucial por cuanto interviene en los procesos de subjetivación de quienes están involucrados en esta relación.

“Se propone incluir la perspectiva de género en las prácticas de la Terapia Ocupacional cada vez que se instrumenten intervenciones, estrategias o dispositivos en salud; teniendo presente que la tensión entre la práctica de la Terapia Ocupacional y los condicionamientos del sistema de género, está siempre en relación al proceso particular de subjetivación de cada uno de los sujetos con los que se interviene”. (Daniela Testa & Sandra Spampinato, 2010, p. 174)

Finalmente, existen otras aproximaciones al debate sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno al género y los feminismos que se vincula con organizaciones autónomas, autogestionadas y de activismo político, que sólo mencionaré, debido a que sus discusiones no se encuentran dentro del material revisado en esta investigación, no obstante, en algunos artículos se



hace mención de estas. Una es el núcleo feminista de terapeutas ocupacionales de Chile<sup>96</sup>, quienes se han encargado de dar amplia cobertura al tema, desarrollando diversas actividades, como conversatorios, foros e investigación con el firme propósito de generar una reflexión colectiva y un efecto de sonoridad. También se encuentra la agrupación de Terapistas Ocupacionales Libres de Argentina<sup>97</sup>, que se define como “un grupo de Terapistas Ocupacionales, trabajadoras de la salud con compromiso social y responsabilidad ética, que *lucha contra el vaciamiento y debilitamiento del Estado*. Ambos colectivos hacen una fuerte interpelación al Estado en su rol de garante y promotor de los derechos de todas las mujeres, el derecho al aborto legal, seguro y gratuito, el repudio al patriarcado, el abuso laboral y el reconocimiento de las comunidades trans, entre otros.

Se plantea la necesidad de reflexionar las prácticas de terapia ocupacional desde enfoques de género y feminismos (Morrison & Araya, 2018), incluyendo las primeras etapas de formación profesional con el fin de ampliar la mirada profesional frente a esta realidad que habitualmente está invisibilizada en los currículos académicos, tal como se señala en el artículo llamado *Percepción de la construcción de género en estudiantes de terapia ocupacional: una aproximación al género en la vida cotidiana*, publicado en el año 2018 en la Revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*.

---

<sup>96</sup> Para acceder a mayor información se puede visitar la siguiente página:  
<https://www.facebook.com/Agrupaci%C3%B3n-Terapistas-Ocupacionales-Libres-ATL-163967187330349/>

<sup>97</sup> Para acceder a mayor información se puede visitar la página:  
<https://www.facebook.com/Agrupaci%C3%B3n-Terapistas-Ocupacionales-Libres-ATL-163967187330349/>

“[...] se observa que durante la formación profesional dentro del contexto universitario, no se estarían generando espacios que faciliten una visión crítica y reflexiva con un enfoque de género. Es por esto, que es de suma importancia que se realice una discusión sobre la importancia del tema desde la TO, facilitando espacios de formación de sujetos conscientes de las prácticas que realizan en el cotidiano de las personas”. (Berenice Sarmiento, Rodolfo Morrison, Débora Peña & Bárbara Reyes, 2018, p.173)

#### **Debate 4. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a la idea de américa latina y el sur global**

Se trata de un debate que adquiere mayor densidad y un cuerpo conceptual más definido en esta última década, esto no quiere decir, que previamente no se haya abordado, no obstante, desde el año 2010, el tema de las prácticas de terapia ocupacional desde una posición latinoamericana o sur ocupa un lugar más notorio. Se discuten diversos asuntos, entre los cuales presentaré los siguientes:

1. La posición en, desde y sobre Latinoamérica/Sur.
2. El rescate de la memoria
3. El asunto de la relación sur- norte

##### **1.10.1.11 La posición en, desde y sobre Latinoamérica/Sur.**

En esta última década estos debates adquieren un cuerpo más definido, aparecen de una manera más nítida como un campo específico de saber y práctica. El XV Congreso Mundial de Terapeutas Ocupacionales realizado en Chile el año 2010 es nombrado en diversos artículos como un momento que marca un posicionamiento desde latinoamérica, lugar donde se discuten asuntos como la importancia de situar las prácticas, rescatar las experiencias producidas en América Latina y visibilizar otras perspectivas que permitan la producción de prácticas críticas descoloniales y fronterizas en Latinoamérica, entre muchos otros.

“Los últimos años y, en particular luego del Congreso Mundial del año 2010 en Chile, se han transformado en un periodo privilegiado para reflexionar y problematizar los fundamentos, prácticas y contextos históricos en los cuales la Terapia Ocupacional (TO) se ha desarrollado”. (Alejandro Guajardo, 2016, p. 41)

“En el año 2010 asistimos al 15° Congreso Mundial de la WFOT realizado en la ciudad de Stgo (Chile), organizado por primera vez en un país latinoamericano, este encuentro nos invitó a reconsiderar nuestro papel frente a las diferentes cuestiones sociales y contextos culturales. Nos dio la oportunidad de interrogar los puntos de vista dominantes de la TO (Galheigo, 2010), mientras que Guajardo (2010) nos propuso repensar el rol de la disciplina llamando a la acción y el posicionamiento frente a los problemas contemporáneos manifestando que el respeto y la defensa de los DDHH es el fundamento más esencial de nuestra participación social como TTOO”. (Federico Zorzoli, Luis Chaura & Liliana Paganizzi, 2014, p.23)

En los diversos artículos, se discute el asunto del rol, el lugar y la posición de la disciplina, adquiriendo mayor visibilidad la relación entre las prácticas de terapia ocupacional y las geopolíticas del conocimiento, es decir, que los conocimientos siempre están condicionados a un tiempo y lugar histórico. Se señala que ya no es posible, disociar las formas de vida de sus geopolíticas, pensar en una neutralidad técnica frente a los fenómenos de la vida cotidiana y el sufrimiento humano, seguir creyendo en una única historia y un único fundamento en terapia

ocupacional o seguir buscando la identidad en los modelos importados<sup>98</sup> o bajo lógicas científicas<sup>99</sup>

“Un ejemplo al respecto remite a la categoría "ciencia" ocupacional como noción universal para nombrar una disciplina científica, frente a la cual hemos transitado a enunciar como "campo de estudios" en ocupación humana, buscando trascender no sólo su eje disciplinar y con él su génesis en la dicotomía moderna disciplina/profesión, sino también, y en sentido bourdieuano, a comprender tal campo como escenario de acción y tensión donde se intersectan relaciones sociales y donde emergen posesiones y producciones diferenciales”  
(Lyda Pérez, 2016, p.10)

Se hace evidente la necesaria diferenciación entre Terapias Ocupacionales latinoamericanas desde el sur global respecto de una Terapia Ocupacional eurocéntrica-anglosajona, no como una negación inversa, sino como un reconocimiento de las asimetrías de poder que han existido y se han reproducido desde que la terapia ocupacional migra a América Latina.

---

<sup>98</sup> Hago la diferencia entre asumir un modelo importado como una propuesta evaluable y eventualmente pertinente a la realidad local, en contraposición con asumir un modelo importado *per se* como la solución o respuesta a la búsqueda de una identidad profesional o *per se* como lo desarrollado y de “mejor calidad o rigurosidad”

<sup>99</sup> Hago la diferencia entre asumir la ciencia como una posibilidad de construir conocimientos, entre muchas otras posibilidades, en contraposición con asumir una lógica científica, donde la única vía posible es la ciencia, negando los otro tipo de saberes e imponiendo un discurso dominante poseedor de *la verdad*.

“Una Terapia Ocupacional que supera lo estrictamente disciplinar para transformarse en lo que los autores señalan como Terapias Ocupacionales del Sur, Terapias Ocupacionales sin Fronteras que rompen conscientemente con la matriz anglosajona, desafiándonos a repensar lo que hasta ahora ha sido una profesión cuya comprensión formal está, a mi juicio, ampliamente superada por las prácticas en Chile y en diversos países de la América Latina”. (Eladio Recabarren, 2016, p.105)

Lo anterior, implica que en muchos artículos y libros publicados en este periodo 2010-2018, se hace mención a la necesidad de dialogar, contrastar y por sobre todo identificar las semejanzas y diferencias en la propia América Latina. Un ejemplo de ello, es el *libro Questões contemporâneas da Terapia Ocupacional na América do Sul* publicado el año 2014.

“Este livro foi concebido a partir da inquietação e desejo de seus organizadores em documentar a experiência clínica e de pesquisa da TO na América do Sul, buscando explorar e contextualizar as semelhanças e contrastes da atuação profissional em uma região que reúne características próprias no que se refere aos aspectos socioeconômicos e geográficos, mas que ao mesmo tempo reserva peculiaridades que se expressam em alguns campos, como na própria TO”. (Vagner Dos Santos & Andrea Donatti, 2014, p. 9)

Los aspectos socioeconómicos y geográficos en la región, tal como se señala, adquieren importancia para comprender la actuación profesional, el debilitamiento y crisis de los sistemas democráticos y la imposición del modelo capitalista es el gran escenario que cubre toda la región.

“Por otro lado, difícil es ignorar el panorama socio-económico global y nacional que nos involucra. La tendencia al aumento de los índices de precarización laboral y desocupación acompañados de la fragilización de los lazos sociales en un marco de consumismo, disminución de las protecciones sociales, mercantilización de los sistemas de salud, disminución de los presupuestos y estructuras universitarias y debilitamiento de los sistemas democráticos, constituye una circunstancia geo-política que no será sin consecuencias en las variadas formas de padecimiento humano a las cuales nos enfrentamos cotidianamente como sujetos profesionales y ciudadanos”. (Daniela Testa, Silvia Narvaez, Celina Marsical, Agustina García, Cecilia Caillet-Bois, & Andrea Albino, 2016, p.1)

Estos escenarios geopolíticos comienzan a tener mayor resonancia, las acciones profesionales trascienden los objetivos médico-funcionales-adaptativos. Para aportar a las transformaciones de estas realidades en las cuales se inscriben los sujetos que hacen parte de la relación profesional-ciudadanas/es/os, es necesario asumir un compromiso ético político, capaz de cuestionar al sistema capitalista y los efectos en los modos de vida, asunto que ya se venía planteando desde algunos colectivos como la terapia ocupacional social en Brasil, las terapias ocupacionales psicosociales en Argentina, las terapias ocupacionales basadas en los derechos humanos, las terapias ocupacionales comunitarias, o las terapias ocupacionales descoloniales que se empiezan a configurar en algunos países en estos últimos años.

“¿Cuáles son las interpelaciones que debemos/podemos hacernos como terapeutas ocupacionales para aportar en la emergencia de “el pueblo”? ¿Nuestra realidad colombiana y regional aboga por una Terapia Ocupacional para y con “el pueblo”? ¿Cómo pueden las universidades de nuestro país privilegiar la formación en un accionar crítico de la Terapia Ocupacional a favor de “el pueblo” y en resistencia del “pueblo”? (Lyda Pérez, 2014, p. 44)

Estos nuevos referenciales teóricos van marcando nuevos cursos, así se señala en el artículo titulado *Perspectiva crítica desde latinoamérica: hacia una desobediencia epistémica en terapia ocupacional contemporánea*, publicado en la Revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional* el año 2016, donde se indica que estas nuevas formas de teorizar surgen de largas trayectorias previas, sin embargo, requieren de mayor profundización.

“La variada producción académica en Terapia Ocupacional, ha sido fuente de desarrollo e inspiración para tejer estas nuevas reflexiones y perspectivas, el trabajo y articulación de Sandra Galheigo (Brasil), Alejandro Guajardo (Chile), Salvador Simó (España), Frank Kronenberg (Sudáfrica), Nick Pollard (Inglaterra), Solangel García y Lyda Pérez (Colombia), el grupo de investigación ocupación y realización humana de la Universidad Nacional de Colombia, entre otros; han influido sustantivamente en develar una perspectiva crítica en Terapia Ocupacional. En este marco, este grupo de Terapeutas Ocupacionales, está incorporando las llamadas “epistemologías del sur” como una nueva forma de conocer y teorizar desde los sures, sin embargo, en el desarrollo teórico de esta



emergente perspectiva en Terapia Ocupacional, no queda del todo claro, respecto de cuáles son las fuentes que construyen este pensamiento y perspectiva”. (Juan Pino, 2016, p.423)

La primeros debates que asumen perspectivas críticas en terapia ocupacional con respecto a las terapias ocupacionales del sur, se encuentra en el tipo de referenciales teóricos-políticos que asumen, estas últimas, incorporan con fuerza el pensamiento latinoamericano, que empieza a marcar una nueva ruta de análisis y prácticas. La perspectiva de Boaventura de Sousa Santos, por ejemplo, es una de las líneas que empiezan a nutrir las reflexiones de algunos colectivos de terapia ocupacional, así se puede leer en el artículo *Sobre identidades, latinoamericanidades e construção de saberes em Terapia Ocupacional: diálogos com Boaventura de Sousa Santos*, el cual tomaré como referencia para desarrollar varios puntos que se plantean en este periodo.

“Assim, parto do pressuposto de que a produção de “epistemologias do sul” é a principal “identificação em curso” da Terapia Ocupacional latino-americana contemporânea”. (Sandra Galheigo, 2014, p.219)

Estas perspectivas situadas desde el sur, implican una nueva identificación, que reactiva una vez más la pregunta por *la identidad* ¿es posible pensar una terapia ocupacional desde latinoamérica? Vale recordar, que la pregunta por la identidad es una vieja pregunta, así se señala en este mismo artículo, rememorando lo ocurrido en el Congreso Brasileiro realizado el año 1999, veintidos años atrás, cuestión que se sigue repitiendo hasta el día de hoy (Galheigo, 2014, p.216)

El debate sobre las prácticas de terapia ocupacional sobre América Latina y el sur global, es una de las identificaciones en curso más destacada en estos últimos años, como una manera de

des-identificación con una terapia ocupacional universalista, fija, como siendo *lo mismo* independiente del lugar.

“Quando produzimos saberes e práticas, produzimos identificações, produzimos terapias ocupacionais. Dentre as identificações, constituídas na história latino-americana, temos tanto a valoração do individual e do universal como a valoração dos coletivos e dos contextos. Entretanto, tem sido a última que tem se destacado como a mais importante identificação em curso na Terapia Ocupacional latino- americana pós-1990”. (Sandra Galheigo, 2014, p.220)

Decir que se trata de una identidad como una cuestión ficticia, hace alusión a que siempre se trata de una identificación transitoria y fugaz. Estos planteamientos, muy presentes en los artículos seleccionados dentro de este debate, hacen una ruptura con la búsqueda de una identidad universal para validar y legitimar la profesión.

“Para finalizar, manifesto minha concordância com os argumento de Boaventura de que a questão da identidade é semifictícia e seminecessária e de que a percepção de que se trata de uma necessidade fictícia faz parte do êxito da empreitada. Inspirada por suas ideias, concludo que as respostas encontradas na reflexão sobre Terapia Ocupacional, identidade e América Latina já eram em parte conhecidas”. (Sandra Galheigo, 2014, p.220-221)

Cabe destacar que existe un artículo del año 2010 titulado *Desarrollo de la Terapia Ocupacional en Latinoamérica*, que señala que “los encuestados también se refieren a la dificultad de los Terapeutas Ocupacionales en describir el rol a nivel social, ya que expresan dificultad al

explicar en forma clara y breve en qué consiste la profesión” (Silvia Gómez, Erna Imperatore, 2010, p.125). Este artículo se propone comprender las similitudes y diferencias, enfocado en las bases históricas y el devenir actual de la terapia ocupacional en nuestra región, por lo cual pareciera que la pregunta por la identidad o el *rol a nivel social* como aquí se señala, es una pregunta que compete a la profesión en su conjunto, más allá de este debate en específico.

En otros artículos se señala que se ha producido un mayor interés por estudiar las peculiaridades de las terapias ocupacional en latinoamérica, por discutir las problemáticas específicas que se han producido en este territorio y las maneras de entender los objeto y objetivos de la acción de terapia ocupacional.

“La Terapia Ocupacional en Latinoamérica ha sufrido en las últimas décadas una importante transformación que se va haciendo cada vez más visible al resto del mundo. Se han desarrollado prácticas sociales críticas a través del uso de recursos culturales y propios de cada país y región que permitan desarrollos sostenibles”. (Andrea Albino, 2017, p.37)

“Mi interés, debo confesar, es incomodar el discurso imperante de la TO y promover una postura reflexiva, crítica con respecto a la propia TO. Por lo mismo, creo necesario interrogarse ¿cuáles son las condiciones históricas que nos llevan a reflexionar sobre identidades, episteme y prácticas?, ¿Cuáles pueden ser los límites de esta construcción?, ¿Cuáles son las condiciones de posibilidad en el contexto latino americano u en otro sentido, ibero americano?”. (Alejandro Guajardo, 2016, p.14)

### 1.10.1.12 Hacer memoria

Uno de los asuntos fuertes que se presentan en los artículos identificados en este debate, se relaciona con el rescate de la memoria, la necesidad de reconocer no sólo las prácticas escritas sino también las prácticas orales y la necesidad urgente de entender cómo se han entrelazado diversas trayectorias a partir de diversas circunstancias y acontecimientos. En algunos artículos, incluso, se señala que existe una deuda social y que es necesario recuperar lo que se ha venido construyendo en nuestra región.

“Tenemos una deuda social con este país y este continente, tenemos una deuda con las terapias ocupacionales, tenemos potencial en los saberes y los conocimientos no compartidos. Es necesario rescatar aquello que construimos desde las prácticas y lo cotidiano de la vida”. (Solangel García, 2017, p.4)

Tal como se plantea, existe un potencial en los saberes y los conocimientos no compartidos, cuestión que se reitera en diversos artículos, como el que figura en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional, publicado el año 2012, titulado *Aportes para el debate sobre los inicios de la profesionalización de la terapia ocupacional en Argentina* y, también, en el artículo publicado en la Revista Ocupación Humana el año 2017 llamado *Reflexiones sobre las prácticas comunitarias: aproximación a una Terapia Ocupacional del Sur*. Ambos enfatizan en que la falta de producción escrita va dejando en el camino valiosas experiencias, pero también pequeñas huellas que a veces, se transmiten oralmente en pequeños grupos o escriben en medios escritos de baja circulación, algunos posiblemente también desaparecen. La producción singular y localizada desde América

Latina es aún escasa, es decir, se propone hacer memoria de las prácticas de terapia ocupacional en la región.

“No obstante, que existen estudios históricos sobre terapia ocupacional en otras latitudes (Moruno Miralles, 2003; Kielhofner, 2006; Baker Schawrtz, 2005; Peloquin, 2007; Santos del Riego, 2007; Medeiros da Rocha, 2008; Texeira Soares, 1991) son pocas las investigaciones que indagan acerca de las peculiaridades de la profesionalización de la terapia ocupacional en América Latina”. (Daniela Testa, 2012, p.75)

“En la misma línea, Pino, Ceballos y Sepúlveda (2015) tensionan la necesidad de generar un conocimiento en este ámbito desde una Terapia Ocupacional comunitaria – crítica, y plantean la preocupación por la escasa bibliografía disponible, en la que predominan experiencias de la práctica con muy poca conceptualización”. (Mónica Palacios, 2017, p.82)

Para quienes asumen las ocupaciones como su objeto/objetivo de acción, se van produciendo nuevas comprensiones que reivindican que éstas se producen a partir de las condiciones materiales, geográficas e históricas, tal como lo señala el artículo publicado el año 2014 en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional titulado *La Labor de la Terapia Ocupacional en el marco de los determinantes sociales de la salud en Chile*, donde se hace mención al colonialismo teórico anglosajón que ha permeado las reflexiones y prácticas disciplinares.

“El “colonialismo teórico anglosajón” (Guajardo, 2010), se ha visto permeado a las reflexiones y las prácticas de la disciplina en forma significativa, contextualizando de

mejor manera éstas, con un sentido histórico-territorial; así, discutimos sobre pertinencia cultural de las intervenciones; de la naturaleza ocupacional de los sujetos y del rol político-social de la disciplina, entre otros aspectos”. (Carmen Gloria Muñoz, 2014, p. 78)

El término “colonialismo” es un término que empieza a aparecer con mayor frecuencia en las publicaciones de terapia ocupacional de estos últimos años, lo que implica generar al mismo tiempo prácticas de descolonización.

“Tuvimos el privilegio de escuchar a Elelwani Ramugondo, quien invitó a los terapeutas ocupacionales a ser activistas en sus comunidades, a “descolonizar” la práctica de la Terapia Ocupacional, para que se ajuste aún más al contexto donde es ejercida, y a desarrollar nuestra conciencia ocupacional”. (Agostina Ciampa & Florencia Itovich, 2018, p. 4)

Esta descolonización va de la mano de recuperar estas experiencias, especialmente cuando se han cumplido más de 50 años de Terapia Ocupacional en América Latina. Se plantea como una responsabilidad y desafío, que podamos, primero conocer las historias, divulgar las experiencias e incentivar el conocer, reconocer y aprender de éstas.

“En la historia latinoamericana tenemos mucho en común, son más los hechos que nos unen que los que nos dividen, sin embargo, sabemos tan poco los unos de los otros. La propuesta con este ejercicio es reconocer este sur invisible que se mueve, que sufre y se rebela. Somos varios países que en la región estamos por cumplir o hemos cumplido ya cincuenta años de Terapias Ocupacionales. En este suelo que nos acoge, al cual

pertenece, en el que somos y hacemos, son muchas las experiencias acumuladas; es nuestra responsabilidad reconocerlas, pensar las y aprender de ellas”. (Mónica Palacios, 2017, p.74)

Este desafío, tal como se señala en el artículo *Lecturas y relatos históricos de la Terapia Ocupacional en Suramérica: Una perspectiva de reflexión crítica* publicado en la Revista Ocupación Humana el año 2016, señala que la conmemoración, como acto de recordación o de traer a la memoria, debe implicar una posición política que asuma una ética basada en los derechos humanos, cuestión que asumen las terapias ocupacionales desde el sur.

“El valor que tienen las Terapias Ocupacionales desde el Sur como manifestación de diversidad de la disciplina y la profesión (Terapia Ocupacional Política, Terapia Ocupacional Social, Terapia Ocupacional Ecosocial, Terapia Ocupacional y Derechos Humanos, Terapia Ocupacional e Indigenismo), situadas desde las ciencias humanas, es la posibilidad de desarrollar prácticas más allá de la reproducción de dispositivos de salud, sociales, jurídicos y de administración de los sujetos. Es tener la posibilidad de reconstruir a través de las prácticas ocupacionales el sentido de lo público, de promover prácticas deliberantes de las/os ciudadanas, promover una vida digna para un habitar de lo social común en la diferencia, promover una vida donde la ocupación, que no es más que el sujeto mismo, se fundamente y se sustente en una ética basada en los derechos humanos. (Alejandro Guajardo, 2016, p. 116)

Finalmente, el tema de la memoria, nos conduce al acto de *con-memoración*, de recordar que existen diferentes versiones del pasado y que las y los terapeutas ocupacionales somos sujetos políticos y por tanto, tenemos capacidad de transformación y juicio crítico. Recordar los recorridos y su geopolítica permiten justamente hacer legibles las fuerzas y las tácticas que se han implementado para generar desplazamientos y rupturas, especialmente, las prescripciones no-eurocéntricas. Aquí, citaré un artículo de mi autoría, publicado en la Revista Ocupación Humana, el año 2018, que titulé *Terapias ocupacionales: migraciones de saberes y prácticas en Latinoamérica*.

“Aquello que un día fuera solo un rumor o historias mudas, hoy se convierte en prácticas que conectan, que tienen como punto de partida estas realidades y no se adjudican una autoría, sino a varias; tampoco monopolizan el saber, más bien se despliegan en y desde América Latina para debatir, dialogar y seguir produciendo prácticas y conocimientos que contribuyan a generar transformaciones junto a las comunidades en las que se sitúan”.

(Mónica Díaz, 2018, p. 32)

Los artículos identificados en torno a este debate, coinciden en que es necesario tomar la palabra y establecer relaciones equivalentes con otros colectivos dentro y fuera de la región.

Varios de los artículos que conectan con este debate o que lo han hecho posible, junto con reiterar la importancia de situar y comprender los contextos, lugares, o escenarios locales de producción de determinadas prácticas de terapia ocupacional, invitan a poner en circulación estas experiencias, tal como se señala en una Editorial de la Revista Argentina de Terapia Ocupacional



del año 2016, titulada *Pluralidades y desafíos en la construcción del conocimiento*, tanto en formatos escriturales como relatos de experiencia, artículos reflexivos, o investigaciones como en formatos orales, audiovisuales, artísticos u otros.

“Así, al tiempo que se concibe la terapia ocupacional conjugada en plural, se desarrolla un campo de saber-hacer profundamente enraizado en cada uno de los escenarios locales, se diversifican las prácticas y se fortalece la autonomía profesional. Este escenario, alentador en muchos sentidos, nos enfrenta a la necesidad de poner en circulación nuestras propias producciones a nivel nacional y regional como una de las vías posibles para el intercambio y el desarrollo científico de nuestra disciplina”. (Daniela Testa, Silvia Narváez, Celina Mariscal, Agustina García Sartirana, Cecilia Caillet-Bois & Andrea Albino, 2016, p. 1)

Algo que se destaca en esta editorial argentina, considerando su propia experiencia (altamente coincidente con otros países de la región sur), es que es necesario desmitificar la idea de *no existencia de conocimientos y bibliografía propia local*.

“El proyecto editorial de la Revista Argentina de Terapia Ocupacional busca, entre otras cosas, favorecer la deconstrucción del mito que afirma que «no hay bibliografía de terapia ocupacional argentina» a partir de conformarse como un espacio de difusión, participación y reconocimiento mutuos”. (Daniela Testa, Silvia Narváez, Celina Mariscal, Agustina García Sartirana, Cecilia Caillet-Bois & Andrea Albino, 2016, p. 1)

Deconstruir el mito que afirma que *no hay bibliografía*, es justamente un acto de memoria en contra del olvido, es decir, producir la idea de existencia por sobre la de no existencia, que tal

como se señala en esta editorial, requiere de espacios de difusión, participación y reconocimiento. Un modo de deconstruir este mito, en primer lugar, es localizar los trabajos que se han venido desarrollando, conocer los momentos y dificultades que se han presentado, discutir los modos en que las publicaciones se han ido organizando. Un ejemplo de ello, es el artículo publicado el año 2018 en la Revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional* sobre las publicaciones seriadas en Argentina, Chile, Colombia y Venezuela, titulado *Publicaciones seriadas de la terapia ocupacional en latinoamérica*.

“En los primeros años el soporte bibliográfico se importaba y construía con base a contextos angloparlantes. La mayor parte de revistas específicas latinoamericanas del área comenzó a finales de los noventa. Su desarrollo es desigual en el tiempo, manteniendo una mayor tradición de la publicación de libros. El presente trabajo discute los inicios, el desarrollo, la decadencia y el resurgimiento de las publicaciones seriadas en el contexto latinoamericano”. (Aleida Fernández, 2018, p. 287)

El asunto principal que se discute en este artículo, es respecto al curso que ha tenido este tipo de publicaciones seriadas<sup>100</sup> en los cuatro países que incluyo en esta investigación, asunto muy

---

<sup>100</sup>La norma ISO 3297 (ISSN) proporciona una definición precisa del término 'publicación seriada': publicación, en cualquier medio o soporte, que se edita en partes sucesivas llevando, generalmente, una designación numérica o cronológica, bajo un título común y destinado a aparecer indefinidamente. Las publicaciones seriadas incluyen periódicos, publicaciones anuales (informes, anuarios, directorios, etc.), revistas, colecciones (series de monografías), las memorias, actas, etc. de Sociedades. Ver en <https://www.pregunte.es/consulta/buscador.cmd?FORMULARIO=buscador&ACCION=getDetalleConsulta&NIC=34247>

relevante que permite conocer los distintos tipos de publicaciones que se vienen realizando desde mucho antes del 2010. Un caso destacable es Argentina, pues se señala que en el año 1970 se crean los Boletines de la Asociación Argentina, en el año 1996 la Revista Materia Prima, en 1998 la Revista El Puente de la Universidad de Mar del Plata y los Cuadernos de Terapia Ocupacional de la Universidad Nacional de Quilmes en 1996. En el caso de Colombia el año 1997 se abre la Revista de la Ocupación Humana.

“Todos los esfuerzos para reactivar la publicación en revistas propias de terapia ocupacional y usar los recursos digitales para lograrlo, son pasos hacia la apropiación social del conocimiento y la consolidación de la Terapia Ocupacional como profesión”. (Aleida Fernández, 2018, p. 291)

Reactivar las publicaciones en revistas propias de terapia ocupacional, tal como se señala, es justamente, la manera de ir dejando registros o huellas escritas de las acciones de diversos colectivos en la región. También es una manera de poner en común los saberes y conocimientos y favorecer con ello la circulación más allá de las fronteras. Algo que se cuestiona bastante en diversos artículos, es el desconocimiento de las producciones, tanto a nivel interno e incluso, entre países vecinos. Hay una circulación restringida de bibliografía producida en América Latina, cuestión que se observa de manera más evidente entre países de habla española y portuguesa, no obstante, en esta última década, el intercambio se ha fortalecido de manera importante.

### 1.10.1.13 El asunto de la relación sur-norte

Uno de los asuntos que marcan este debate, se relaciona con el punto abordado al inicio: la posición situada desde Latinoamérica y desde una perspectiva sur. Esto quiere decir que se visibiliza una relación norte-sur, caracterizada por una relación de dominación desde las epistemes del norte respecto del sur global, que se expresa en el ámbito del conocimiento, las subjetividades, la naturaleza, la lengua, entre otras, producidas desde tiempos de la colonización.

“De acuerdo a las epistemologías del sur (De Sousa, 2009), una manera de superar la dominación del norte y avanzar en el desarrollo de teorías y prácticas sur-sur, para lograr la justicia y equidad, es visibilizar nuestra prácticas desde los movimientos sociales, desde las experiencias de resistencia y acción que muchas y muchos latinoamericanos hemos vivido en distintos momentos de nuestra historia; sistematizar entre todas/os esas prácticas, socializarlas, compartirlas y generar reflexividad y nuevos/viejos conocimientos que alimenten nuestra acción liberadora de la dominación cognitiva del norte”. (Mónica Palacios, 2017, p.84)

Tal como se reitera en este artículo *Reflexiones sobre las prácticas comunitarias: aproximación a una Terapia Ocupacional del Sur*, publicado el año 2017 en la Revista Ocupación Humana, es necesario visibilizar las prácticas y sistematizarlas, no sólo de las terapias ocupacionales, sino de los diversos movimientos sociales que han resistido a los procesos de dominación de países/lógicas del norte (desde hace siglos). Una de las principales formas de

dominación, ha sido la cognitiva o epistémica, cuestión que se ha expresado en los órganos académicos que han dado lugar a la formación de profesionales y que, en el caso de la terapia ocupacional, se expresa desde el momento fundacional y en sus huellas hasta el día de hoy. Así lo señala otro artículo titulado *Lecturas y relatos históricos de la Terapia Ocupacional en Suramérica. Una perspectiva de reflexión crítica*, publicado el año 2016, en la Revista de Ocupación Humana.

“En este acto fundacional también se instalaron determinadas formas de ver el mundo, la práctica social, la actividad humana y al sujeto. Nos referimos a la mirada que nosotros llamamos anglosajona, de carácter pragmático, cientificista, positivista, de países ricos, traducida en perspectivas funcionalistas de la Terapia Ocupacional. Como profesiones fuimos producidos y colonizados cognitiva y subjetivamente desde este lugar”. (Alejandro Guajardo, 2016, p. 112)

La colonización cognitiva es una forma de violencia epistémica que se instala con el proyecto moderno y opera en distintos campos del saber, entre ellas, la terapia ocupacional. El artículo *Perspectiva crítica desde latinoamérica: hacia una desobediencia epistémica en terapia ocupacional contemporánea*, publicado en la Revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional* el año 2016 aborda este tema.

“Reflexionando lo anteriormente revisado y parafraseando a Mignolo (2010, p.210), es urgente adoptar una “desobediencia epistémica en Terapia Ocupacional contemporánea”, lo cual implicaría tomar una posición ética-política-cultural radical, en sentido que busque

identificar y solucionar las problemáticas desde su raíz, es un desprendimiento epistémico en la esfera de lo social, es un movimiento que sale de la comprensión universalista hegemónica, hacia una pluriversatilidad de la Terapia Ocupacional”. (Juan Pino & Fredy Ulloa, 2016, p.425)

Estos nuevos términos que comienzan a circular en este periodo, tales como desobediencia epistémica, se enmarcan en perspectivas críticas vinculadas a la teoría de la colonialidad del poder de Aníbal Quijano y del Grupo Modernidad Colonialidad, también las Epistemologías del Sur de Boaventura de Sousa Santos, el pensamiento latinoamericano e indigenista de Silvia Rivera Cusicanqui, los feminismos descoloniales de Abya Yala, entre muchos otros. No obstante, antes del 2010, si bien no se nombraba como *terapias ocupacionales desde el sur* -con la misma fuerza de esta última década- desde los primeros años de formación de las carreras en América Latina, se empieza a cuestionar la imposición de una episteme universal y monolítica, cuestión que intento presentar en un artículo titulado *Terapias ocupacionales: migraciones de saberes y prácticas en Latinoamérica* publicado en la Revista de Ocupación Humana, el año 2018.

“Las teorías que viajaron, vía proyectos de cooperación internacional, financiadas por organizaciones internacionales y nacionales, dieron forma a la Terapia Ocupacional como un recurso sanitario especializado en rehabilitación. No obstante, aunque en cada país se asumió este mandato, la realidad latinoamericana desbordó la propuesta inicial cartesiana, dualista y mecanicista. La experiencia vivida y los desafíos a los que se enfrentó esta profesión “de la salud”, la llevó a interrogantes e interpretaciones

de los conceptos importados: ¿terapia?, ¿ocupación?, ¿salud?, ¿rehabilitación... de qué, de quién, para qué?, ¿adaptación a un sistema desigual?, ¿paciente como objeto de intervención?, ¿sujeto solipsista o sujeto en relación?, ¿el lugar de la realidad social, política y económica?, ¿sujeto universal o sujeto singular?”. (Mónica Díaz, 2018, p.30-31)

Otros concepto que empieza a circular con fuerza es pluralidad, lo cual plantea el desafío de considerar no sólo la pluralidad de conocimientos y de historias, sino la misma configuración de América Latina. Desde esta comprensión los diversos campos profesionales, deberían poner en circulación las producciones propias, no en el sentido de “puras”, sino aquellas combinatorias que surgen de múltiples saberes y prácticas en una realidad situada. Así mismo otros textos señalan que esto no sólo debe contemplar el plano técnico, si no también político y ético, tal como se señala en el artículo titulado *Terapia ocupacional no campo social no Brasil e na América Latina: panorama, tensões e reflexões a partir de práticas profissionais*. Se proponen prácticas de terapia ocupacional comprometidas con los desafíos que han enfrentado y se siguen enfrentando en América latina.

“Dados os enormes desafios sociais que as sociedades têm enfrentado, em especial a latino-americana, com relação aos quais é indispensável um olhar sobre sua construção histórica e sobre as inúmeras demandas macro e micro sociais decorrentes, evidencia-se a necessidade de uma série de ações e de respostas, a respeito das quais as categorias

profissionais devem estar preparadas e comprometidas de forma técnica, política e ética”.

(Roseli Lopes, Patricia Borba, Silva & Ana Paula Malfitano, 2012, p.23)

Otro texto importante que se pronuncia sobre la relación sur-norte es el Libro *Terapias Ocupacionales desde el Sur. DDHH, Ciudadanía y Participación*, publicado en el año 2016. Este es un texto relevante justamente porque conjuga diversas voces y experiencias desde diferentes apuestas sur para reflexionar el sentido de las prácticas de terapia ocupacional, incorporando a colectivos de diferentes latitudes.

“Este texto intenta dar cuenta de una terapia ocupacional crítica y liberadora. Contiene diversos lugares de reflexión y análisis desde el Cono Sur de América y de España. Se proponen debates epistemológicos y conceptuales a nociones centrales de la disciplina. Así mismo, desarrollo de prácticas que propician una des-tecnologización del quehacer profesional y que se sitúan en diversos contextos culturales, sociales, económicos, sanitarios y técnicos”. (Salvador Simó, Alejandro Guajardo, Fátima Oliver, Sandra Galheigo & Solángel García-Ruiz, 2016, contratapa)

Se reúnen diversas discusiones que se vienen desarrollando por años, no sólo en latinoamérica si no en el sur global, geográficamente en diversos continentes, pues se trata de un compromiso por la transformación de las opresiones, injusticias y desigualdades que se viven transversalmente en el mundo. Es un habla compartida en contra del sistema capitalista, clasista, racista, patriarcal, adultocentrista que se materializa en nuestras vidas y en las personas y grupos sociales que son sujetos de la acción de las prácticas de terapia ocupacional.



“Talvez si hay un tema que se repite a través de este libro, es el del poder de las diferentes formas de participación de la comunidad, el ensayo de diferentes historias, de narraciones ocupacionales. El concepto de “Terapia Ocupacional sin fronteras” fue desarrollado alrededor del intercambio de prácticas desde las fronteras de la Terapia Ocupacional, conquistando nuevas áreas con el fin de replantear las prioridades, [...] somos seres interdependientes, que prosperan a través de la interacción, dimensiones a través de las cuales podemos considerar el impacto de la ocupación en términos bioéticos que, a su vez, nos permite centrarnos en las cosas que podemos hacer juntos, tanto a nivel local y amplificados muchas veces, a nivel global”. (Nick Pollard & Dikaios Sakellariou, 2007, p.27, prólogo)

Del mismo modo, se destaca que habría un compromiso de la terapia ocupacional con diversos colectivos y grupos sociales respecto de favorecer su participación en actividades, no obstante, las prácticas de terapia ocupacional mientras sigan inscritas dentro de una economía capitalista, estarán más propensas a actuar como un servicio para grupos de mayor acceso económico bajo un alineamiento con la biomedicina, tal como se señala en el segundo prólogo de este mismo libro.

“Gran parte de la Terapia Ocupacional en todo el mundo sigue estando limitada en su alcance, beneficiando sobre todo a aquellos que son relativamente ricos en el plano material y pueden darse el lujo de tener acceso a los servicios médicos que proporciona la Terapia Ocupacional. Y debido a que el discurso en Terapia Ocupacional ha sido dominado por

aquellos desarrollan su praxis en estos contextos ricos en el plano material pero restringidos en el plano cultural, hay una considerable ignorancia y falta de voluntad para avanzar hacia una visión más amplia y social de la Terapia Ocupacional que nos acercaría a su magnífica promesa”. (Michel Iwama, 2016, p.21)

Las perspectivas desde el Sur asumen una posición que intenta dar un giro a estas perspectivas dominantes, buscando otras posibilidades de generar y fortalecer encuentros y conexiones con aquellos grupos sociales que se encuentran del otro lado de la línea abismal, no con un fin salvacionista, sino con la clara conciencia que las relaciones desiguales de clase, de género, generacionales y raciales pueden ser asuntos claves para pensar las prácticas de las terapias ocupacionales, pues este tipo de relaciones actúa en todas las formas cotidianas de vida.

No se trata ni de un asunto nuevo ni de una propuesta que se pretende única y triunfalista, más bien, es una apuesta que adquiere otros ángulos de lectura de estas realidades y que de partida, comprende que las prácticas de terapia ocupacional se encuentran entretejidas en espacios de luchas de poder, alianzas, diálogos, disputas, consensos, disparidades y contradicciones que simplemente evidencian que no es posible una visión homogenizante de la profesión. En este texto, entre otras, las diferencias con otras perspectivas del norte epistémico guardan relación con la propuesta de superación de las lógicas individuales y medicalizantes.

“Pero en medio de esta visión miope de la Terapia Ocupacional y de sus posibilidades, una cálida luz brilla desde el Sur; una visión y una demostración de la Terapia Ocupacional que trasciende una visión exclusiva, individuo-céntrica del bienestar en la vida cotidiana. La

construcción contemporánea de la Terapia Ocupacional como se observa en el Norte no podía haber prosperado de la misma forma en el Sur. El énfasis de la Terapia Ocupacional en las cuestiones y desafíos médicamente definidos de realización individual y de acción individual se considerarían como carente de significado y fuera de contacto con las necesidades del mundo real y las experiencias en el contexto latino”. (Michel Iwama, 2016, p. 21)”

Otro aspecto que surge como una crítica importante, muy en sintonía con la idea de violencia epistémica, es la crítica al colonialismo teórico anglosajón presente en la profesión. Se trata de un fenómeno global que cristaliza en lo local: globalización, monopolización de un único proyecto expresado en lenguajes, modelos teóricos, métodos y todo tipo de regulaciones políticas, epistémicas, metodológicas, etc., que se asumen como las únicas prácticas legítimas y por tanto, establecen relaciones asimétricas y de subalternización con otras.

“Es un proyecto editorial que supone un paso más para escapar al colonialismo teórico anglosajón de la profesión. No en vano la profesión se funda en 1917 con la creación de la New Society for the Promotion of Occupational Therapy en Estados Unidos. Este dominio ha cristalizado, por ejemplo, en los modelos teóricos que monopolizan la profesión, como son el Modelo de la Ocupación Humana, el Modelo Canadiense del Desempeño y la Participación Ocupacional, el modelo australiano, etc. de los que el Modelo Kawa, gestado por Michael Iwama y un grupo de terapeutas ocupacionales en Japón es una interesante excepción. No en vano la globalización no ha supuesto el prometido diálogo intercultural,

sino la imposición del American way of life a escala planetaria, la única globalización desarrollada ha sido la de los mercados”. (Salvador Simó, 2016, p.24)

Finalmente, para movilizar y subvertir este tipo de relaciones sur-norte, diversos colectivos de terapia ocupacional se han implicado en una apuesta de(s)colonial, para romper con las asimetrías de poder y las prescripciones del mundo anglosajón e instalar relaciones equivalentes. Así se señala en la presentación del libro *Ocupación Humana: diversos contextos, diversas miradas*, donde se incorpora la idea de antropofagia de Oswald de Andrade, quien en 1928 publicó el Manifiesto Antropófago en alusión al acto artístico-político de deglutir la experiencia nor-europeas para luego ser transformadas y puesta al servicio de los intereses de la cultura brasileña. En este caso, se hace extensiva a las prácticas de terapia ocupacional desde el sur como apuestas decoloniales.

“Es desde tal apuesta decolonial antropofágica que invitamos a lectoras y lectores de este libro a asumir aquellos apartados que exponen perspectivas y formas de comprender la terapia ocupacional y la ocupación humana desde lógicas que privilegian, por ejemplo, el método científico y la producción anglosajona, no sólo para advertir y resistir a modos foráneos que limitan y desvitalizan nuestras prácticas producto de comprensiones que no condicen con nuestras visiones y realidades, sino también para integrar a nuestras formas localizadas (latinoamericanas, del sur, andinas) de ser y hacer la terapia ocupacional modos otros que sintonizan con nuestras perspectivas”. (Lyda Pérez, 2016, p. 9)

En síntesis, cuestionar las historias únicas, las ocupaciones genéricas, las lecturas eurocéntricas de los problemas sociales y de las propias prácticas de terapia ocupacional, es un acto necesario para dar curso a procesos descoloniales. Esto implica conectar el mundo cotidiano con el sistema moderno-colonial que opera de diversas maneras, justamente de las maneras más sutiles donde ocurre las acciones más microscópicas a veces.

El tema cultural, al igual que en otras perspectivas críticas dentro de las profesión/disciplina adquiere un papel central para las terapias ocupacionales del *sur*, particularmente, desde Latinoamérica en cuanto producción heterogénea y diversa (no como un asunto fijo, estático ni esencial). El respeto por la cultura y los diálogos interculturales, emergen del reconocimiento de múltiples culturas que dan paso a una pluralidad de formas de existencia.

“Las características de nuestra historia y nuestro contexto han dado lugar a una variedad y riqueza de prácticas y formas de comprensión de las ocupaciones y las actividades que no necesariamente se ajustan a las formas propuestas en otras latitudes. Algunas de ellas se han escrito y otras muchas están a la espera de palabras que tengan la capacidad de expresar su modo y su potencia”. (Mariela Nabergoi & Marcela Botinelli, 2016, p.48)

El cotidiano para algunos colectivos, o las ocupaciones o actividades para otros, están atravesadas por estas pluralidades, las que dan lugar a formas de vida singular y también a problemáticas comunitarias que emergen de los contextos históricos, políticos, económicos y culturales. Entre los temas que movilizan a las terapias ocupacionales está el tema de la participación, la inclusión social y el acceso a derechos, todos los cuales están en relación con las

posibilidades efectivas de los espacios socio-comunitarios concretos de existencia de los grupos sociales.

“La historia reciente de la Terapia Ocupacional Latinoamericana acusa una preocupación creciente por las problemáticas socio-comunitarias que afectan el cotidiano de las personas (Navarrete Salas et al., 2015). Entendiendo a la comunidad como contexto de participación para un bienestar construido conjuntamente (Bauman, 2006) y como espacio fundamental de práctica y visibilización de la Terapia Ocupacional (TO), ésta requiere más estudios en la disciplina”. (Valentina Vinzón, Lilian Magalhães & Mariela Nabergoi, 2018, p.4)

Las realidades que viven cotidianamente diversos grupos sociales en América Latina se van diferenciando territorialmente dentro de cada país y dentro de la región, cuando se trata de realidades de Europa o Estados Unidos esto es mucho más evidente. Frente a esto, es necesario prestar atención, especialmente, cuando se importan enfoques y modelos, lo que exige discriminar cuáles son las similitudes y las diferencias.

Finalmente, hablar de Terapias Ocupacionales desde el sur y situarnos desde latinoamérica, tal como lo señalan los distintos artículos revisados, implica historizar, hacer memoria, reconocer las prácticas y proponer nuevas relaciones intra-regionales y extra-regionales. Asumir una actitud atenta y crítica ante las prescripciones nor- eurocéntricas, descifrar las huellas de los procesos de colonización y de las diversas formas de colonialidad (del saber, del género, de la naturaleza, de la lengua, de las formas de vida, etc.) presentes en diversos ámbitos y en el propio desarrollo de la profesión: es un imperativo. Ahora bien, la apuesta implica la toma de conciencia de nuestra

colonialidad interna, una autoconciencia que permita producir las traducciones, resistencias, tácticas y transformaciones necesarias para fortalecer esta posición local-global y fronteriza o desde paradigmas otros<sup>101</sup>.

“Todos estamos en un lugar histórico, concreto, epistemológico. Como señala la profesora. Lyda Pérez, Terapeuta ocupacional, Universidad Nacional de Colombia, todos contamos con formas de conocer/saber aunque no seamos conscientes de dichas formas, por tanto la invitación es a develar críticamente nuestras formas de conocer para así hacer visible nuestras racionalidades, sus oportunidades y restricciones. El desafío, entonces, es tener autoconciencia de ello. Para esto, debemos historizar las condiciones de producción del conocimiento. Historizar desde que fundamento hablamos y actuamos. De esta forma, hay múltiples lugares, variados supuestos de lo real, variadas epistemologías”. (Alejandro Guajardo, 2018, p.35)

---

<sup>101</sup> Un ejemplo de ello fue el “I Encuentro Internacional de Terapias Ocupacionales del Sur” organizado por la Escuela de Terapia Ocupacional de la Universidad de Santiago de Chile, los días 30 de noviembre, 1 y 2 de diciembre, del 2018, evento al cual concurrieron unas 350 persona de diversos países, tales como, Chile, Argentina, Colombia, Brasil, España y Sudáfrica.

## 1.11 SEGUNDO GRUPO DE DEBATES

Los siguientes dos debates, se caracteriza por su carácter transversal, se entretienen permanentemente con los cuatro anteriores, si bien algunos de ellos constituyen campos de saber y práctica, al mismo tiempo operan como mediadores (Latour, 2008) de alta intensidad, es decir, transforman, traducen, distorsionan y modifican, incluso, siendo cardinales para los cuatro debates anteriores.

1. El debate sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a los derechos humanos
2. El debate sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a los saberes y la producción de conocimientos
3. El debate sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a lo crítico.

A diferencia de los cuatro debates anteriores, iré haciendo un entrecruzamiento diferente entre el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los derechos humanos y el debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a la producción de conocimientos. Ambos debates los articularé con el debate en torno a lo crítico, pues dada la lectura realizada hasta ahora, ambos han sido claves para la producción de controversias y, por consecuencia, de prácticas críticas y transformadoras, es imposible aislarlos y presentarlos de forma separada. Cabe recordar que en todos los debates (los cuatro anteriores) existe una interdependencia con los derechos humanos, lo crítico y la producción de saberes y conocimientos,



así que es posible que destaque algunas descripciones hechas previamente. De igual modo, al final, retomaré el debate en torno a lo crítico de manera específica, por cuanto tienen ciertas particularidades.

### **Debate 5. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los derechos humanos**

Este debate es uno de los primeros asuntos en controversia que se comienza a discutir en la década de los años 1970 en la región y actúa como un mediador clave para la producción de prácticas críticas y transformadoras en las terapias ocupacionales que se emplazan en los cuatro países de América Latina que hacen parte de esta investigación. Se trata de un debate complejo y que toma distintas direcciones según los contextos de práctica y los diferentes referenciales teóricos que se asuman. Es importante tener en cuenta que a continuación sólo presentaré el modo en qué se discuten los derechos humanos (DDHH), los derechos sociales y el carácter político de la profesión. A partir de esto, establecí los siguiente tres asuntos:

1. El asunto de los DDHH: golpes militares, dictaduras y violencias de Estado.
2. El asunto de la negación de los derechos sociales.
3. El asunto de la terapia ocupacional como práctica política, la/el terapeuta como sujeto político, la otredad como sujeto de derechos.

### 1.11.1.1 El asunto de los DDHH: golpes militares, dictaduras y violencias de Estado

Entre los principales acontecimientos que generan un fuerte compromiso en defensa de los derechos humanos, se mencionan las dictaduras de carácter cívico-militar-eclesiástico y los procesos de militarización<sup>102</sup> ocurridos en la región desde 1950. Estos producen un impacto y crisis importante en diversos países de latinoamérica debido a la implantación del terrorismo de Estado<sup>103</sup> como principal violación de los derechos humanos, sumado a la proliferación del neoliberalismo que defiende los intereses corporativos del capital, a costa de violentar y desconocer los derechos humanos. Estos diferentes episodios de la historia reciente de América Latina, impactan también los campos profesionales, especialmente universidades, instituciones públicas en general, organizaciones sociales, entre otras, tal como se señala en algunos artículos del libro *Terapias*

---

<sup>102</sup> Cabe siempre destacar que los procesos de democratización se dieron en diferentes momentos considerando los períodos dictatoriales y de militarización que a continuación señalo: en Bolivia, entre 1964 y 1982, en Argentina, entre los años 1976 y 1983, en Uruguay entre 1973 y 1984, en Chile entre 1973 y 1990. En Paraguay, desde 1954 hasta 1989, República Dominicana, desde 1930 hasta 1961, Perú, desde 1968 a 1980, Ecuador, desde 1972 hasta 1976. Colombia, entre 1953 y 1957. Nicaragua entre 1936 y 1956, Brasil desde 1964 hasta 1985, Venezuela, entre 1953 y 1958. Extraído de <https://www.redalyc.org/pdf/364/36415689004.pdf>

El proceso de democratización y desmilitarización se produjo del siguiente modo: Entre 1978 y 1991 todos los países latinoamericanos, a excepción de Cuba y del golpe militar en Haití en ese último año, retornaron a la democracia, comenzando con República Dominicana. En estricto orden cronológico, los avances, en cuanto a retorno democrático, se registraron de la siguiente manera: Honduras en 1981, Argentina en 1983, El Salvador en 1984, Uruguay, Bolivia, Brasil y Guatemala en 1985, Paraguay y Chile en 1989 y Nicaragua en 1990. Extraído de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36480105&idp=1&cid=93121>

<sup>103</sup> Entenderé como terrorismo de Estado al “uso de la violencia en contra de su población la realiza el propio Estado, ya sea a través de organismos propios o de grupos paraestatales, es decir, los que –sin formar parte del aparato institucional– cooperan en este propósito” (Carnevali, 2015, p.4)

*Ocupacionales del Sur*, en los relatos históricos de la profesión en Argentina, Brasil, Chile y Colombia.

“Con el advenimiento del golpe militar de 1976 se multiplicaron despidos, prohibiciones de ingreso, desmantelamiento de servicios y desapariciones forzadas de profesionales del área. Ello dio lugar a procesos de devastación de las prácticas desarrolladas hasta entonces, que en las vidas de terapeutas ocupacionales se expresaron en la forma de renuncias y migración de colegas y equipos completos, a veces hacia otros espacios institucionales públicos y privados así como también a otros lugares del país y del exterior, y en diversas formas de resistencia y repliegue. En otros casos las prácticas y discursos de la disciplina fueron cómplices de los poderes”. (Mariela Nabergoi & Marcela Botinelli, 2016, p.65).

“Ao final dos anos 1970, novas tendências começam a se manifestar. Há que se enfatizar que o cenário histórico-social, no qual se produz a Terapia Ocupacional brasileira neste período, é caracterizado pelo crescente aumento da concentração da riqueza e da desigualdade social, em consequência de contradições históricas agravadas pelas políticas econômicas e sociais do regime militar. São contextos marcados pela perda da liberdade de expressão e, pela repressão à manifestação política e aos movimentos sociais organizados. Essa tendência, que acompanha a resistência política de uma época, se amplifica durante os anos 1980 com a participação ativa de trabalhadores sociais e da saúde nos movimentos sociais com vista a democratização da sociedade, à conquista de

direitos e à reestruturação das políticas sociais”. (Sandra Galheigo & Fatima Oliver, 2016, p.70).

“Esta emergente profesión que daba sus primeros pasos queda subsumida bajo el autoritarismo del Terrorismo de Estado como muchas otras a partir del Golpe de Estado de 1973, instalándose una dictadura militar, la violación de derechos humanos, y el cercenamiento de cualquier atisbo de participación y construcción democrática de una disciplina dispuesta inicialmente al bienestar común, a las necesidades de un Estado solidario y protector”. (Alejandro Guajardo, 2016, p.77).

“Las Terapias Ocupacionales colombianas tienen que ver con las múltiples violencias del país: la que surgió antes de aparición en la década de los cincuenta, la que emergió durante y después del Frente Nacional, la que sucedió con el narcotráfico y la que se vive como parte de la violencia cotidiana. Aunque no estoy segura que en el discurso oficial de la Terapia Ocupacional colombiana el conflicto y el post-conflicto hayan sido parte de él, lo que sí puedo evidenciar son los nuevos campos de acción que han surgido a partir de estas situaciones [...]”. (Solangel García-Ruiz, 2016, p. 81).

Estos relatos nos presentan con gran nitidez memorias<sup>104</sup> de las historias de las terapias ocupacionales y muestran el modo en que marcaron el curso de la profesión. De un modo sintético, se instalan lógicas autoritarias y negadoras de las libertades de diferentes grupos sociales, entre ellos, de determinados colectivos de terapeutas ocupacionales que vivieron la represión e incluso fueron desaparecidas/es/os. En otros casos, hubo despidos o remoción de cargos en universidades e instituciones, no obstante, emergen resistencias, organización popular, movimientos sociales, conciencia social y política, lo que conduce a algunos colectivos de terapia ocupacional a un compromiso por la restitución y afirmación de los derechos. Por ejemplo, en el caso de Chile, surgen prácticas emergentes, que son inusitadas, especialmente en torno a la atención a víctimas del terrorismo de Estado o el fortalecimiento del trabajo popular en Chile

“Sin embargo, a corto andar fue puesto en cuestión desde diferentes escenarios y lugares de praxis social en la cual se insertaba la Terapia Ocupacional. Particular es el contexto de dictadura militar que hace emerger prácticas y conceptualizaciones profesionales que ponen en interrogación el saber y el método disciplinar (el ahistoricismo-individualismo), expresándose desarrollos de Terapia Ocupacional con un fuerte componente ético político

---

<sup>104</sup> Entiendo las memorias como memorias historizadas “Nunca hay una memoria única y permanente. Las memorias, que siempre se construyen en un presente, tienen que ver con el pasado, pero también con el momento en que las evocamos o las olvidamos. Se dan siempre en escenarios de lucha, frente a otros, que tienen otras interpretaciones del pasado o quieren otros futuros” (Jelin, 2002, p.285).

en ámbitos como la atención a víctimas de la represión política, trabajo poblacional, salud popular”. (Alejandro Guajardo, 2016, p.77)

Las dictaduras militares, permitieron el paso a regímenes neoliberales que implicaron un nuevo modelo político-económico que a fines de los años 80 se traduce en una serie de reformas que afectaron distintas esferas de la vida de las/les/los ciudadanos bajo la política de diferentes órganos internacionales.

“Desde finales de la década de los ochenta, se inician todas las reformas de los países latinoamericanos que se consolidan en la década de los noventa influenciados por el Consenso de Washington, el cual consistió en una lista de políticas que debían ejecutar los gobiernos de estos países que estaba supeditado a los intereses, especialmente, de instituciones como el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y el Congreso de los Estados Unidos. Con los años, esta propuesta tuvo importantes críticas, las cuales estaban orientadas a develar este proceso como un medio para abrir el mercado laboral de las economías del denominado mundo subdesarrollado a la explotación por parte de las compañías del denominado primer mundo”. (Aleida Fernández & Solangel García, 2016, p.160).

A partir de este escenario, algunos colectivos de terapia ocupacional empiezan a construir un nuevo fundamento político-teórico en base a los DDHH que en el presente sigue teniendo efectos y resonancias, como lo plantea un artículo que tiene un importante valor histórico para los tiempos actuales, especialmente, cuando el *olvido* se quiere imponer, el artículo se titula *Silvia*

*Rivadera, la huella de una colega desaparecida en la última dictadura argentina: Aportes a la memoria y a la perspectiva histórica-ética-política de la Terapia Ocupacional (2018)*

“La última dictadura cívica eclesiástica -militar en la Argentina (1976-1983) dejó consecuencias horribles y devastadoras en nuestro país. ¿Qué pasó en la Terapia Ocupacional durante ese periodo de tiempo? ¿Cómo impactó el terrorismo de Estado en las y los estudiantes y colegas? ¿De qué forma hoy nos atraviesa lo que sucedió? Estas son algunas de las preguntas que nos impulsaron a realizar este trabajo”. (Julieta Briglia, Verónica García Ariceta, Aldana Maiani, Magaly Noguerras, Maria Cecilia Popritkin, Florencia Rosemblat & Andrea Portela, 2018, p. 75).

Se trata de un texto en el cual dialoga la historia del país con la historia de una colega, de las que posiblemente deben haber muchas otras. El artículo propone recuperar esta historia para proponer que el ejercicio profesional es un campo específico de acción política, un acto crítico, creador y transformador, desde la perspectiva de los Derechos Humanos.

En Colombia, las violaciones a los derechos humanos han estado fuertemente asociadas con el desplazamiento forzado al que se vieron obligadas/os muchos grupos sociales. En el artículo *La Terapia Ocupacional en la garantía del derecho a la reparación integral de las niñas y los niños víctimas de desplazamiento forzado* (2016) se describen las acciones realizadas desde terapia ocupacional en torno al derecho a la reparación integral.

“[...] debe asumirse por parte de las y los TOs como un escenario de intervención, representado en el pleno restablecimiento del desempeño ocupacional de una víctima y

como factor constituyente del campo de la justicia ocupacional, asociado a la dignidad humana, la libertad y la calidad de vida, a través del desempeño ocupacional”. (Adriana Caballero, 2016, p. 490)

En este artículo, se señala que las prácticas de terapia ocupacional se deben inscribir en el marco de los derechos humanos, asumiendo una posición política, un enfoque psicosocial orientado al desplazamiento forzado, comprendiendo antes la noción de víctima, especialmente cuando se trata de niñas y niños, esto quiere decir, que se trata de *sujetos con derechos especiales a la verdad, justicia y reparación integral* y en ningún caso se debe asumir la noción de víctima como sujetos “peligrosos”, “vulnerables” o sujetos “infantilizados”.

Con respecto a los impactos en la formación profesional se describen diversas situaciones como cierre de programas, destitución de cargos, marginación y silenciamiento del propio dispositivo de terapia ocupacional. El artículo *Gubernamentalidad y biopolítica: una aproximación con los saberes y prácticas históricas de la Terapia Ocupacional en Chile*, da cuenta de las múltiples consecuencias que tuvo el golpe militar en la disciplina y en la carrera de terapia ocupacional de aquella época.

“El golpe militar produjo como efecto inmediato el desmembramiento de la disciplina, entre lo que podemos señalar, se encuentra la destitución de la Directora de la Carrera Brígida Flores, la retirada de estudiantes partidarios de los partidos políticos pertenecientes o que apoyaron la Unidad Popular”. (Marcela Herrera & Cristian Valderrama, 2013, p.87)



En este artículo se recuperan diversos testimonios que dan cuenta de varios hechos que marcaron el curso de la formación, por ejemplo, se cierra la carrera entre los años 1975 y 1977, y luego en el año 1981, se eliminan las asignaturas de Antropología y Sociología, lo que junto con la imposición de una política del miedo condujo a que la formación adquiriera la forma de un dispositivo deshistorizado, por mencionar sólo algunos de los asuntos que son referidos en este artículo.

A partir de estos acontecimientos en diversos países de la región, algunos colectivos de terapia ocupacional comienzan a establecer conexiones con otros campos de defensa de los DDHH que se van sumando a las acciones realizadas en torno a la atención a víctimas del terrorismo de Estado y de otras formas de violencia política<sup>105</sup>. La existencia de diversos movimientos sociales en contra de los gobiernos dictatoriales juega un papel importante para toda la ciudadanía, lo que va impulsando a muchos colectivos de terapia ocupacional a establecer redes de trabajo para continuar con la defensa de los derechos humanos civiles y políticos y, además, impulsar la promoción de los derechos sociales, económicos y culturales, como el derecho a la salud, la vivienda, la educación, entre otros, tal como lo menciona el artículo *Território e diversidade*:

---

<sup>105</sup> Me refiero a la violencia política ejercida durante la década de los setenta y ochenta, asociada directamente a la violación a los derechos humanos por causa de las dictaduras militares que se vivieron en varios países latinoamericanos, en la cual participaron agentes de Estado y grupos paraestatales (Carnevali, 2015, p.209).

*trajetórias da terapia ocupacional em experiências de arte e cultura* publicado el año 2016 en la Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional.

“A década de 1980, no Brasil, marcou o início de um período de grandes modificações no cenário político e social com o fim da ditadura militar e o fortalecimento de importantes movimentos democráticos e em defesa dos direitos da população, que culminaram com a promulgação de uma nova constituição em 1988. Entre esses movimentos, aqueles voltados para a melhoria da atenção à saúde fortaleceram ações interdisciplinares e produziram novos sentidos em suas práticas. Nesse âmbito, o Movimento da Reforma Sanitária deu origem ao Sistema Único de Saúde (SUS), com propostas de descentralização e regionalização da atenção e gestão da saúde, numa perspectiva de equidade, integralidade e universalidade, pautada no mandato constitucional da saúde como direito fundamental”.

(Eliane Castro, Erika Inforsato, Renata Buelau, Isabela Valent, & Elizabeth Lima, 2016, p.4)

El debate sobre los derechos humanos requiere un análisis profundo que se puede encontrar en algunos artículos de terapeutas ocupacionales que por fecha y tipo de revista no fueron incluidos

aquí<sup>106</sup> Actualmente, también existe una discusión en el campo de las ciencias sociales que es interesante pues aporta una lectura crítica de los DDHH desde las Epistemologías del sur<sup>107</sup>.

### **1.11.1.2 El asunto de la negación de los derechos sociales**

Tal como señalé previamente, los movimientos sociales que se fueron gestando en la década de los años 1970-1980 influyeron de manera notable en las prácticas de las terapias ocupacionales en Argentina, Colombia, Brasil y Chile, entre estos, el movimiento de lucha antimanicomial, dirigido al reconocimiento de los derechos humanos de las personas con sufrimiento psíquico, en tanto sujetos jurídicos y titulares de derechos. Este reconocimiento debe dar garantía de la integralidad, indivisibilidad e interdependencia de los derechos y contar con los mecanismos necesarios para ello, considerando que no se puede garantizar el goce y ejercicio de los mismos sin que a la vez se garantice el resto de los derechos, al mismo tiempo la violación de un derecho siempre pone en riesgo el ejercicio de todos los demás. De allí que muchos colectivos de terapia ocupacional se incorporan en nuevas redes de trabajo global-local asociados con los movimientos antimanicomiales, movimiento de vida independiente y otros.

---

<sup>106</sup> Sugiero leer el artículo *Una Terapia Ocupacional basada en los DDHH* de Alejandro Guajardo, publicado en la Revista TOG el año 2010 y el artículo *Reflexiones críticas acerca de los derechos humanos: Contribuciones desde la terapia ocupacional Latinoamericana*, de Alejandro Guajardo y Sandra Galheigo, publicado el año 2015 en el Boletín de la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales.

<sup>107</sup> Puede revisar el libro *El Pluriverso de los Derechos Humanos, la diversidad de las luchas por la dignidad* (Sousa Santos, 2019)

“No mesmo período, ganhou força o Movimento da Luta Antimanicomial, voltado para a superação do modelo manicomial de atendimento em saúde mental e para o fim das práticas de tortura, violência, exclusão e maus-tratos realizados nessas instituições. O Movimento da Luta Antimanicomial deu origem à Reforma Psiquiátrica brasileira e levou a uma política de saúde mental que propõe novas abordagens do sofrimento psíquico”. (Eliane Castro, Erika Inforsato, Renata Buelau, Isabela Valent & Elizabeth Lima, 2016, p.4)

Otro movimiento social muy importante, que es nombrado en varios artículos, es el movimiento por la defensa de los derechos de las personas con discapacidad, así lo expresa en detalle el artículo mencionado más arriba *Discapacidad, pensamientos, políticas y procesos comunitarios en América Latina*, publicado en el Libro Terapias Ocupacionales del Sur el año 2016. Allí se señalan varios hitos que convulsionaron a la sociedad en su conjunto y al mundo de la discapacidad en particular, entre ellos se menciona: el movimiento de vida independiente (años de 1960-70), el Programa de Acción Mundial para las Personas con Discapacidad (1981), la introducción de la Rehabilitación Basada en Comunidad (RBC) (década de los 1980), las Normas Uniformes sobre la igualdad de oportunidades de las personas con discapacidad (1993) y la promulgación de la Convención internacional de los derechos humanos de las personas con discapacidad (2008), sólo por mencionar los hitos más emblemáticos.

“El predominio de las acciones filantrópicas de caridad y beneficencia que marcaron el quehacer de la Terapia Ocupacional en la década de los sesenta, incluso de los ochenta, enfrenta grandes tensiones en los noventa, al ser cuestionada desde los movimientos

sociales, de las personas con discapacidad y los propios terapeutas ocupacionales que buscan trascender los estrechos márgenes de la rehabilitación clásica a unos planteamientos holísticos, que incorporan lo social y lo político, lo cual exige la inclusión de la multiplicidad y el reconocimiento intersubjetivo de la población con discapacidad como parte activa y productiva de la sociedad, pues se instaura como premisa básica el lema de "nada de nosotros sin nosotros". (Aleida Fernández & Solangel García, 2016, p.168)

Otros grupos que mencionados en este periodo 2010-2018, son personas en situación de calle, niñeces y juventudes vulneradas, pueblos tradicionales, comunidades migrantes, comunidades afectadas por desastres naturales, personas mayores y mujeres víctimas de violencia patriarcal, entre otras. Para ejemplificar, presentaré un artículo publicado en la Revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, del año 2016, *Cultura, mobilidade e direitos humanos: reflexões sobre terapia ocupacional social no contexto da política municipal para população imigrante*.

“A temática da migração tem encontrado ressonância em trabalhos e reflexões na terapia ocupacional há vários anos, sendo construções e diálogos importantes que abrem novas possibilidades e desafios para o campo da profissão. Há pesquisadores dedicando-se às questões circundadas à mobilidade humana, sejam no âmbito das migrações, situações de refúgio ou de descolamentos devido às catástrofes naturais”. (Miki Sato & Denise Barros, 2016, p.98)

Otra temática que comienza a circular en esta última década es sobre la relación entre la terapia ocupacional y los desastres, tal como se señala en el artículo *Terapia Ocupacional en situaciones de desastres: La construcción de nuevos territorios*, publicado el año 2014, en el libro *Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América do Sul*.

“Como profesionales estamos llamados a servir a las poblaciones más postergadas que merecen vivir una vida más digna y que se haga justicia en este mundo que está hecho para todos y no para unos pocos. Los desastres ocurren cada vez con mayor frecuencia poniendo al descubierto condiciones pre-existentes de exclusión e injusticia. La preparación profesional para intervenir en estos nuevos escenarios es una necesidad ineludible”.  
(Rosana Ariño, Mariana Boffelli, Daniela Chiapessoni, Carla Boggio, Mauro Demichelis, Maria de los Milagros Demiryi, Maria del Carmen Heit & Cristian Quinteros, 2014, p.206)

En esta misma línea, el libro *Terapia Ocupacional Social: desenhos teóricos e contornos práticos*, presenta diversas experiencias, poniendo acento en los derechos sociales, proponiendo una articulación entre ciudadanía, derechos y terapia ocupacional social<sup>108</sup> como un compromiso ético y político en su defensa.

“Propor para este momento uma articulação entre “cidadania”, “direitos” e “terapia ocupacional” se deve ao fato de tratar-se de uma reflexão central na minha trajetória, a

---

<sup>108</sup> Terapia ocupacional social fue presentada en el primer debate.

partir dos desdobramentos, na realidade concreta, do que se compreende como "necessidades sociais", "ações técnicas" e o papel dos terapeutas ocupacionais nesse âmbito. Tomando aquilo que fundamenta "cidadania e direitos", foi que eu, em parceria acadêmica com algumas outras colegas da área, busquei alicerçar o que definimos como a "terapia ocupacional social". (Roseli Lopes, 2016, p. 30)

Siguiendo con otros artículos revisados durante este periodo 2010-2018, proponen una comprensión macroestructural y microestructural de los derechos sociales considerando las rupturas y violencias institucionales, estatales y estructurales con las cuales se entretajan. El artículo *Estratégias criativas e a população em situação de rua: terapia ocupacional, arte, cultura e deslocamentos sensíveis*, publicado el año 2018 en la Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional, plantea justamente este tema.

“Diante da compreensão macroestrutural do sistema econômico e político vigente que se encontra enraizado pelo capitalismo e pela racionalidade neoliberal, temos uma série de rupturas e violações institucionalizadas que desregulam os processos de garantia e ampliação de direitos sociais recentemente produzidos”. (Carla Silva, Marina Silvestrini, Jessica Von Poellnitz, Ana Carolina Prado & Jaime Junior, 2018, p.497)

### **1.11.1.3 El asunto de la terapia ocupacional como práctica política, la/el terapeuta como sujeto político.**

Este asunto surge se relaciona directamente con los dos asuntos anteriores y se relaciona con las tensiones que van instalando diferentes colectivos de terapeutas ocupacionales, respecto

del sentido político de la profesión frente a sus realidades concretas de existencia (económicas, políticas, culturales, geográficas, coloniales, patriarcales, institucionales, entre otras). Hay un estrato local (en sus países) que se conecta permanentemente con un estrato global (en América Latina y el resto del mundo) que va dando lugar a nuevas formas de hacer terapia ocupacional, siendo las violaciones a los derechos humanos y las profundas desigualdades sociales las que mayormente se mencionan en los textos revisados.

La irrupción del debate sobre los DDHH *se produce y produce* como ya lo he señalado una de las principales y primeras *controversias*. En gran parte de los artículos revisados se hace alusión a la fuerte influencia e impronta biomédica-funcional<sup>109</sup> que porta la terapia ocupacional, como profesión/disciplina. Esta situación, tal como en los debates anteriores, empieza a generar diversos movimientos críticos en su interior lo que va configurando distintos colectivos que empiezan a disputar aquello que se ha instituido para la profesión dando lugar a diferentes preguntas, siendo la más clásicas ¿qué es la terapia ocupacional? ¿cuál es su objeto/sujeto de intervención/ estudio? ¿cuáles son sus métodos/estrategias? ¿a quién/es aporta/mos con nuestras acciones?

Probablemente, aunque parecen preguntas muy auto centradas e incluso repetitivas, en varios de los artículos o capítulos de libros aparecen mencionadas intentando justificar la relevancia de sus planteamientos. Sabemos que las profesiones, especialmente, aquellas que lidian

---

<sup>109</sup> En su momento fundacional y me atrevería a decir hasta ahora.



con el sufrimiento humano y los fenómenos de exclusión, tienen una responsabilidad inexcusable, pues dependiendo de su posición y comprensión de la realidad, pueden reproducir las lógicas del orden instituido (mercado, medicalización, patologización, patriarcado, adultocentrismo, colonialidad, etc.) o intentar tácticas y transformaciones para liberarse de estas ataduras o al menos resistirse. Un artículo publicado el año 2016, titulado *Terapeuta ocupacional: sujeto político*, lo señala de este modo:

“El sujeto político se libera de la ataduras, ¿de qué ataduras nos liberamos, o más bien, nos debemos liberar? Quizás de las ataduras del masculino (aunque todavía me pierda en la perspectiva de género), del modelo médico, de los rezagos coloniales y postcoloniales, como los estándares, los lineamientos, los modelos. Necesitamos aprender a dialogar y a explorar las situaciones extremas, esas que no tienen salida, interrumpiendo el modo predominante de la política; siendo, entonces, la voz de lo oculto”. (Solangel García, 2016, p. 85)

Estas ataduras han autorizado y legitimado ciertas prácticas en terapia ocupacional y han desautorizado otras, que han permanecido menos visibles, ocultas, fuera de la grilla profesional/disciplinar. No obstante, en varios artículos revisados, empiezan a ser debatidas y se transforman en controversias, algunas abiertamente discutidas y otras, van quedando encapsuladas y mitificadas.

Retornando a las preguntas que empiezan a abrir divergencias, las preguntas sobre ¿quiénes somos? y ¿qué es la terapia ocupacional?, implican, simultáneamente preguntarse en relación a quién o qué.

**Tabla 11**

*Preguntas sobre sí y en relación con*

<b>Las preguntas sobre sí</b>	<b>Las preguntas con relación a quién o qué</b>
¿Quiénes somos según los colectivos de terapia ocupacional ?	¿En relación con quien somos? ¿desde qué posiciones somos?
¿Qué somos?	¿Con quiénes somos? ¿Con relación a quién hacemos?
¿Qué hace/mos?	¿Con qué/quienes se actúa?
¿Cómo lo hacemos?	¿Qué tipos de acciones implementamos?
¿Para qué hacemos lo que hacemos?	¿Qué relevancia política tiene lo que hacemos como colectivo?
¿Qué es la terapia ocupacional según la terapia ocupacional? y ¿para cuál terapia ocupacional?	¿Qué hacen las prácticas de las terapias ocupacionales? ¿Cuáles terapias ocupacionales?
¿Cuál es su objeto/sujeto de intervención?	¿Quién define los sujetos de intervención?
¿Cuál es su objeto de estudio?	¿Quién define los objetos de estudio?

¿A quién sirve?	¿Cuál es la relevancia política? ¿Qué o quienes é se benefician transforman con las acciones colectivas?
-----------------	--

En síntesis, las controversias en torno a los derechos humanos van abriendo preguntas que dejan de estar del *lado de sí* y empiezan a interrogarse desde el *lado de las relaciones* que se establecen con las/es/os otras/es/os (entidades humanas/no humanas), también podría llamarse *alteridad*. Gran parte de los textos publicados en el periodo 2010-2018 asociados a los siete debates iniciales, empiezan a dibujar distintas relaciones donde podemos encontrar diferentes nominaciones “*enfermo*<sup>110</sup>”, “*paciente*”, “*usuario/a*”, “*consultante*”, “*persona*”, “*sujeto*”, “*o ciudadane*”, “*mujer*”, “*niñe*”, “*grupo*”, “*comunidad*”, “*colectivo*”, “*territorio*”, “*organización*”, “*garantes*”, “*actores/as claves*”, “*redes de trabajo*”, entre otras, dependerá de las perspectivas que se asuman, no obstante, pensar la terapia como campo de acción para la promoción de los derechos, demanda cambios en las relaciones, pues alude a una dimensión ético política, cualquiera sea el ámbito.

“Se presentan algunas reflexiones que surgen del cuestionamiento alrededor de la identificación como terapeuta ocupacional y de los cambios en el reconocimiento de las personas como sujetos de derechos; hechos que necesariamente impulsan y demandan

---

<sup>110</sup> Utilizo sólo el artículo masculino, porque el género ha estado ausente por largo tiempo en el lenguaje biomédico, paciente y enfermo, son dos categorías estándar para referirse principalmente a un diagnóstico, no a un sujeto/sujeta biográfica.

transformaciones de la Terapia Ocupacional, pero sobre todo, de los terapeutas ocupacionales”. (Solangel García, 2016, p.84)

Si bien, el campo de la salud ha sido el principal nicho de la terapia ocupacional, para parte de estos movimientos implicó *salir* de este campo exclusivo, y desplazarse hacia otros campos en que la participación política, la ciudadanía y el acceso a derechos sociales se ha visto obstaculizado para determinados grupos y comunidades por condiciones estructurales como las democracias enmascaradas, desempleo, etc., que terminan por vulnerar los derechos de amplios sectores, tal como lo señala el artículo *Procesos y experiencias en las prácticas de Terapia Ocupacional en comunidad en la ciudad de Santa Fe y alrededores, Argentina*, publicado en la Revista Argentina de Terapia Ocupacional da cuenta de ello.

“Finalmente, en este estudio se visibilizan prácticas, experiencias, actores que suelen permanecer en los márgenes, pero que se esfuerzan por resistir en la realidad actual, donde la democracia flaquea, la justicia falla, la inestabilidad económica se hace permanente, el desempleo y el desánimo social aumentan. Panorama que presenta una gran dificultad para estos proyectos destinados a colectivos en situación de vulnerabilidad social. Sin embargo y contra toda verosimilitud, en estos escenarios donde situaciones de vulneración de derechos se multiplican, ocurre, también, que prácticas promotoras de empoderamiento y autonomía se establecen y avanzan, posibilitando vivenciar experiencias de participación y creación de herramientas para actuar y transformar sus realidades cotidianas”. (Valentina Vinzón, Lilian Magalhães, Mariela Nabergoi, 2018, p.10)

La vulnerabilidad social se convierte en otro término que entra en el lenguaje de la terapia ocupacional y se asocia directamente con la imposibilidad de determinados grupos sociales de ser ciudadanas/es/os de pleno derecho. En el caso de la terapia ocupacional social (Brasil), por ejemplo, la vulnerabilidad se entiende a partir de lo señalado por Castel (1995) en el marco de *la cuestión social*, señalando que pueden existir distintas zonas de vulnerabilidad, donde la "desafiliación" correspondería a la situación en que un individuo estaría disociado de las redes sociales que permiten su protección, a partir de su participación en el mundo del trabajo y su relación con el Estado. Desde esta perspectiva existe una serie de condicionantes en el seno de un modelo capitalista que mercantiliza la vida y la individualiza en búsqueda de sujetos productivos y competitivos. Para profundizar este punto es posible leer el artículo *Recursos e tecnologias em Terapia Ocupacional Social: ações com jovens pobres na cidade* publicado el año 2014 en la Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional.

“No Estado capitalista, baseado na valorização privada do capital e na venda do trabalho enquanto forma-mercadoria, em que essas estruturas têm intrinsecamente caráter classista, quais são as funções que competem a essas políticas? Quais são os limites objetivos a que estão sujeitas, dentro do leque de elasticidade paradigmático desse Estado, sejam quais forem os atores situados à frente dele? Quais são, portanto, as ações possíveis nesse contexto e em que medida são estas definidoras de mudanças observáveis e estáveis? Como inserir nesta análise os temas da cidadania, das transformações sociais, no sentido da construção de um mundo socialmente menos injusto?”. (Roseli Lopes, Ana Paula Malfitano, Carla Silva & Patricia Borba, 2014, p.592)

Es así como el carácter ético-político que adquieren algunas prácticas de terapia ocupacional, orientados a efectivizar los derechos sociales, provoca la emergencia de nuevos dispositivos sociales, tecnologías sociales/socioculturales, acciones innovadoras e inventivas en los espacios cotidianos de diversos grupos que se encuentran en zonas de vulnerabilidad, tal como lo señala un artículo publicado el año 2016 en la Revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional* llamado *Território e diversidade: trajetórias da terapia ocupacional em experiências de arte e cultura*.

“Esta perspectiva afirma um compromisso ético-político, e seus dispositivos indicam marcos para a produção de tecnologias socioculturais de participação da população em situações de vulnerabilidade que acentuem traços de singularidade e de valorização da diversidade. Tais dispositivos têm contribuído para a efetivação de políticas públicas nos diferentes locais onde se inserem e, num movimento de reciprocidade, também tem se aprimorado a partir da produção conceitual e prática engendrada pelas mesmas políticas e por ações inovadoras e inventivas no cotidiano das práticas”. (Eliane Castro, Erika Inforsato, Renata Buelau, Isabela Valent & Elizabeth Lima, 2016, p.4)

El carácter ético-político que va permeando las prácticas de diferentes colectivos se puede apreciar en diferentes textos, incluso incorporando una nueva lectura crítica sobre los derechos humanos, así se puede leer en el libro *Terapias Ocupacionales del Sur*, cuya bajada de título es *Derechos Humanos, Ciudadanía y Participación*, se plantea del siguiente modo y en otros artículos.

“Una ética posible, son los derechos humanos (DD.HH). No los DD.HH del mundo occidental capitalista caracterizado por ser el derecho humano de los blancos, de los hombres, liberal, individual, sino, los DD.HH que admitan muchas formas de conocer, muchas otredades, en un plano de equidad basada en la aceptación de las distinción y no en la semejanza o complementariedad. Una ética no teórica, normativa o procedimental. Sino una ética práctica, el reconocimiento de la otredad para reconocerse uno mismo en esa otredad”. (Alejandro Guajardo, 2016, p. 57)

“Um compromisso ético, por intervir no plano da vida, em seus movimentos de resistência e afirmação; um compromisso político, pela contínua explicitação dos jogos de forças macro e micropolíticos existentes, pela defesa da autonomia, da cidadania e do direito e pela busca de novas estratégias de construção e/ou fortalecimento dos coletivos”. (Sandra Galheigo, 2016, p. 65)

Desconocer su carácter ético político, podría incurrir en una instrumentalización de los derechos humanos en general y los derechos sociales, económicos y culturales en particular, convirtiéndolos en una categoría academicista que sólo cumple la función de responder a los fines de la profesión, como por ejemplo, con el término “derechos ocupacionales”: ¿Qué sentido tiene este nuevo concepto? ¿para qué adjetivar los derechos con el recorte “ocupacional”? ¿a quién le sirve este concepto? Este es un asunto controversial, dado que para algunos colectivos este tipo de nomenclatura, supone una contribución a la disciplina, como en el caso de la Federación Mundial

de Terapeutas Ocupacionales<sup>111</sup> que se refiere a derechos *ocupacionales* e injusticia *ocupacional*, en cambio, otros colectivos, se rehúsan a utilizar el lenguaje “ocupacional-ístico”<sup>112</sup> porque insisten en que se trata de un asunto que va más allá del quehacer técnico:

“En correspondencia, toda práctica de TO, es una práctica política. Es política porque tiene que ver con un mundo concreto, con una determinada sociedad, con el mundo que deseamos construir. Guarda relación con el tipo de sujeto que producen nuestras acciones en la sociedad neoliberal, de mercado y con el tipo de gobernabilidad deseada. Es política porque nos producimos a partir de problemas sociales. Porque nos interrogamos de una realidad de la cual formamos parte”. (Alejandro Guajardo, 2016, p. 56)

Finalmente, las prácticas de terapia ocupacional pueden ser entendidas como políticas porque se producen sólo en virtud de un colectivo del que somos parte y del cual no podemos abstraernos generando ficciones que nos ponen en el lugar de espectador de fenómenos inertes. Así también, existen cuestionamientos sobre el carácter individual (liberal) que asumen ciertas perspectivas o la reducción de los derechos a lo que se denomina *derechos de los pacientes*, a

---

<sup>111</sup> Ver Declaración de Posicionamiento Terapia Ocupacional y Derechos Humanos. Puede revisar en: <file:///Users/monicadiazleiva/Downloads/Occupational-Therapy-and-Human-Rights-Spanish.pdf>

<sup>112</sup> Es un neologismo que ocupo para referirme al sobre-uso del adjetivo ocupacional, como por ejemplo: equilibrio ocupacional, privación ocupacional, injusticia ocupacional, derechos ocupacionales, dignidad ocupacional, experiencias ocupacionales, participación ocupacional, evidencias ocupacionales, elecciones ocupacionales, renacimiento ocupacional, sueño ocupacional, consciencia ocupacional, entre otros.



quien se le asignan unos cuantos derechos, específicamente, para recibir *su atención en salud*, pero nada dice de los derechos considerando su integralidad: interdependencia, indivisibilidad y progresividad<sup>113</sup>.

Estas diferentes voces que discuten el tema de los “derechos” no lo hacen desde un mismo lugar, experiencias, posicionamientos políticos, epistémicos ni técnicos, por lo tanto, al igual que en los debates anteriores, *desplegar y abrir* las controversias puede permite comprender lo que cada colectivo quiere decir cuando hace uso de la categoría *derechos, política, político* u otros. El caso es que estos términos se han incorporado, cada vez más, en el discurso de diversos colectivos de terapeutas ocupacionales, vinculados a los derechos civiles y políticos (trato digno, no discriminación, vida digna, entre otros), derechos económicos, sociales y culturales (derecho a la salud, educación, trabajo, cultura, entre otros) y más recientemente a los derechos de los pueblos (derecho a la identidad nacional y cultural, derecho a la libre determinación, entre otros), así también, como derechos ocupacionales propiamente tales.

---

<sup>113</sup>Puede revisar en: <http://www.oas.org/es/cidh/mandato/Basicos/introduccion.asp> o en <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r37023.pdf>

## **Debate 6. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los saberes y conocimientos**

Acá presento el último debate que se relaciona con las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los saberes y conocimientos y que se convierte en uno de los mediadores claves para la producción de prácticas críticas y transformadoras. Se trata de un asunto transversal que atraviesa todos los debates revisados en esta investigación, debido que todos se, los andamiajes teóricos-políticos deben ir respondiendo a las demandas que se van presentando en cada país y en cada debate específico, se tensiona el repositorio de conocimientos y saberes para explicarlos y fundamentarlos. Abordaré los siguientes asuntos:

1. El asunto de la hegemonía anglosajona.
2. El asunto de los fundamentos.
3. El asunto de las categorías en terapia ocupacional: actividad, ocupación y cotidiano.
4. El asunto de los diálogos y pluralidades de saberes
5. El asunto de la potencia de las interacciones y encuentros por medio de las actividades, ocupaciones y la vida cotidiana
6. El asunto de las ciencias y evidencias.

#### **1.11.1.4 El asunto de la hegemonía anglosajona**

La discusión sobre la producción de saberes y conocimientos en terapia ocupacional ha acompañado a la profesión/disciplina desde su momento fundacional. En el caso de América Latina, estos saberes y conocimientos migraron desde EEUU e Inglaterra principalmente, a mediados de los años de 1950 en Brasil y Argentina, lo que permitió la instalación de la profesión con distintos ritmos y particularidades, según la realidad de cada país, la misma que fue tensando los preceptos fundacionales y que fue llevando a diferentes colectivos de terapeutas ocupacionales a implementar nuevas prácticas y proponer nuevos referenciales filosóficos, epistémicos, técnicos y metodológicos.

“La Terapia Ocupacional comenzó a desarrollarse en Latinoamérica hace aproximadamente 50 años tomando como base los fundamentos teóricos y filosóficos desarrollados en Inglaterra y Estados Unidos. Con el transcurso del tiempo, en los países de la región comenzaron a acrecentarse conocimientos propios. Este hecho ha llevado, en forma sostenida, a modificar las intervenciones adecuándose a las necesidades locales, junto con la incorporación de nuevas teorías y conocimientos a nivel mundial”. (Silvia Gómez & Erna Imperatore, 2010, p. 123)

Este proceso de diferenciación fue generando conocimientos propios, no obstante, en muchos textos del periodo 2010-2018, sigue resonando que no sólo se trató de una etapa en el desarrollo histórico de la profesión, sino de un momento en que se impuso una visión hegemónica desde el mundo anglosajón. Las principales críticas se relacionan entonces con la idea de que los

únicos saberes válidos y legítimos para la terapia ocupacional provienen de las propuestas de colectivos de terapia ocupacional de países como EEUU, Inglaterra, Canadá o Australia<sup>114</sup>, sino de su. Un ejemplo de ello, es el artículo *Ocupación: Saberes desde la praxis de Terapeutas Ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de la Araucanía*, publicado en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional en el año 2018, que hace alusión a las definiciones de ocupación que han monopolizado el discurso dentro de la profesión/disciplina. Es así, como las nuevas posicionalidades que se van instalando hasta el día de hoy, son activadoras de viejas-nuevas controversias.

“La actual hegemonía anglosajona en las definiciones sobre ocupación, evidencia escaso conocimiento y visibilización de los saberes que emergen en el quehacer de la Terapia Ocupacional (TO) local, por lo que esta investigación busca comprender los saberes sobre ocupación desde la praxis de los Terapeutas Ocupacionales (TTOO) en la Región de La Araucanía”. (Pamela Caro-Vines, 2018, p.55)

---

<sup>114</sup> Cabe destacar que lo que se pone en cuestión no es la calidad de los aportes conceptuales hechos por el mundo anglosajón, sino, su carácter impositivo e invisibilizador de otros saberes producidos en otros continentes. Vale, revisar un hecho concreto que da cuenta de lo anterior, es el caso de la Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales (WFOT) la cual congrega a 105 organizaciones de todo el mundo (ver en <https://wfot.org/membership/member-organisations/list-of-wfot-member-organisations/>), no obstante, los Congresos Mundiales de Terapeutas Ocupacionales, se han realizado sólo una vez en América del Sur - año 2010 en Chile- y una vez, en el continente africano -2018 en Ciudad del Cabo. En estas dos oportunidades, sólo en Chile se logró incluir traducción simultánea tras una larga resistencia e insistencia del Comité organizador chileno. ¿Qué pasará el próximo año, 2022, en París, la localización del próximo Congreso? Sugiero revisar la página *Ocupando los márgenes*, donde se adelantan algunas críticas (ver en: <https://ocupandolosmargenes.org/levantar-muros-excluir-personas/>)

Del mismo modo, el tema de la hegemonía anglosajona se menciona y se intensifica especialmente en el debate sobre el Sur y Latinoamérica, tras asumir nuevos referenciales político-teóricos desde el pensamiento latinoamericano y las teorías descoloniales. Se instala con fuerza la idea de lo “propio” y lo “local” y se cuestionan los procesos de colonización del saber, así lo reafirma, el texto *Reflexiones sobre las prácticas comunitarias: aproximación a una Terapia Ocupacional del Sur* publicado en la Revista de Ocupación Humana del año 2017 da cuenta de ello:

“La profesión ha cumplido cincuenta años en la región desde que fue traída de países noreurocéntricos, surgiendo de la mano de un colonialismo sutil, vestido de bienestar y protección. Pero las realidades interpelan y ya no es posible responder a las necesidades con respuestas protocolizadas”. (Mónica Palacios, 2017, p.73)

Esta hegemonía anglosajona, en estos últimos años, se comienza a denominar como *colonialismo*, es decir, no es suficiente señalar que hay una imposición de unos saberes por sobre otros, asociado con un asunto cronológico, relacionado con la historia natural de la profesión, sino que se comienza a inscribir dentro de la lógica sutil de la colonización, que al igual que el binomio modernidad/colonialidad, encubre también a las profesiones y disciplinas. La diferenciación, hace surgir una conciencia de la colonización que sigue existiendo, incluso en las mismas perspectivas críticas que han surgido en América Latina por lo cual se plantea que es necesario superar la subalternización de saberes que se ha propagado por décadas. Uno de los textos que lo señala

claramente se titula *Una TO crítica como posibilidad* publicado el año 2014, en el libro *Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América do Sul*

“El fundamento originario de concepción anglosajona ordena y domina los conceptos y métodos de nuestra praxis en las primeras décadas, esto pone al oficio en la región en un orden subalterno. Desde una posición crítica, se debate la necesidad de construir una historia propia, descolonizada, desde el Sur, que sitúe el quehacer disciplinar y profesional en estrecha vinculación con los problemas sociales, económicos y culturales que afectan a los grandes grupos humanos excluidos; asimismo, el desafío ético de una Terapia Ocupacional comprometida con la humanización y la libertad humana”. (Alejandro Guajardo, 2014, p.110)

Nuevamente, no se trata de ocluir los diálogos entre los diversos territorios, epistemes y prácticas, lo que se propone, es cambiar el término de las relaciones, superar la subalternización de los saberes y conocimientos producidos en el sur global e instalar relaciones simétricas y equivalentes. Sin duda, esto también requiere necesariamente observar nuestra propia colonialidad interna, pues es un asunto relacional.

Se necesita otro tipo de intercambios que permitan, efectivamente, que se produzcan traducciones interculturales, no sólo en el plano lingüístico-idiomático, que por supuesto son necesarias, sino en el plano político de reconocimiento de las diferencias y las distintas voces que tiene la terapia ocupacional en el mundo, no sólo en el “mundo anglosajón”. Este tipo de intercambios, no pretende establecer una supremacía inversa - *el sur sobre el norte*-, esto nos

conduciría a un localismo que puede asumir que *lo propio, lo local, lo latinoamericano, lo sur*, es superior reproduciendo el mismo mecanismo e instrumento de dominación que la hegemonía anglosajona ha implementado por tantos siglos, respecto del sur. Se trata de situar y comprender los límites efectivos de cada propuesta teórico-metodológica considerando su contexto de producción, esto permite generar los intercambios sobre la base del reconocimiento de los saberes producidos pero no necesariamente asumirlos como universales.

#### **1.11.1.5 El asunto de los fundamentos**

Tal como se señala en este artículo *¿Por qué pensar en epistemología en Terapia Ocupacional?* publicado en el libro *Terapias Ocupacionales del Sur*, del año 2016, se plantea la necesidad de problematizar los fundamentos epistemológicos, por tanto, involucran también los aspectos políticos y técnicos.

“A este respecto, cabe observar que la epistemología constituye, junto con los aspectos político y técnico, uno de los aspectos esenciales y constituyentes de la política en general en tanto las mismas se cimientan en una amplia base de conceptos, ideas y paradigmas construidos a partir de valores que se gestan en las prácticas sociales y que le son previos. La problematización en el nivel epistemológico tiene como característica la capacidad de señalar estos aspectos valorativos del conocimiento”. (María Botinelli, Mariela Nabergoi, Andrea Albino & Julia Benassi, 2016, p. 100)

El reconocimiento de las diferentes matrices históricas, sociales y epistémicas de América Latina respecto del mundo anglosajón, evidentemente se puede identificar en los diferentes modos

de producción de vida, en las lógicas que asumen las profesiones y, en este caso, en la formación y comprensión de las prácticas de terapia ocupacional.

Esto significa, para muchos colectivos de terapeutas ocupacionales, salir de las relaciones de dependencia y tutelaje y asumir un protagonismo en la producción, negociación y definición de lo que podría entenderse como terapia ocupacional. A su vez, esto permite reconocer los aportes y límites de algunas teorías producidas en otros continentes, los aspectos comunes y los diferentes. Esto conduce a intensificar los diálogos a nivel local para generar nuevos posicionamientos, más allá de las relaciones de dependencia y asimilación y, poner en circulación las producciones *propias*, tanto a nivel nacional como regional.

“Este escenario, alentador en muchos sentidos, nos enfrenta a la necesidad de poner en circulación nuestras propias producciones a nivel nacional y regional como una de las vías posibles para el intercambio y el desarrollo científico de nuestra disciplina”. (Daniela Testa, Silvia Narváez, Celina Mariscal, Agustina García, Cecilia Caillet-Bois & Andrea Albino, 2016, p.1)

El asunto de los fundamentos,<sup>115</sup> se transforma en un asunto en debate, ¿qué quiere decir esto?, hay que establecer los principios o cimientos que le dan formalidad y seriedad a la profesión y con los que se afianzan los nuevos saberes y conocimientos. Se viene discutiendo desde hace

---

<sup>115</sup> Del latín, es fruto de la suma de dos componentes de dicha lengua: el sustantivo “fundus”, que es sinónimo de “base” o “fondo”, y el sufijo “-mento”, que es equivalente a “instrumento” o medio.



varias décadas atrás y se resalta en este periodo, 2010-2018, es un asunto que se disputa y que se ha convertido en el *leitmotiv* de la terapia ocupacional. Se cuestiona su existencia, su validez, se afirman y des-confirman posiciones, se le considera unívoco o múltiple, se habla de “*El Fundamento de la Terapia Ocupacional*” o “*los fundamentos de las terapias ocupacionales*”. Algunos fundamentos se reivindicán, recuperan, desechan, transforman, niegan o rechazan, algunos se sostienen en el *Origen de La Historia de La Terapia Ocupacional*, siguiendo una lógica arbórea, otros, en cambio, proponen fundamentos situados, *latinoamericanizados*, que construyen y estructuran nuevos relatos, a veces, bajo una lógica rizomático, otras dialéctica, lo cual influye en el modo en que se cuenta, finalmente, *qué es la terapia ocupacional*

“No creemos que los problemas y preguntas abiertos sean sólo personales o locales. Vemos en los desarrollos mencionados sobre Japón, Brasil, así como también en otros como los de Sudáfrica, Colombia, España, Chile y en muchas otras voces de lugares diversos del mundo y más allá de las fronteras políticas y geográficas, cómo hoy los terapeutas ocupacionales del mundo buscan y construyen conocimiento acorde a sus realidades locales sin dejar de leer, dialogar y participar en los movimientos globales de la profesión”.  
(María Botinelli, Mariela Nabergoi, Andrea Albino & Julia Benassi, 2016, p. 109)

Los fundamentos que dan “soporte teórico a las prácticas de terapia ocupacional”, son diversos, cada uno discute el objeto de estudio y/o de intervención, de la profesión/disciplina, intentando aportar nuevos cimientos y una cierta seriedad al debate. Entre los fundamentos que se mencionan, se encuentran las filosofías marxista, existencialista, humanista, pragmatista,

habermasiana, también son señaladas, las teorías de Maturana y Varela, entre muchas otras. Estos fundamentos a su vez actúan a distintos niveles, especialmente en los planos ontológico, epistemológico y metodológico. Por mencionar algunos, indicaré los siguientes:

“Tomando como base o referencial teórico de perspectiva marxista, o presente artigo busca fazer uma apreensão teórica acerca do processo de contra-reforma do Estado brasileiro, pautado no ideário neoliberal, bem como tecer algumas reflexões críticas sobre possíveis impactos desse processo na Terapia Ocupacional enquanto profissão”. (Waldez Bezerra, 2011, p. 244)

“Busca-se apresentar a reflexão proposta mostrando-se como a filosofia habermasiana revela-se útil na construção de estratégias de enfrentamento das problemáticas sociais através da formação de consensos democráticos para a produção de projetos de ação, com base na proposta de formação intersetorial entre âmbitos da administração pública e da sociedade civil”. (Regina Fiorati, 2014, p.443)

“El presente trabajo se propone navegar en las posibilidades que otorgan las ideas sobre el Ser y el Tiempo desarrolladas por Martin Heidegger, como punto de partida para una reflexión ontológica sobre la ocupación, coherente con el ejercicio de la Terapia Ocupacional”. (Randy Yáñez & Eugenia Pizarro, 2014, p. 267)

“De acuerdo con sus autoras, los fundamentos del Modelo están ligados a una visión humanista, donde el ser humano está impulsado hacia la autorrealización por medio de la ocupación, la construcción de experiencias significativas y el actuar personal en ascenso o descenso”. (Jenny Castillo & Valeria Varón, 2017, p.8)

Estos diferentes fundamentos, proponen diversas lecturas de la realidad y, por consecuencia, de la terapia ocupacional y su objeto de estudio/intervención/acción, poniendo el acento en distintos asuntos, algunos francamente como una contrapropuesta a lo instituido, especialmente respecto de ciertas concepciones científicas deshumanizantes que se han arraigado en las prácticas de la terapia ocupacional por décadas.

“Se aborda una contrapropuesta epistémica, de carácter sociocrítico, y por último, se discuten temas que emergen de esta contraposición, como la rigurosidad científica deshumanizante con el rescate del sujeto, la cosificación del sujeto en la intervención con la práctica disciplinar liberadora del sujeto, entre otros”. (Cristian Valderrama, 2013, p.12)

Otras contrapropuestas, se basan en una incapacidad que tendrían los y las terapeutas ocupacionales para comprender, definir la terapia ocupacional y levantar proyectos ontológicos satisfactorios. Así lo señala un artículo publicado el año 2016 titulado *¿Por qué puede ser difícil comprender qué es la TO? Una propuesta teórica desde cuatro perspectivas*.

“La dificultad para establecer una comprensión y definición de la Terapia Ocupacional surge de la incapacidad que los y las terapeutas ocupacionales han mostrado al momento de levantar un proyecto ontológico satisfactorio de la disciplina. Ante este escenario, es

inevitable no preguntar lo siguiente: ¿qué es la ocupación? Y es que este supuesto objeto de estudio está sumido en una profunda nebulosa de la que difícilmente puede escapar de no existir un ejercicio de interrogación existencial, es decir, preguntarse por cuál sería el sentido de la ocupación y del ocuparse”. (Olivares, Morrison, Yáñez & Carrasco, 2015, p.126)

En este artículo, por ejemplo, ante esta “incapacidad que han tenido los y las terapeutas ocupacionales para levantar un proyecto ontológico” se proponen cuatro perspectivas para sentar dichas bases ontológicas de la terapia ocupacional: pragmatismo, existencialismo de Heidegger, teoría actor-red y las teorías de Maturana, Varela y Morín. Si bien, resultan muy interesantes estas diferentes aproximaciones, cabe también preguntarse cómo se comprende la idea de proyecto ontológico, cuánto conocen-reconocen estos colectivos las propuesta teóricas que, desde hace varias décadas, ya existen. Por mencionar sólo algunas: la terapia ocupacional social, la terapia ocupacional comunitaria, las terapias ocupacionales críticas, los modelos propios de terapia ocupacional, como el modelo de ocupación humana, el método de terapia ocupacional dinámica de Jô Benetton, el modelo de desempeño ocupacional realizante del Grupo Ocupación Humana de Colombia, acaso ¿no ofrecen un proyecto ontológico?

En esta incesante búsqueda por definir los fundamentos de la terapia ocupacional, pareciera siempre haber una invisibilización de la rica producción de saberes y conocimientos ya existentes en latinoamérica, las cuales vienen nutriendo por décadas a las diversas prácticas de diferentes colectivos de terapia ocupacional, existen estudios, investigaciones y publicaciones al respecto, mucho antes del 2010, pero especialmente, en el periodo 2010-2018 es posible encontrar *el Libro*

*Ocupación: sentido, realización y libertad: Diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente* (Trujillo et al., 2011) e innumerables publicaciones del Grupo METUIA, acerca de la Terapia Ocupacional Social, sin mencionar las producciones previas de diversas y diversos autores<sup>116</sup> como Maria Da Rocha Medeiros, Berenice Francisco, María Isabel Ghirardi, Sandra Galheigo, Jô Benetton, Roseli Esquerdo Lopes, Elizabeth Lima, Denisse Barros, Eliane Castro, Carmen Gloria de la Heras, Liliana Paganizzi, Alejandro Guajardo, Alicia Trujillo u Organizaciones como la Comisión Organizadora del Libro de Terapia Ocupacional en Argentina<sup>117</sup>, en un principio como COLTOP -Comisión del Libro de Terapia Ocupacional, Psiquiátrica-, luego, COLTO -Comisión Organizadora del Libro de Terapia Ocupacional- y posteriormente, COLTOA -Comisión del Libro de Terapia Ocupacional Argentino-; Grupo de Investigación Ocupación y Realización Humana de la Universidad Nacional de Colombia; Grupo METUIA, en Brasil; Grupo de estudios en Producción de Vida, en Brasil; Grupo de Estudio Interdisciplinario en Terapia Ocupacional (G.E.I.T.O.), en Brasil; Grupo de Investigación en

---

<sup>116</sup> Cabe destacar que sólo hago mención a las autoras y autores que aparecen señalados en los artículos incluidos en esta investigación, es posible que existan muchas y muchos otros que han transmitido sus propias producciones intelectuales de manera oral o en formatos o redes de circulación escrita diferentes a la escogida para esta investigación. También es preciso el recuerdo de los colectivos de terapia ocupacional cuyos saberes y conocimientos sobre los fundamentos de la terapia ocupacional se han transmitido de forma oral debido, entre múltiples razones, a que la oralidad tiene mayor tradición en nuestra región y que las condiciones de trabajo en los centros, organizaciones públicas y privadas, ONGs e incluso en las mismas universidades, sumado a los modos de vida actual, sujetos a alta demanda, especialmente a tareas de cuidado (familias, comunidad, otros) no favorecen espacios/tiempos para escribir, registrar, publicar y hacer circular una amplísima y rica pluralidad de recorridos experienciales y producciones intelectuales, lo que no significa, que no existan.

<sup>117</sup> Sugiero leer el artículo *Reseña homenaje a los libros de COLTOA* de Marcela Capozzo publicado el año 2015 en la Revista Argentina de Terapia Ocupacional.

Actividades Humanas y Terapia Ocupacional, en Brasil; entre otras/os, quienes desde diferentes experiencias y perspectivas epistemológicas han venido proponiendo fundamentos para la terapia ocupacional por décadas y cuentan con proyectos ontológicos que se presentan bajo diferentes formatos.

“En las prácticas de las terapias ocupacionales, en las interacciones permanentes entre los sujetos que en ellas participan, suceden intercambios de saberes y conocimientos sobre el hacer en la vida cotidiana que las van construyendo y deconstruyendo. En general, esos saberes y conocimientos se configuran en una tradición oral de las terapias ocupacionales que se va mezclando con la vida de los sujetos, con los lugares y los países, con los asuntos culturales y políticos, con la danza, la poesía, la música; de esta manera esa tradición entra también a hacer parte de sus historias”. (Solangel García-Ruiz, 2017, p.3)

La presencia de diferentes colectivos de terapia ocupacional organizados en torno a grupos de estudio, grupos de investigación, programas de formación de postgrado, redes temáticas, sociedades, agrupaciones, entre otras, han sido un gran aporte, aun cuando, en los textos revisados, especialmente, fuera de sus países de origen, el conocimiento de estas producciones aún es escaso. Probablemente, pueden las barreras idiomáticas español/portugués, la accesibilidad digital pueden

estar incidiendo o que se sigue optando por las producciones de países del norte<sup>118</sup> en desmedro de los saberes producidos en el sur, posiblemente por procesos de colonialidad interna arraigados desde hace décadas.

“Las realidades latinoamericanas han producido una Terapia Ocupacional que visibiliza y actúa con comunidades vulneradas, diferenciándose de formas de ser y hacer dominantes; aun así, falta camino para reconocer tales experiencias y de ellas producir una praxis que se comparta como acción decolonizadora de una Terapia Ocupacional del Sur”. (Mónica Palacios, 2017, p.73)

#### **1.11.1.6 El asunto de las categorías en terapia ocupacional: actividad, ocupación y cotidiano.**

El asunto de las categorías en terapia ocupacional, es un asunto controversial, no hay un acuerdo en cuanto a su objeto de intervención o estudio, la terminología que se utiliza depende de lo que se defina en cada caso. En los textos revisados, es posible encontrar el uso del término actividad terapéutica, actividad humana, hacer, ocupación, modos de vida, cotidiano o vida cotidiana dependiendo del referencial teórico-político o modelos específicos que se asuman. Al respecto, hay cuatro artículos que ofrecen un estudio específico sobre la producción de saberes y

---

<sup>118</sup> Esto se puede apreciar, por ejemplo, en las bibliografías que se incluyen en los programas de asignatura de diferentes carreras y escuelas de terapia ocupacional, cuestión que surgió en algunos de los talleres realizados en el I Encuentro Internacional de Terapias Ocupacionales del Sur realizado el año 2018/USACH.

conocimientos en terapia ocupacional, estos surgen de discusiones realizadas en Brasil en torno al tema, sin embargo, me parece que pueden abrir reflexiones en torno a los asuntos que pudieran ser comunes o diferentes con otros países, en este caso, Argentina, Colombia y Chile. El primer artículo titulado *Produção de conhecimento, perspectivas e referências teórico-práticas na terapia ocupacional brasileira: marcos e tendências em uma linha do tempo* se encuentra publicado en la Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional, el año 2018 y plantea que han existido cuatro movimientos que se relacionan con distintos contextos históricos, el papel de las universidades, la incidencia de las políticas públicas, la incorporación de nuevas tecnologías, entre otros. En cuanto a los movimientos, se señala que, en un comienzo, se empiezan a configurar las primeras bases teórico-prácticas, luego, empiezan a emerger problematizaciones de los saberes y prácticas fundacionales, posteriormente se conforman distintos campos de saber y, en este último periodo, se produce una amplia diversificación de formas de comprender los saberes-prácticas profesionales/disciplinares.

“O estudo identificou quatro movimentos principais: (i) Constituição das primeiras bases teórico-práticas da terapia ocupacional no Brasil; (ii) Problematização dos saberes e práticas da terapia ocupacional, a partir de aportes da Saúde Coletiva e das Ciências Humanas e Sociais; (iii) Constituição dos campos de saber e prática da terapia ocupacional por meio de contextualização sociopolítica, problematização teórico-conceitual e proposição de práticas emancipatórias; (iv) Intensa diversificação teórico-conceitual e metodológica na produção de saberes e práticas de terapia ocupacional”. (Sandra Galheigo, Claudia Braga, Mariana Arthur & Catia Matsuo, 2018, p.723)



Se señala que cada uno de estos movimientos responde a momentos históricos diferentes que van dando lugar a problematizaciones de los fundamentos vigentes y en busca de responder a las demandas de cada momento, se van produciendo, transformando, coexistiendo reemplazando categorías. Surgen nuevos términos como *actividad, hacer, acción, cotidiano y ocupación*, cada una de las cuales, empieza a ocupar el centro de las prácticas de intervención, los estudios e investigaciones. Con cada nueva categoría se abre una nueva lectura de la realidad, se proponen diferentes modos de fundamentar las prácticas y se van implementando estrategias. Cada movimiento implica una problematización de lo instituido que permite contrastar la experiencia vivida con el arsenal teórico-metodológico que se asienta en cada momento histórico, esto no implica una evolución lineal, ni menos que se vaya reemplazando lo viejo, se trata de la emergencia de una pluralidad de saberes que, entre otras cosas, deja de tener como único interlocutor el saber médico y pasan a integrarse saberes de otros campos disciplinares, especialmente de las Ciencias Sociales.

En esta misma línea, existen otro artículo titulado *Atividades no campo da Terapia Ocupacional: mapeamento da produção científica dos terapeutas ocupacionais brasileiros de 1990 a 2008*, publicado en la Revista de Terapia Ocupacional da USP, São Paulo, el año 2011, que señala que las nociones *actividad, acción y ocupaciones* ocupan un papel central en los procesos de definición de la terapia ocupacional. En el caso de otros países, los textos hacen mención al concepto de *actividad y ocupaciones*, no así de *acción*, que aparece de manera más restringida en los textos revisados durante el 2010-2018.

“As atividades, ações e ocupações figuram no centro da busca de definição teórica da Terapia Ocupacional (TO). O território profissional dos terapeutas ocupacionais, marcado por práticas e saberes diversos, é constituído em torno dessas noções que, no entanto, já apresentam em suas diferentes definições, concepções e abordagens, a multiplicidade constitutiva do próprio campo”. (CARLO; BARTALOTTI, 2001; LIMA, 1997; MEDEIROS, 2003; NASCIMENTO, 1990; SOARES, 1991). (Elizabeth Lima, Danielle Okuma & Mariana Pastore, 2013, p. 244)

Esta investigación afirma con claridad que las prácticas de terapia ocupacional son diversas y comprometen distintos términos, concepciones, definiciones, categorías y abordajes. Estas perspectivas teórico metodológicas se conectan principalmente con determinadas bases filosóficas, con los movimientos de desinstitucionalización, abordajes socio-antropológicos, psicodinámicos, modelos/métodos de terapia ocupacional, entre otros. En el caso de Brasil el término más utilizado es *actividad*, el cual actúa de modo independiente o asociado a otros términos, lo que pareciera ser extensivo a otros países, siendo un término pivote.

“Ao estudá-los procuramos investigar quais são os termos mais utilizados pelos terapeutas ocupacionais brasileiros para denominar seu instrumento de intervenção, e os domínios das atividades que são tematizados nas publicações. Dentre eles, o que tem maior evidência é o termo atividade, ora usado associado a outros termos, ora utilizado de forma exclusiva, seguido dos termos fazer, ação e ocupação, que aparecem, quase que na totalidade dos textos, associados a outros termos, sendo que na grande maioria dos textos, estão

associados ao termo atividade”. (Elizabeth Lima, Marina Pastore & Danielle Okuma, 2011, p.71)

Cabe destacar que este texto no incorpora la noción de cotidiano o vida cotidiana, por lo cual sus conclusiones deben focalizarse sólo a estos términos. Un artículo más reciente, publicado el año 2013 y titulado *Atividades, ação, fazer e ocupação: a discussão dos termos na Terapia Ocupacional brasileira* hace un breve repaso por los distintos tránsitos de conceptos en Brasil, partiendo con *actividad terapéutica, actividad humana, actividad como recurso, actividad vinculada al cotidiano, acción, hacer y ocupación*, nuevamente, cada una con diferentes significados, sentidos y abordajes.

“Este artigo apresenta resultados de uma pesquisa desenhada para investigar a conceituação que os terapeutas ocupacionais brasileiros adotam a respeito das atividades, considerando o uso dos termos, assim como as concepções relacionadas a diferentes abordagens teóricas e práticas [...] Como resultado, foi possível reconhecer diferentes concepções e formas de trabalhar com atividades, produzindo uma compreensão mais aprofundada das práticas e aportes teóricos da área”. (Elizabeth Lima, Danielle Okuma, & Mariana Pastore, 2013, p. 243)

Tal como se menciona en este artículo, el término actividad se usa comúnmente dentro de las prácticas de terapia ocupacional y se comprende como una construcción inacabada, inicial y universal, pero en el sentido de trans-situacional, esto quiere decir que adquiere distintos sentidos a partir de los contextos históricos, territoriales y culturales en que se pone en práctica.

“Através das leituras realizadas pode-se observar que o conceito atividade é uma construção inacabada, situada num contexto histórico, territorial e cultural que, por sua importância, vem determinando caminhos para a profissão e para a ação dos terapeutas ocupacionais. Como colocam Barros, Ghirardi e Lopes (2002, p. 102), o conceito atividade em TO é um construto, um conceito “[...] inicial; universal por ser transsituacional, que tem significados distintos em cada situação particular e só ganha sentido no contexto de intercâmbio e das práticas em que se realiza”. (Elizabeth Lima, Danielle Okuma & Mariana Pastore, 2013, p. 252)

Con respecto al uso del término ocupación, éste es usado más comúnmente en la literatura de habla inglesa, así lo señala, el artículo *O uso dos conceitos de ocupação e atividade na Terapia Ocupacional: uma revisão sistemática da literatura* publicado en la Revista *Cadernos de Terapia Ocupacional* el año 2016. En cualquier caso, lo que aquí se concluye es que el uso de estos términos se relaciona siempre con los procesos históricos en cada país (Mariana Salles & Thelma Matsukura, 2016, p.809).

Si bien, dentro de los textos revisados en Chile, Argentina y Colombia, no existen estudios similares, con esa misma especificidad, es posible, que, dado los procesos históricos vividos en cada país, nos encontremos con similitudes y diferencias. Por ejemplo, el término Ocupación aparece de manera más notoria en algunos textos de Chile y Colombia, principalmente vinculado a aquellos colectivos que asumen como referencia algunos modelos propios de terapia ocupacional o que asumen la ciencia de la ocupación. Por ejemplo, desde los años de 1990, Chile recibe una

fuerte influencia del Modelo de Ocupación Humana<sup>119</sup>, el cual marca a muchas generaciones de terapeutas ocupacionales en sus procesos de formación de pregrado y postgrado, lo mismo ocurre con otros modelos propios como el Modelo Canadiense del Desempeño Ocupacional, el Marco de Trabajo de la Asociación Americana de Terapia Ocupacional (AOTA), Marco conceptual de la Ocupación Terapéutica y en este último periodo, algunos programas de estudio han incorporado la Ciencia de la Ocupación, cuestión que se evidencia en la pertenencia institucional de los artículos revisados. En el caso de Colombia, el uso del término Ocupación se vincula a aquellos textos producidos por el Grupo de Investigación Ocupación y Realización Humana de la Universidad Nacional de Colombia (Trujillo et al. 2011), quienes se han interesado en el estudio de la ocupación, la Ciencia de la Ocupación y la creación de un modelo propio de terapia ocupacional denominado Modelo de Desempeño Ocupacional Realizante. En el caso de Argentina, es más notorio el uso de la noción de actividad, cuestión que se podría relacionar con desarrollos teóricos propios que se han venido desarrollando en torno a la actividad, entre ellos, se encuentra el libro *Actividad Lenguaje Particular*, de Liliana Paganizzi (1997). Por supuesto se trata de un tema interesante de investigar de manera más exhaustiva: cómo y por qué se fueron anclando distintos términos en cada colectivo y en distintos países de la región.

---

<sup>119</sup> Cabe destacar, en el caso de Chile, que existe una fuerte influencia del Modelo de Ocupación Humana, dado que la TO Carmen Gloria de la Heras, desde el año 1986 ha sido autoridad educativa del Modelo de Ocupación Humana en Latinoamérica y España, posterior a su formación en EEUU junto a Gary Kielhofner y su equipo. Cuando retorna a su país natal Chile, implementa muchos de sus proyectos, entre ellos, el Centro de Integración Comunitaria “Reencuentros” y realiza múltiples cursos de formación, desarrolla docencia en distintos países e investigación que se expande hasta el día de hoy.

En el caso de Brasil, además del término actividad, el término *cotidiano*<sup>120</sup> adquiere un lugar protagónico, un número considerable de los textos lo incorpora como un marco de referencia teórica para entender el modo en que confluye el sujeto, el cotidiano, la historia y la sociedad.

“Assim, as produções do período produziram argumentos para que o cotidiano fosse compreendido na confluência sujeito-cotidiano-história-sociedade, isto é, como centro real da práxis, que compreende repetição e transformação (ALMEIDA, 1997; CASTRO; LIMA; BRUNELLO, 2001; GALHEIGO, 2003b)”. (Sandra Galheigo, Claudia Braga, Mariana Arthur & Catia Matsuo, 2018, p.731)

Esta categoría, si bien es utilizada en otros países, en los textos revisados durante el periodo 2010-2018, claramente la conceptualización más vasta se encuentra en la producción brasileña, esto no significa que se utilice de manera transversal, ya lo pudimos observar, pero es posible identificar que los colectivos que asumen esta perspectiva han desarrollado un trabajo riguroso y de amplio alcance para las prácticas de terapia ocupacional. Por ejemplo, existen dos artículos publicados en la Revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional* que realizan un estudio sistemático sobre el uso del concepto de cotidiano, el primero publicado el año 2013 cuyo nombre es *Estudo de revisão sistemática sobre o uso do conceito de cotidiano no campo da terapia ocupacional no Brasil* y el segundo, publicado dos años después (2015) que se titula *Estudo de*

---

<sup>120</sup> Sugiero revisar los artículos publicados por Sandra Galheigo (2003) sobre cotidiano, una de las autoras que se ha dedicado a profundizar esta categoría.

*revisão sistemática sobre o uso do conceito de cotidiano no campo da Terapia Ocupacional na literatura de língua inglesa.* Ambos artículos dan cuenta de la importancia de este concepto en el contexto brasileiro y muestran el amplísimo desarrollo teórico que ha sido producido y publicado desde comienzos de siglo, incluso convirtiéndose en un elemento clave de la identidad de la terapia ocupacional brasileira.

“A partir do século XXI se inicia o interesse da terapia ocupacional pelo conceito de cotidiano, baseando os princípios teóricos em autores da filosofia como Lukács, Heller e Certeau (DRUMMOND, 2007). A terapia ocupacional se interessa pelas atividades realizadas pelos sujeitos, e essas atividades são desempenhadas no dia a dia, na vida cotidiana. É a partir dessas atividades que as pessoas se relacionam entre si, participam do processo produtivo da sociedade, vivenciam a cultura da qual fazem parte e se tornam quem elas são”. (Mariana Salles &Thelma Matsukura, 2013, p.266)

Respecto de la literatura en lengua inglesa, se señala que no existe la misma impronta del término y sólo se utiliza de un modo marginal, estando más presente la categoría *ocupación*.

“Diferentemente dos autores brasileiros, que se respaldaram em autores da filosofia para definir o conceito de cotidiano, os estudos selecionados na amostra deste artigo utilizaram autores terapeutas ocupacionais como referencial, e o conceito de ocupação aparece de forma centralizadora; sendo o conceito de cotidiano, muitas vezes, um conceito marginal ao conceito de ocupação”. (Mariana Salles & Thelma Matsukura, 2015, p.207)

Es así como el concepto de *cotidiano* se constituye en un constructo central para determinados colectivos en Brasil, en torno al cual se ha construido y construye su identidad. Al mismo tiempo, el concepto de cotidiano, es un paradigma fundamental que guía la teoría y la práctica de diversos colectivos de terapia ocupacional.

“Essa compreensão sobre o cotidiano parece comum aos terapeutas ocupacionais brasileiros e tem o potencial de dar forma para a profissão, sendo o constructo em torno do qual se constitui parte da identidade da Terapia Ocupacional brasileira contemporânea. O conceito de cotidiano pode ser colocado, então, como um paradigma da Terapia Ocupacional, que guia a teoria e prática da profissão, sendo um dos objetivos da Terapia Ocupacional brasileira a construção e reflexão sobre o cotidiano das pessoas que atende”.  
(Mariana Salles & Thelma Matsukura, 2015, p.208)

En estos artículos se deja claro que el uso del término cotidiano se comprende desde diferentes referenciales teóricos, siendo la lectura filosófica una de las más importantes, señalando que el cotidiano se encuentra en el centro del acontecer histórico y varía según el contexto, clase, género o edad. Así también, permite una comprensión diferente de las prácticas interventivas o investigativas de terapia ocupacional, entendiendo por ejemplo, que la enfermedad genera una ruptura en la vida cotidiana de los sujetos y grupos, ultrapasando las miradas médico-funcionales y convirtiéndose en un camino teórico metodológico de gran aporte en el plano político, por cuanto implica asumir una perspectiva histórica, situada y singular de las prácticas de terapia ocupacional.



“A utilização do conceito de cotidiano em terapia ocupacional indica um caminho teórico e metodológico trilhado pela profissão, que procura ir além do estudo dos fenômenos concretos, repetitivos e sintomáticos (como utilizado no paradigma médico), para focalizar também no que é único e ocorre em conexão com o contexto social. O conceito de cotidiano permite que a terapia ocupacional mantenha seu objeto de estudo e prática com um olhar próprio, enxergando o sujeito em suas singularidades e suas relações sociais e não apenas em suas funções físicas e funcionalidade na execução de determinadas atividades”.  
(Mariana Salles & Thelma Matsukura, 2013, p.269)

De este modo, encontramos diversos artículos en torno al cotidiano de jóvenes pobres en la ciudad, de madres que brindan cuidados a hijas/os con autismo, sobre el cotidiano en instituciones y residencias terapéuticas, sobre salud y cotidiano de mujeres con consumo abusivo de drogas, entre muchos otros.

Es así como podemos visualizar que existe un amplio espectro de categorías, sin duda, actividad, ocupación y cotidiano son las más usadas y cada una tiene una historia que permite su localización. Se trata de categorías que actúan como ejes articuladores de las prácticas y favorecen el despliegue de nuevos saberes y conocimientos, convirtiéndose en soportes teóricos o “fundamentos” capaces de responder a las prácticas que los impulsan. Los debates que ya fueron presentados (el debate sobre *lo social, comunidades y territorios, género y feminismos y latinoamérica, derechos humanos*) dan cuenta de ello, sus proposiciones ontológicas, epistémicas y metodológicas han ido nutriendo en cada época diferentes demandas, claramente delimitadas y argumentadas. Operan como *sellos distintivos de la profesión* y de diferentes colectivos de terapia

ocupacional según sus contextos de uso, sentidos y finalidades, tanto en las prácticas interventivas, académicas o investigativas. Cabe destacar que, si bien son categorías reconocibles y centrales para las terapias ocupacionales, su elaboración surge de diálogos con otros campos del saber, como la filosofía, las ciencias sociales, las humanidades y las artes, lo que nos conduce a reflexionar sobre el valor de estos diálogos y la pluralidad de saberes que le han dado lugar.

#### **1.11.1.7 El asunto de los diálogos y pluralidades de saberes**

El artículo *Terapia Ocupacional em processos econômico-sociais*, publicado en la Revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional* el año 2012 que comprende las prácticas de terapia ocupacional como una forma de intensificar la polifonía, participación y hacer parte del cotidiano, reconociendo la importancia radical de la dimensión colectiva en contraposición con aquellas perspectivas que reducen el malestar al ámbito individual-privado.

“Em síntese, trata-se de propor uma terapia ocupacional interessada em descrever formas de intensificar a polifonia, a participação em situações comuns, nos fazeres que compõem o cotidiano da esfera social da vida, numa abordagem menos personalista e mais sistêmica do fazer. Essa dimensão coletiva, de busca de semelhanças no fazer ao invés de diferenças no ser ou no estar, de positivities coletivas, ao invés de negatividades individuais, demanda um deslocamento na prática da terapia ocupacional ao reconhecer que, de um modo ou de outro, se vive em sociedade e que a dimensão participativa e social da vida pública não é redutível à esfera individual e privada dos padeceres cotidianos”. (Maria Isabel Ghirardi, 2012, p.18-19)

Una apuesta de este tipo implica también concebir las prácticas de terapia ocupacional como comunidades con fronteras fluidas capaces de responder a los intereses del cuerpo social y como espacios que producen conocimientos en el mismo encuentro con los impases y emergentes<sup>121</sup> que se van presentando en el desarrollo de nuestras prácticas. Esto implica realizar diálogos con otros saberes y valorar los saberes transdisciplinares.

“De acordo com Lima (1997), é na tentativa de produzir conhecimento para responder às questões e impasses que nossa prática nos leva a buscar dialogo com diferentes campos de saber. A autora identifica na experiência transdisciplinar a possibilidade de constituição das singularidades e expõe as ideias do filósofo Richard Rorty (1991) de que disciplinas deveriam ser como comunidades, com fronteiras tão fluídas quanto os interesses de seus membros, com o fim do próprio desenvolvimento e compromisso ético com o conjunto do corpo social (RORTY, 1991 apud LIMA, 1997, p.100)”. (Angélica, Juns & Selma Lancman, 2011, p. 34)

En este mismo sentido, las fronteras dejan de ser rígidas e inamovibles y se convierten en espacios de diálogo que tienen el propósito de efectivamente responder a las complejidades de las situaciones que movilizan las prácticas de terapia ocupacional, tal como lo señala el artículo *llamado O Terapeuta Ocupacional como executor de medidas socioeducativas em meio aberto:*

---

<sup>121</sup> Nótese que el término emergente tiene varias definiciones, entre ellas, se indica que significa que algo nace, sale y tiene principio de otra cosa (RAE, 2021)

*discursos na construção de uma prática*, publicado el año 2016 en la Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional.

“Trata-se, por fim, de estar em um território de fronteira, trazendo o desafio do diálogo entre margens, da contribuição social, das profissões e, principalmente, das perspectivas para a atuação técnica e política [...] para o efetivo desenvolvimento da socioeducação para esses adolescentes”. (Aline, Morais, & Ana Paula Malfitano, 2016, p. 561)

Términos como fronteras<sup>122</sup>, diálogos de saberes, transaberes, inter o transdisciplinariedad, intersectorialidad, liminalidad, cornisas, polifonías, entre otras, aparecen mencionadas por diferentes colectivos y con diferentes fines. No se trata de una acción de coordinación instrumental con un otro sector o campo del saber, sino de una apuesta ontológica-epistémica-metodológica, estética y política, pues se pretende generar *formas de hacer diferentes* a lo que se encuentra instituido o que, bajo otros formatos, se va reproduciendo constantemente, como la verdad de **La Terapia Ocupacional**. Estas apuestas ponen en juego diferentes formas de hacer terapia ocupacional, incorporando, el saber de las prácticas, el saber de las experiencias, el saber de las prácticas científicas, el saber de las prácticas del sentido común, entre muchas otras. Es así, como

---

<sup>122</sup> Recordemos el excelente libro *Terapia Ocupacional sin Fronteras. Aprendiendo del espíritu de supervivientes*, tan relevante en la puesta en escena de una multiplicidad de prácticas de terapia ocupacional en el mundo (Frank Kronenberg, Salvador Simó Algado & Nick Pollard, 2007). Hoy algunos colectivos también agregan el plural y sugieren hablar de “Terapias Ocupacionales sin Fronteras” (Maria Botinelli, Mariela Nabergoi, Andrea Albino & Julia Benassi, 2016, p. 106)

de manera transversal a los distintos debates, muchos colectivos dan cuenta de procesos constantes de reinención, transformación, rupturas, complementariedad o giros hacia otras perspectivas y campos de práctica, movilizadas por los escenarios históricos que presionan hacia nuevas o diferentes demandas. Esto es, para algunos colectivos de terapia ocupacional, asumir que las prácticas de terapia ocupacional caminan a través de una cornisa imaginaria que a veces es incierta y cambiante, como se señala en el libro *Las otras cornisas de la terapia ocupacional* (2016).

“Una cornisa imaginaria en la cual el camino es incierto, cambiante, a descubrir. Aquí se insertan las diferentes miradas desde la misma disciplina pero insertas en los más variados campos de intervención, y desde puntos extremos de todo el país”. (Silvina Oudshoorn, 2016, contratapa)

Estas perspectivas, permiten transformar los mismos lugares que hace décadas atrás eran centros de encierro y confinamiento y, permiten también, abrir nuevos campos de prácticas, absolutamente impensados unos cuantos años atrás. Con respecto a los primeros, algunos espacios más tradicionales ligados al campo de la salud también se abren al diálogo con otros campos de saber y dejan atrás el modelo médico hegemónico, lo que se puede apreciar en el texto “*Los transaberes y la construcción conjunta de la salud. Experiencia Centro de Trastornos del Movimiento (CETRAM)*”, publicado en el libro *Terapias Ocupacionales del Sur* el año 2016.

“Transaberes no es más que el reconocimiento de que cualquier saber es colectivo y cambiante, igualitario en su posibilidad de erguirse como una verdad, pero permitido en cuanto la misma colectividad lo reconozca como tal. Este último punto lo distancia de un

relativismo sin estructura. Es la sociedad misma la que producirá los límites del saber, de acuerdo a sus expectativas, deseos o búsqueda de respuesta. Los saberes se levantarán o apagarán progresivamente, pero no por eso dejan de existir o son menos verdaderos que aquellos que están en una posición de poder”. (Daniela Albuquerque, Pedro Chaná & Alejandro Guajardo, 2016, p. 137)

Finalmente, la necesidad de dialogar con otros campos de saber, sigue siendo, cada vez más necesaria, si se quiere efectivamente situar las prácticas de terapia ocupacional en diversas realidades, sin replicar de manera mecánica y homogénea el saber técnico de la profesión. Un ejemplo de ello, es claramente visible en este artículo que se titula *Aportes de Terapia Ocupacional ante el riesgo*, publicado en la Revista Argentina de Terapia Ocupacional el año 2016 y que a partir las inundaciones en Santa Fe, Argentina, el año 2003 da cuenta del modo en que los desastres naturales impactan las vidas cotidianas de grandes grupos sociales y motivan a nuevos colectivos de terapia ocupacional en aportar con algunas respuestas desde la profesión/disciplina.

“El presente trabajo comparte el origen, los antecedentes y la historia del Equipo de Intervención e Investigación de Terapia Ocupacional en Catástrofes (INTOCA), constituido en la Universidad Nacional del Litoral a partir de la inundación de la ciudad de Santa Fe en el 2003. Esta introducción es la puerta de entrada al desarrollo de la conceptualización del riesgo como categoría analítica, tanto en su evolución histórica como desde diferentes perspectivas disciplinares, reflexionando críticamente sobre su

tratamiento en terapia ocupacional”. (Roasana Ariño, Mariana Boffelli, Carla Boggio, Daniela Chiapessoni, Maria de los Milagros Demiryi, & Cristian Quinteros, 2016, p. 27)

### **1.11.1.8 El asunto de la potencia de las interacciones y encuentros por medio de las actividades, ocupaciones y la vida cotidiana**

Otro de los asuntos señalados dentro de este debate, se relaciona con la potencia que tienen las *actividades, el hacer humano, las ocupaciones o el cotidiano* (según la perspectiva que se asuma) como espacios de interacción, encuentro, convivencia, colectividad y socialidad.

Al respecto, hay diferentes aproximaciones, entre ellas, se encuentran algunos estudios que se enfocan específicamente a la búsqueda de fundamentos para comprender los procesos de interacción que se producen en las prácticas de terapia ocupacional. Así lo señala, el artículo *A interação na construção do sujeito e da prática da terapia ocupacional, publicado en la Revista de Terapia Ocupacional de la Universidad de São Paulo*, el año 2014, el cual utiliza como referencial teórico a Maturana y Varela y, de Leroi-Gurhan.

“O presente estudo se dispõe a discutir a potência da interação e suas sutilezas gestuais como disparadoras de ações estruturadas, na prática profissional em Terapia Ocupacional, à luz da breve exposição dos referenciais formulados por Maturana e Varela sobre a autopoiese e o encontro coletivo; e de Leroi-Gourhan sobre cadeias operatórias”. (Marissa Silva, Samira Costa, Roberto Kinoshita, 2014, p. 111)

El tema de los encuentros colectivos es transversal para distintos colectivos de terapia ocupacional, es mencionado como relevante en el quehacer profesional, y es asociado con diversos

términos: polifonías, situaciones comunes, ocupaciones colectivas, relaciones territoriales, circuitos de intercambios sociales, relaciones dialógicas, participación, grupalidades, cuerpos relacionales, entre otros. En síntesis, la potencia de los encuentros es un tema destacado en los textos que hacen referencia a experiencias en distintos campos de práctica, un ejemplo, de ello se encuentra en el artículo *A convivência e o com-viver como dispositivos para a Terapia ocupacional* publicado el año 2016 en la Revista *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*.

“A noção spinozana de encontro nos leva a identificar que a natureza dos encontros não é, por si só, positiva, nem negativa. Para ele, os encontros são essencialmente ético-afetivos, vinculados à noção de composição ou de decomposição na relação entre os corpos, na imanência da própria experiência. Um bom encontro é caracterizado pela composição, pelo aumento da potência de um corpo, e um mau encontro, pela decomposição ou pela diminuição da potência de agir ou da força de existir de um corpo relacional (SPINOZA, 2008)”. (Sabrina Ferigato, Carla Silva & Geresa Lourenço, 2016, p.852)

Los encuentros que se propician desde las prácticas de terapia ocupacional son entendidos como dispositivos, es decir, espacios de con-vivencia que producen encuentros y lazos.

“Para além de um meio, a convivência como acontecimento produz uma intervenção: estar junto, produzir um laço, com-viver. E isso é parte do que se busca. Daí, a noção de dispositivo: a convivência pode produzir encontros, dar relevo à produção subjetiva, evidenciar enunciados, relações de poder e de saber”. (Sabrina Ferigato, Carla Silva & Geresa Lourenço, 2016, p.853)



En esta misma línea, bajo la idea de ocupaciones colectivas, se destaca también que en la experiencia de la interrelación se producen los sujetos junto a las comunidades y territorios, esto se plantea en dos artículos, el primero es *Reflexiones sobre las prácticas comunitarias: aproximación a una Terapia Ocupacional del Sur*, publicado en la Revista de Ocupación Humana el año 2017 y el artículo *Reflexões epistêmicas sobre a Terapia Ocupacional no campo da Saúde Mental* publicado en la Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional el año 2015.

“Dessa maneira, as intervenções da Terapia Ocupacional devem considerar a relação do usuário com o seu território, nas suas dimensões materiais e societárias, buscando criar possibilidades e recursos que efetivem sua entrada no circuito de trocas sociais, seja no âmbito dos direitos cívicos e sociais, e na sociabilidade”. (Luciana Costa, Simone Almeida & Marcela Assis, 2015, p.193)

En síntesis, existe un grupo de artículos que destaca la potencia del estar juntos, que enfatiza que las ocupaciones son producidas en relación con los otrxs, con los objetos, con los territorios, así también, que se trata de espacios que producen subjetividades que van creando posibilidades para entrar en el circuito de intercambios sociales, en el ámbito de los derechos y las socialidades. Por ello, estos colectivos de terapia ocupacional proponen un enfoque centrado en la producción de espacios de convivencia, reinauguración y creación de subjetividades y procesos colectivos, lo que implica que las prácticas de terapia ocupacional dejan de ser “recetas de actividades” o “abordajes no farmacológicos” para la restauración de funciones” como se señalaba en debates anteriores.

Entre las acciones que ocupan un lugar central dentro de estas perspectivas están los espacios grupales, entendidos como potencialidad y posibilidad de construir una matriz imaginaria de unidad, un espacio facilitador de procesos terapéuticos y una caja de resonancia que da lugar a las singularidades y significaciones dentro de una trama grupal.

“Maximino (1998) destaca as potencialidades dessa forma de intervenção, apontando a experiência grupal como possibilidade de construir uma matriz imaginária de unidade (ilusão grupal) e de criar um “Espaço Potencial”, facilitador de processos terapêuticos. O grupo pode funcionar como uma “caixa de ressonância”, onde as singularidades são vivenciadas, dentro de uma trama grupal, e cada indivíduo torna-se significativo para o outro”. (Costa, Almeida & Guimarães, 2015, p.192)

#### **1.11.1.9 El asunto de las ciencias y evidencias**

Otra controversia identificada en esta investigación, se relaciona con la discusión sobre el papel de las *ciencia* en el desarrollo de la profesión. Específicamente me referiré a las Ciencias de la Ocupación, por cuanto la incorporación de las ciencias siempre ha estado presente en el desarrollo de la profesión/disciplina. De hecho, ese fue uno de los medios que permitieron la creación de los primeros programas de formación de las carreras en la región, bajo el aval de ser una profesión de colaboración médica. Con el paso del tiempo, han ido adquiriendo otros rumbos, con mayor autonomía del campo de las ciencias médicas o de la salud y mayor cercanía a otros campos científicos que han dado lugar a otro tipo de prácticas de producción de saberes y

conocimientos, conformación de grupos de estudio e investigación e implementación de programas de postgrado.

Por supuesto, estos rumbos son diversos, cuestión que genera controversias, pues existen colectivos que ven en las prácticas científicas y el discurso del método el único camino posible y válido, en cambio, otros, ven otras posibilidades en los saberes y conocimientos que se producen en las prácticas orales, escritas, académicas, en la sistematización de las prácticas, en las comunidades de práctica, en los espacios de debate crítico, entre otras (Cristian Valderrama, 2013).

Un caso que llama la atención en este periodo 2010-2018, se relaciona con la ciencia de la ocupación la cual aparece claramente como un asunto controversial. En relación a este asunto se discute sobre la relación entre la terapia ocupacional y la ciencia ocupacional, el papel que ésta asume dentro del campo del conocimiento, el carácter eurocéntrico y su aplicabilidad en la región, por mencionar algunos. Uno de los artículos revisados se titula *Ciencia de la ocupación y terapia ocupacional: sus relaciones y aplicaciones a la práctica clínica*, publicado en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional el año 2011 el cual señala que esta nominación surge desde el inicio de la profesión en EEUU con el objetivo de dar sustento al uso de las ocupaciones.

“La inquietud por concretar una ciencia de la ocupación nace en los inicios de la profesión. Ya en 1917, la "Sociedad para la Promoción de la Terapia Ocupacional", visualiza la necesidad de contar con una ciencia que introdujera la ocupación como medida terapéutica y que estudiara el efecto de la ocupación sobre el ser humano. Esta búsqueda ha vivido distintas etapas, desde la formulación de las premisas de la terapia ocupacional hasta la fundación formal de la ciencia de la ocupación en 1980”. (Lucivaldo Araújo, Nicolas Fierro & Pamela Gutiérrez, 2011, p.79)

En la década de los años de 1980, se señala, surge un tipo particular de ciencia en el seno de la misma profesión y dado su contexto histórico de producción, en el contexto estadounidense, se denomina *Ciencia de la Ocupación* y su propósito es lograr que la terapia ocupacional alcance mayor profesionalismo a través de la investigación. Otros artículos señalan que también se debe a una cuestión política que tiene como finalidad su legitimación dentro del sistema institucional-profesional-académico estadounidense.

“Tal como refiere Yerxa (4), uno de los pasos para alcanzar el profesionalismo es poseer un cuerpo de conocimientos basado en investigación. En el caso de la Terapia Ocupacional, dicho proceso ha tomado la forma de una ciencia básica, la ciencia de la ocupación, la cual se dedica al estudio del ser humano como ser ocupacional y aborda los distintos dilemas que atañen a la profesión, la práctica profesional y la academia (5)”. (Lucivaldo Araújo, Nicolas Fierro & Pamela Gutiérrez, 2011, p.80)

La Ciencia de la Ocupación, como disciplina académica y científica, ha tenido distintas recepciones en América Latina, que van desde una valoración favorable por los aportes que podría hacer a la fundamentación de la profesión hasta una valoración desfavorable que la considera innecesaria porque sólo estaría interesada en la legitimación de la profesión a través del discurso de la ciencia, asumiendo que este sería un camino que efectivamente le daría validez a las prácticas de terapia ocupacional. Esto sin duda genera un debate importante, porque se

invisibilizan las prácticas científicas que otros colectivos ya venían haciendo en periodos anteriores, por ejemplo, los colectivos que investigan en torno al modelo de ocupación humana o aquellos que investigan desde las ciencias sociales (sociología y antropología, especialmente), lo mismo ocurre respecto a los colectivos que asumen otras vías de producción de conocimientos y no asumen el discurso de la ciencia. El artículo corresponde a una Conferencia titulada *Debates y reflexiones para una Ciencia de la Ocupación crítica y social. Diálogos para comprender la Ocupación Humana*, fue publicado en la Revista Argentina de Terapia Ocupacional el año 2016 para abordar este tema, como “producto del coloquio: «Perspectivas críticas sobre la Ciencia de la Ocupación», organizado por la Carrera de Terapia Ocupacional de la Universidad Autónoma de Chile (sede Temuco), el 14 de noviembre de 2014. Sus invitados fueron dos terapeutas ocupacionales, Rodolfo Morrison y Alejandro Guajardo, y fue moderado por Marjorie Schliebener” (Rodolfo Morrison, Alejandro Guajardo & Marjorie Schliebener, 2016, p. 40).

En este Coloquio se debate desde dos posiciones: la filosofía de la ciencia y el materialismo histórico. Entre los asuntos que se plantean, se señalan varios puntos: qué tan efectivo es que la ciencia de la ocupación sea una ciencia propiamente tal, hasta qué punto la ciencia de la ocupación (CO) instala una lógica dualista entre terapia ocupacional y ciencia, cuál es su utilidad para la terapia ocupacional y cuánto podría estar expresando una hegemonía epistémica. A continuación presentaré parte de este debate<sup>123</sup>.

---

<sup>123</sup> En los textos en que circulen distintas voces haré la especificación de la persona que habla, para comprender el diálogo que se presenta.

“El cuento corto es que la CO nace en 1989 y que ha ido desarrollando una serie de investigaciones que, por supuesto, la han vinculado con la TO, y el propósito de esta ciencia, como ya les mencioné, es dar un fundamento teórico a la práctica de la TO. Se preocupa de aspectos básicos, como definir concepto ocupación, ver como se ocupan las personas, etcétera. Pero, principalmente desde el año 2000 en adelante comienzan a desarrollarse una serie de investigaciones más aplicadas como el programa rediseño vida (Jackson, Clarson, Mandel, Zemke y Clark, 1998) que es una investigación que se orienta directamente al beneficio y salud de las personas; y comienzan a orientarse también una serie de investigaciones interesantes, en donde se entiende que la CO es política (Whiteford & Hocking, 2012), la CO tiene una responsabilidad social (Farias & Rudman, 2014) y tiene una repercusión en la vida diaria (Townsend, 2015)”. (Palabras de Rodolfo Morrison, 2016, p.45)

Lo primero que se señala es que la CO busca dar un fundamento teórico a la práctica de la terapia ocupacional y que en el transcurso de su desarrollo ha ido adquiriendo diferentes perspectivas en su interior, por lo tanto, no se trata de un cuerpo homogéneo. Desde una posición materialista histórica, existe una visión diferente sobre el propósito de la ciencia de la ocupación pues sería considerada un dispositivo para la producción del mercado científico y por tanto, respondería a la lógica imperante de producción de conocimientos.

“Desde esa misma lógica, la CO no es otra cosa que un producto histórico, no es neutra, no es una evolución del saber en TO, por el contrario, es el resultado de la globalización y

el mercado. Cuando me refiero a que es un producto histórico, es situarla como efecto de la sociedad del conocimiento, inmaterial, capitalista, neoliberal. Contexto histórico en la cual la nueva forma de trabajo capitalista y producción social es el conocimiento. Se dispone como dispositivo para la producción del mercado científico”. (Palabras de Alejandro Guajardo, 2016, p. 49)

A partir de estas dos lecturas, se plantea, por un lado, que la ciencia de la ocupación viene a fortalecer la disciplina y por otro, se considera que es nuevo discurso sobre el saber en terapia ocupacional que produce una dualidad *entre el hacer y el saber o entre la práctica y la teoría*, estableciendo una nueva configuración de roles entre terapeutas ocupacionales y científicos ocupacionales.

“En ese sentido, lo profesional (las prácticas interventivas, TO) y lo disciplinar (conocimiento–saber, Ciencia), no son dos entidades separadas e independientes. Ellas son dos aspectos de un mismo ámbito, la TO como dispositivo social, científico. Todo intento de separación entre una y otra, guarda estrecha relación con la legitimación de una estructura de poder, sobre la otra. De la ciencia por sobre la profesión, del científico ocupacional por sobre la/el terapeuta ocupacional, de la investigación académica por sobre la problematización y sistematización de prácticas, de lo empírico por sobre la experiencia social y colectiva”. (Palabras de Alejandro Guajardo, 2016, p. 53)

La dualidad que instaría la ciencia de la ocupación es refutada por quienes la sostienen, señalando que la terapia ocupacional y la ciencia de la ocupación realizan ciencia básica y ciencia aplicada, por lo tanto no habría tal dualidad.

“Si entendemos a la CO como una ciencia básica y a la TO como una ciencia aplicada, desde este modelo de Bunge, tendríamos terapeutas que hacen intervención y habría terapeutas que hacen investigaciones básicas. ¿Pero qué ocurre?, la TO también hace investigaciones básicas, y la CO también hace investigaciones aplicadas. Por lo tanto, cuando empezamos a observar desde este punto de vista se nos desdibuja el argumento. La CO no sería solamente una ciencia básica y la TO no es solamente una ciencia aplicada”.  
(Palabras de Rodolfo Morrison, 2016, p. 45)

Frente al debate sobre la dualidad, cualquiera sea el argumento, igualmente, se configuran dos campos diferentes: el campo de la terapia ocupacional y el campo de la ciencia de la ocupación, cuestión que se instala en el imaginario de diversos colectivos. El discurso de la ciencia tiene como medio de producción de conocimientos el método científico y como fin legitimar un tipo de saber, que se dice válido y riguroso. La ciencia dominante, responde a una lógica cartesiana, que separa la realidad en partes para poder conocerla, lo que también se traduce en una separación entre teoría y práctica.

“Aportando a la discusión, acerca de la unión o separación de teoría y práctica, creo que la pregunta no debe ser cómo hacer dialogar la teoría con la práctica, sino que: ¿cómo hacemos para tener una comprensión que no sea cartesiana? Una comprensión de realidad



que no divida la mente del cuerpo o que no busque lo medible como lo único verdadero”.

(Palabras Marjorie Schliebener, 2016, p.53)

El debate en torno al papel de la ciencia de la ocupación requiere hacernos diferentes preguntas, entre ellas, las que se plantean más habitualmente son las siguientes: ¿de qué ciencia estamos hablando?, pero particularmente, ¿para qué una ciencia de la ocupación?

“La pregunta que cabe es, ¿qué rol le compete a la CO en el desarrollo del saber de la TO? La CO si es una ciencia. El tema no es ese. La pregunta es ¿para qué una ciencia? ¿Qué tipo de ciencia? Para responder esto, es necesario examinar históricamente lo que ha sido la producción del conocimiento científico”. (Palabras de Alejandro Guajardo, 2016, p. 50)

“Mi objetivo hoy es convencerlas y convencerlos sobre la utilidad de ciencia de la ocupación, en cuanto a considerarla como «ciencia», ya que podría ser para ustedes una herramienta o instrumento que permita mejorar muchos aspectos del conocimiento y también de la práctica de la Terapia Ocupacional”. (Palabras de Rodolfo Morrison, 2016, p. 41)

El último tema que se plantea en este texto, se relaciona con el papel hegemónico que tendría la ciencia de la ocupación, especialmente, por su contexto de producción anglosajón muy distinto y distante de los contextos sociales, económicos y políticos en la región. No obstante, el punto más sensible se relaciona con el riesgo de imponer nuevamente la visión anglosajona como la única manera de producir conocimientos, en otras palabras, una nueva forma de colonización y omnipresencia.

“Entonces, identifico un segundo grupo de cuestionamientos que han señalado críticamente que la CO viene de los Estados Unidos, y esto a propósito de lo siguiente. Me imagino que ustedes han podido discutir en algunas clases sobre el concepto de hegemonía cultural; a grandes rasgos, podríamos decir que ocurre cuando una cultura impone sus propias maneras frente a otra cultura (De Morales, 2007). Bueno, ese mismo concepto se vincula a la hegemonía epistémica (Walsh, Schiwy, Castro-Gómez, 2007), que es básicamente lo mismo, es decir, ¿por qué una epistemología o una manera de conocimiento tiene que ser impuesta en una realidad local u en otra región? Entonces, muchos terapeutas han propuesto que en realidad no es necesario adoptar directamente una ciencia que viene del extranjero porque en nuestra realidad regional no sería necesaria”. (Palabras de Rodolfo Morrison, 2016, p. 41)

“¿Y por qué Ciencia de la Ocupación?. Porque se adopta la visión anglosajona histórica del saber y la TO en Estados Unidos promueve este nuevo discurso por condiciones similares a las de Chile. Ya en el año 2010, Gelia Frank, en la conferencia sobre CO en Estados Unidos, dice: «[...] situar la profesión, Terapia Ocupacional, y la disciplina, la Ciencia de la Ocupación, en relación con el fenómeno de la globalización. [...] La globalización no ha establecido las bases para la fundación de la ciencia de la ocupación, pero ya no podemos mirar a la disciplina fuera del contexto de la globalización» (Frank, 2012, p. 26)”. (Palabras de Alejandro Guajardo, 2016, p. 50)

Otros artículos que discuten el asunto de la ciencia de la ocupación, reafirman esta diversidad en su interior, así lo señala, un artículo titulado *Ocupação e atividade: tendências e tensões conceituais na literatura anglófona da terapia ocupacional e da ciência ocupacional* publicado el año 2013 en la Revista Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional que da cuenta de una revisión de los conceptos de ocupación y actividad, tanto en la terapia ocupacional como en la ciencia de la ocupación considerando la literatura anglófona. Se señala que es necesario superar la fragilidad conceptual tanto en la terapia ocupacional como en la ciencia de la ocupación pero que se habrían producido avances a través de la creación de varias líneas de trabajo y un consenso sobre la necesidad de superar las dicotomías reduccionistas.

“[...] Não obstante, várias linhas de trabalho têm sido criadas e, pelo menos entre os anglófonos, a estabilidade na produção bibliográfica é uma indicação clara de promissora evolução. Um dos poucos consensos na produção anglófona aponta para a necessidade de superar dicotomias reducionistas e sugere a incorporação de metodologias inovadoras e multifacetadas, assumidamente ocupacionais (WRIGHT-ST CLAIR, 2012)”. (Lilian Magalhães, 2013, p.261)

Se enfatiza en este texto, que es necesario que la producción de conocimientos esté basada en un continuo escrutinio, para generar las condiciones que permitan el desarrollo de este campo de estudios.

“Um ponto a considerar, no entanto, é que a própria produção de conhecimento na área deve estar ancorada em contínuo escrutínio. Isto porque, conforme mostraram Kinsella

(2012) e Valerie Wright-St Clair (2012), na própria concepção do que seja conhecimento válido, legítimo, sustentável residem as condições de desenvolvimento de qualquer área de estudos”. (Lilian Magalhães, 2013, p.261)

Este artículo, si bien aborda la literatura anglófona, específicamente, sobre el uso de los términos *actividad y ocupación*, ofrece una pequeña ventana respecto de los debates que existen al interior de los colectivos que adscriben a la idea de ciencia de la ocupación. Por ejemplo, se establece claramente, que es necesaria una mayor rigurosidad en la producción de conocimientos, establecer una distinción entre *terapeutas ocupacionales y científicos ocupacionales* y que el potencial emancipatorio del conocimiento depende de las elecciones éticas y morales de los profesionales, finalmente, se plantea la necesidad de instrumentos de análisis interdisciplinar para estudiar la ocupación.

“O potencial emancipatório desse conhecimento dependerá, no entanto, de escolhas éticas e morais que os profissionais precisam (e devem) fazer. Entretanto, como espero ter deixado claro, com seus múltiplos condicionantes, a ocupação constitui um objeto de extrema complexidade, que não somente requer uma perspectiva verdadeiramente plural e democrática mas também um refinado conjunto de instrumentos de análise, necessariamente interdisciplinar”. (Lilian Magalhães, 2013, p.261)

El asunto en torno a la ciencia de la ocupación, al igual que cada asunto que se discute en los diferentes debates (presentados en esta investigación), requiere una profundización y un tiempo para desplegar los innumerable pliegues que le dan movimiento y singularidad a cada uno de los

colectivos de terapeutas ocupacionales. No obstante, para cerrar este asunto sobre *las ciencias y las evidencias*, presentaré algunas propuestas que realizan algunos colectivos, específicamente, bajo la denominación de terapia ocupacional basada en la evidencia y que se ha comenzado a denominar TOBE<sup>124</sup>.

Los colectivos que plantean la idea de una terapia ocupacional basada en la evidencia, plantean que los fundamentos o bases de la disciplina deben ser sometidos exclusivamente al método científico para dar validez y confiabilidad y con ello, permitir la toma de decisiones en el campo de la salud. Dado que este asunto es reciente y circula de manera muy puntual en los textos revisados en esta investigación, sólo fue posible identificar dos textos publicados en la Revista Chilena de Terapia Ocupacional que hacen mención directa a la necesidad de impulsar el uso de evidencia científica. Se trata de dos textos cortos bajo el formato de Cartas al Editor<sup>125</sup>. Una de las cartas se titula *Terapia Ocupacional en tiempos de posverdad y hechos alternativos* publicada en el año 2017 y, la segunda carta, se titula *Terapia Ocupacional con Fronteras* del año 2018. Aunque no se trata de un capítulo de libro, ni de artículos de investigación, reflexivos o relatos de experiencia (formatos más habituales que son considerados en esta investigación), me parece

---

<sup>124</sup> Al menos en Chile, existe un sitio reciente que se denomina TOBE Terapia Ocupacional basada en la evidencia, que nace de un proyecto de investigación desarrollado en The University of Queensland (2017). Ver en <https://www.tobasadaenevidencia.com/tobe/>

<sup>125</sup> Si bien no son artículos reflexivos, relatos de experiencia ni investigaciones, me pareció importante mencionarlos por su carácter controversial, especialmente, porque en sus argumentos establecen una desautorización y deslegitimación de las prácticas emergentes en terapia ocupacional.

importante incluirlos por su carácter controversial, especialmente, porque en sus argumentos deslegitiman las prácticas emergentes en terapia ocupacional y al mismo tiempo dan cuenta de la heterogeneidad contradictoria y conflictiva que existen en cualquier campo profesional/disciplinar, donde los diferentes puntos de vista, hacen imposible definir un solo fundamento ontológico, epistémico, metodológico y político.

La primera carta hace una crítica a todas aquellas prácticas que se consideran “emergentes”, señalando que se instalan en el *mainstream propio de la posverdad*.

“Observamos un esfuerzo diligente por resignificar la terapia ocupacional, con escasa información desde la evidencia comparada o el debate analítico y crítico, sino que más bien a partir de la negación deliberada de ciertas praxis que no colaboran con la autoafirmación de quien intenta establecer dicho proceso de cambio. Por ejemplo, vemos la instalación, muy en el *mainstream propio de la posverdad*, de prácticas “emergentes” las que, en similitud con la paradoja del gato de Schrödinger permanecen en un eterno y constante estado de existencia-inexistencia si las evaluamos, por ejemplo, según su consideración en las políticas públicas o su transferencia en soluciones concretas a las necesidades de las personas”. (Jean Gajardo & Diego Cifuentes, 2017, p.11)

Así mismo, este texto, hace una crítica a la terapia ocupacional en el marco de sus 100 años, indicando que la profesión se encuentra estancada, en un lugar de baja autoeficacia y en situación de víctima. No se indican argumentos de orden ontológico-epistemológico-metodológico, sino que se señala el paradigma de la posverdad como el elemento conclusivo.

“Lo concreto es que, celebrando un centenario, en algunas regiones la profesión se mantiene en el mismo sitio de baja autoeficacia y perpetuación de una profesión autocumplida como víctima de lo hegemónico, centrándose en la forma por sobre los elementos de fondo que permitan la discusión. [...] A partir de aquello, podemos aventurarnos, inclusive, a proponer un nuevo paradigma para la terapia ocupacional contemporánea: el paradigma de la posverdad”. (Jean Gajardo & Diego Cifuentes, 2017, p.9)

De manera similar, en la segunda carta existe también una crítica a lo que se ha venido denominando *áreas emergentes en terapia ocupacional*, las cuales surgirían de manera azarosa sin la debida base científica y análisis de la evidencia disponible, por lo tanto, se propone una *terapia ocupacional con fronteras*.

“Con respecto a estos antecedentes, ¿cuál es la frontera que debe tener la intervención de terapia ocupacional? La frontera es conocer cuáles serán los beneficios y potenciales efectos adversos que tendrá para los sujetos a los que será dirigida, para luego hacer una prescripción responsable que no transgreda la integridad de las personas”. (José Aravena, 2018, p. 12)

Por supuesto que este planteamiento es controversial y devela las diferentes perspectivas ontológico-epistémicas-metodológicas que subyacen en cada colectivo de terapeutas ocupacionales. En este caso, el texto hace alusión a una terapia ocupacional inscrita en el campo de la salud, entendida como un abordaje no farmacológico de sujetos con patologías y situaciones

de salud y cuya acción está delimitada bajo determinadas fronteras, como la idea de tratamiento, prescripciones, problemáticas ocupacionales, estilos de vida saludable y calidad de vida fronteras.

“En la última década, la disciplina de la Terapia Ocupacional ha tenido una evolución remarcable en cuanto a su desarrollo teórico, científico, clínico y técnico, siendo una modalidad de intervención y tratamiento que ha comenzado a ser incluida como parte del abordaje no farmacológico de sujetos con diversas patologías y situaciones de salud, así como para la promoción y prevención de estilos de vida saludables y resolución de problemáticas ocupacionales en población y comunidades específicas”. (José Aravena, 2018, p. 11)

Frente a esta concepción de la terapia ocupacional, como un tipo de *abordaje no farmacológico*, inevitablemente surgen diferentes interrogantes que valdría la pena profundizar, por ejemplo, respecto a la idea de “evolución remarcable” que estaría teniendo la profesión en esta última década. Como se trata de una carta, no se exponen los antecedentes ni argumentos suficientes, no obstante, pareciera que esta evolución estaría asociada con el surgimiento de la terapia ocupacional basada en la evidencia (TOBE), pues esta hace uso de evidencia y crea una cultura de una Terapia Ocupacional efectiva.

“Existe una necesidad de generar prácticas consistentes que nos aseguren el entendimiento que tenemos del potencial efecto que generarán en los usuarios. Para esto es fundamental integrar, la experiencias, base teórico-científicas sólidas, el análisis de la evidencia disponible y considerar en todo momento las necesidades, preferencias y características de



cada usuarios de acuerdo al contexto de intervención en el que se está situando. Esto con el fin de comenzar a crear una cultura de una Terapia Ocupacional efectiva, que genere un aporte a las políticas públicas, y que apunte a resolver las problemáticas y mejorar la calidad de vida de las personas”. (José Aravena, 2018, p. 12)

Luego de presentar algunos antecedentes sobre la TOBE, probablemente surgen diversos puntos de vista que pueden confluir o disentir. Una cuestión que llama la atención es que gran parte de las prácticas de terapia ocupacional han sido el resultado de campos emergentes y del diálogos interdisciplinar cuya evidencia ha sido la propia experiencia. Pensar en la idea de una Terapia Ocupacional “efectiva” traslada e instala nuevamente criterios provenientes de la biomedicina al campo de la profesión/disciplina, en este caso de la Medicina basada en la evidencia (MBE). Posiblemente, la efectividad se asume en ese contexto como prueba de calidad, como medición clínica de resultados, que para algunos contextos de práctica podría ser aplicable e incluso necesario, no obstante, aún en los contextos clínicos hay colectivos que podrían no estar de acuerdo, pues su objeto de estudio no es el tratamiento del cuadro médico-funcional, sino la ocupación, el hacer humano, la actividad o el cotidiano, como aparece señalado en los asuntos anteriores

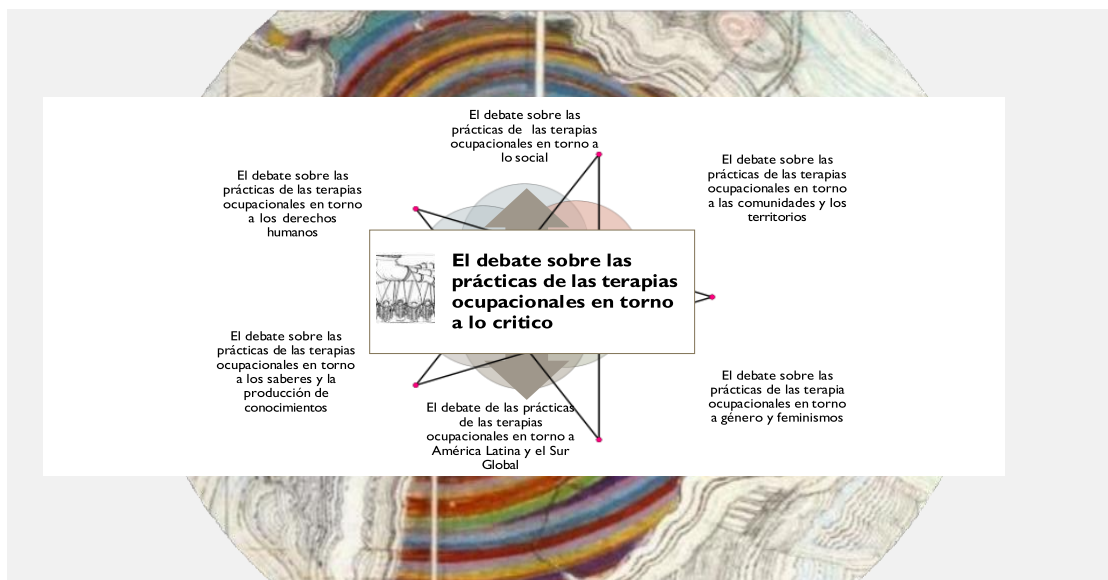
## Debate 7. Sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo crítico

En este último debate *sobre las prácticas de la terapia ocupacional en torno a lo crítico* presentaré de manera más integrada algunos asuntos que aparecen de manera más específica. Para ello, desarrollaré dos asuntos:

1. Distinciones necesarias entre revisión crítica, pensamiento crítico, visión crítica, teoría crítica, paradigma crítico y terapia ocupacional crítica.
2. Producciones textuales que anuncian lo crítico/crítica de manera explícita

### Figura 3

*Integración de debates en torno a lo crítico.*



#### **1.11.1.10 Distinciones necesarias entre revisión crítica, pensamiento crítico, visión crítica, teoría crítica, paradigma crítico y terapia ocupacional crítica.**

En general, en los textos revisados, la palabra crítico/crítica, aparece asociado principalmente a los términos: *revisión crítica, pensamiento crítico, visión crítica, teoría crítica, paradigma crítico y terapia ocupacional crítica.*

Si entendemos que las distinciones terminológicas o categorías descriptivas, no son meras palabras y, al contrario, las vemos como términos constitutivos y evaluativos que informan y ayudan a definir las prácticas que describen (Benhabib, 2006) se hace necesario abrir nuestros conceptos y términos para identificar qué queremos decir y cuáles son las distinciones políticas, filosóficas, epistémicas, metodológicas etc., por cuanto, tal como en los debates ya presentados, no es lo mismo decir *social, comunidad, ocupación* etc. Habitualmente, el término se utiliza pero no siempre se explica qué quiere decir (de modo general, cumple la función de un adjetivo que califica al sustantivo, pero no se explicitan las cualidades a las que se refiere, parecido a lo que señalé al inicio con el término social).

Entonces ¿qué es lo que se señala como crítico en los textos? A continuación presentaré diferentes citas que dan cuenta de ello y, que me parece interesante leer, considerando que, al revisar con atención la cita y los artículos completos, es posible distinguir que no siempre hablamos de los mismo.

Se presentará una **revisión crítica** conceptual sobre aportes de terapeutas ocupacionales argentinos sobre la temática, se complementará con textos similares de autores latinoamericanos y la evolución de la gestión. (Liliana Sbriller, 2016, p.3)

Sea este texto una invitación a la comunidad de terapeutas ocupacionales para reflexionar acerca de categorías conceptuales y realidades humanas tan prioritarias y relevantes como es el pueblo y articular de **modo crítico** dichas nociones en praxis profesionales liberadoras y contra hegemónicas. (Lyda Pérez, 2014, p.37)

Se concluye que el Modelo de Desempeño Ocupacional Realizante ha facilitado y aportado a la formación académica y ha permitido generar reflexiones desde una **perspectiva crítica** a los profesionales de Terapia Ocupacional [...]. (Jenny Castillo, Valeria Varon, 2017, p.7)

La Filosofía de la Ocupación Humana es una reciente perspectiva de **análisis crítico** y de reflexión filosófica respecto a la conformación de conocimiento de las Ciencias de la Ocupación y sobre la práctica clínica e investigaciones de la Terapia Ocupacional. (Rodolfo Morrison, 2011, p.89)

Estudos panorâmicos da produção acadêmica e profissional são necessários às reflexões epistemológicas da profissão. O estudo identificou o surgimento do **pensamento crítico** na terapia ocupacional brasileira ao final dos anos 1970 e a continuidade de práticas, saberes, perspectivas e referências presentes anteriormente. (Sandra Galheigo, 2018, p.723)

Defendemos a **reflexão crítica** e contínua acerca do processo de trabalho, tomando como pressuposto as dimensões técnica, ética e política que compõem a formação e habilitação profissional do terapeuta ocupacional [...]. (Roseli Lopes, Ana Paula Malfitano, Carla Regina Silva & Patrícia Borba, 2014, p.591)

Tomando como base as proposições de Montañó (2007) e Netto (2009) sobre os fundamentos do Serviço Social, sugere-se a existência na Terapia Ocupacional de duas grandes tendências de análise da gênese e constituição da profissão: a endogenista e a **histórico-crítica**. (Waldez Bezerra & Rosa Trindade, 2014, p.155)

Desde un **punto de vista crítico**, describimos algunos asuntos que consideramos de relevancia para los colectivos sociales en general y para la Terapia Ocupacional en particular. (Vinzón, Olivera, 2018, p.52)

Por eso **la crítica** es reflexividad. La reflexividad implica que cada cosa que se hace debe ser puesta en cuestionamiento. Debemos preguntarnos siempre, de forma crítica por nuestros actos y desde allí guiar nuestras acciones. (Guajardo, 2016, p.55)

Ao terapeuta ocupacional a função de um **olhar crítico** e de uma aceitação de sua própria insuficiência. Perguntar-se: o que vejo nessa fotografia, nessa imagem, nessa história? O que pode ser escutado das vozes silenciadas? Por que vejo dessa forma, com estes significados? [...]. (Siegmann, Fonseca, 2016, p.308)

Se aborda una contrapropuesta epistémica, de carácter **sociocrítico**, y por último, se discuten temas que emergen de esta contraposición, como la rigurosidad científica deshumanizante con el rescate del sujeto, la cosificación del sujeto en la intervención con la práctica disciplinar liberadora del sujeto, entre otros (Valderrama, 2013, p.12)

Se distingue así a la práctica profesional como un **acto crítico**, creador y transformador, atravesada por la defensa de los Derechos Humanos en las diferentes realidades sociales, económicas, políticas y culturales. (Julieta Briglia, Verónica García Ariceta, Aldana Maiani, Magaly Noguerras, Maria Cecilia Popritkin, Florencia Rosemblat, Andrea Portela, 2018, p.25)

Debates y reflexiones para una Ciencia de la **Ocupación crítica** y social. Diálogos para comprender la Ocupación Humana (Morrison, Guajardo & Schliebener, 2016, p.40)

Trata-se de uma **reflexão crítica** sobre a contribuição do referencial filosófico de Jürgen Habermas para a prática social em Terapia Ocupacional. (Regina Celia, 2014, p. 443)

El objetivo de este estudio es explorar y cuestionar la relación entre trabajo precario, salud y bienestar a partir de la experiencia de cuatro individuos desde una **perspectiva crítica** y de justicia ocupacional. (Silvia Veiga Seijoa, Lisette Farias & Natalia Rivas-Quarnetia, 2017, p.671)

El artículo tiene como objetivo presentar los **fundamentos críticos** desde los cuales se pueda construir praxis de Terapias Ocupacionales en Chile y Latinoamérica, el

manuscrito si bien tiene un desarrollo teórico/conceptual, es el resultado de tensiones que emergen de la práctica profesional cotidiana. (Juan Pino, 2016, p.421)

Oferece condições para a **reelaboração crítica** das representações sociais que desqualificam o jovem e suas ações, promovendo o encontro e o diálogo entre jovens protagonistas de iniciativas culturais ou de experiências exitosas na esfera da defesa dos direitos [...]. (Marta Almeida, Carla Soares, Ana Barbosa, Danielle Kazanji, Mariana Lima, Pérola Prado, 2015, p. 863)

O consumo contemporâneo de drogas ocupa lugar de destaque nas políticas públicas e na mídia. Diferentes formas de enfrentar a problemática vêm se apresentando, sendo uma delas a Redução de Danos Emancipatória, um movimento social antiproibicionista baseado no **desenvolvimento de crítica** sobre a realidade a fim de transformá-la. (Luciana Cordeiro, Aline Godoy, Cassia Baldini Soares, 2014, p.153)

A roda de conversa foi gravada e transcrita, sendo as falas analisadas através da **análise de discurso crítica**, tendo como referencial as diretrizes e leis relacionadas à atenção à pessoa amputada. (Paloma Camposa, Soraia Tonon da Luz , Tuane Sarmiento , Vanessa Biasolia , Kadine dos Santos, Gesilani Honório, 2018, p.111)

A produção acadêmica sobre o processo de inclusão, analisada nesta revisão, assume **posição crítica** ao mostrar seus limites, ao reconhecer o papel que cabe à legislação e ao apontar as barreiras que o dificultam, embora vislumbre caminhos para sua efetivação. (Angela Paula Simonelli, José Marçal Jackson Filho, 2017, p. 855)

A necessidade e a urgência em formar profissionais de saúde capazes de trabalhar em equipe, sob uma perspectiva interdisciplinar e humanista, concebendo a atuação com base na integralidade da atenção, vêm sendo amplamente debatidas. Nesse contexto, as metodologias ativas têm se mostrado relevantes, pois estimulam a **capacidade crítica** e a autonomia dos discentes. (Maria Luisa Ballarina, Rosibeth Palm, Fábio de Carvalho , Rosé Toldrá, 2013, p.609)

Tras este largo listado de citas, que incluso podría ser aún más extenso, pretendo provocar la inquietud y la curiosidad por indagar en estas diferentes formas de utilizar lo *crítico*, *la crítica*. Cada una de estas citas nos insinúa un significado particular, sin embargo, la mayoría lo asume en un modo auto explicativo, y sólo unos pocos se dedican buena parte del texto a explicar que se quiere decir, desde dónde y para qué se utiliza.

A partir de lo anterior, la primera pregunta es ¿qué es lo crítico? ¿qué se crítica? ¿desde donde se critica? ¿es posible establecerla como un concepto “paragua”? ¿un campo delimitado? ¿o más bien se trata de diferentes lugares y formas de crítica? Es posible notar que existen diferentes estratos o niveles de análisis involucrados, a veces muy superficiales y otras veces de mayor densidad. Para partir, es posible concordar que *Lo crítico* se puede entender de diversas maneras y quiere decir muchas cosas (el mismo significante tiene distintos significados)<sup>126</sup> desde

---

<sup>126</sup> Esta situación no es exclusiva de nuestro campo, ocurre en los diversos espacios de uso de este término.



comprender la crítica como exponer los aspectos negativos de algo/alguien o como el acto de “analizar pormenorizadamente algo y valorarlo según los criterios propios de la materia de que se trate” (RAE, 2021). En el caso de los textos revisados, lo crítico hace alusión más claramente a la idea de *erudición o discernimiento* muy ligado al estudio de textos/autores/as/ideas, con el fin de mantener actualizada la información en torno a algún tema, la capacidad de discriminar la calidad de un texto, una producción científica o hacer una lectura bajo una lógica metódica, con un pensamiento “crítico”. Existen otros textos en que lo crítico es entendido como *la capacidad misma de razonar/reflexionar* el mundo en que se vive, la crítica como un saber que pone en cuestionamiento las relaciones de subordinación y dominación, la crítica como reflexión de la vida cotidiana y finalmente, la crítica como *praxis*, en tanto palabra-acción liberadora ante la imbricación de opresiones del sistema mundo moderno colonial, directamente vinculado con perspectivas materialistas históricas, teoría crítica de la colonialidad del poder, entre otras. Aunque es posible que existan otras formas de organizar estas diferentes formas de crítica, en los textos revisados aparece de este modo.

Lo que si me interesa recalcar en este asunto, es que existe una amplia y rica heterogeneidad de asuntos en discusión. Son asuntos que critican las prácticas de terapia ocupacional mostrando distintos puntos de vista según el lugar desde se posicionen, se pueden apreciar diferencias notables entre cada una, en otros esta diferencia es más tenue, pero, en gran parte de todos estos debates, existe una crítica hacia lo instituido para y por la profesión/disciplina, los efectos que tiene sobre los grupos marginalizados y, en general, está muy asociado a aquello que se quiere desvelar. La idea de crítica, nos debe hacer pensar en aquello que concurre a un mismo blanco pero desde

diferente sitios, lugares, espacios y posiciones, incluyendo aquellos que parecieran estar más lejanos, como el campo de las neurociencias, salud ocupacional, geriatría, tecnologías y todo el vasto y amplio ejercicio profesional que existe. Por supuesto, que algunos tipos de crítica de orden político-histórico-estructural, están más vinculados a aquellos campos de práctica que discuten lo social, lo comunitario, los DDHH, los feminismos y el sur, no obstante, es necesario romper con ciertas mitificaciones que anulan la posibilidad de crítica en otros campos.

#### **1.11.1.11 Producciones textuales que anuncian lo crítico/crítica de manera explícita**

Entre los textos revisados en este periodo 2010-2018, tal como lo he ido señalando, diversos colectivos de terapia ocupacional van proponiendo prácticas que critican el status quo conformando un territorio heterogéneo que da lugar a muchas formas de hacer terapia ocupacional. Son textos que nos invitan a la reflexión, a repensar la profesión/disciplina y la necesidad de difuminar algunos límites que sólo responden a lógicas disciplinares hegemónicas: identidad única, vigilancia del saber técnico, fronteras gremiales, apoliticidad, entre otras.

Con respecto a los textos analizados, sólo me referiré a nueve artículos que en este periodo 2010-2018 y según el recorte documental, desarrollan de manera más específica sus propuestas acerca de la *crítica/crítico en terapia ocupacional* anunciándose en sus títulos, resumen (en el caso de las publicaciones en revistas) o en los capítulos de algunos libros. Los artículos seleccionados responden a aquellos que declaran y ofrecen una *propuesta crítica respecto de la capacidad misma de pensar/reflexionar la profesión*, vinculada fundamentalmente a sus fundamentos y aquellos,

que sitúan *la crítica como una posición política y praxis* que contribuye a los procesos de transformación social. No se incorporan los textos que hacen alusión a la *crítica como erudición*, como revisión de literatura actualizada o análisis de textos o investigaciones.

A continuación los presento indicando sólo el título y parte del resumen donde se usa el término crítico:

1. **Título:** Acercamientos teórico éticos sobre la relación entre la terapia ocupacional y la ciencia: implicancias en las prácticas disciplinares (Cristian Valderrama, 2013):

“Por último, se abre una ventana atrevidamente para repensar la perspectiva de desarrollar las ciencias de la ocupación desde una **mirada sociocrítica**” (p.11)

2. **Título:** Gênese e constituição da terapia ocupacional: em busca de uma **interpretação teórico-metodológica** (Waldez Cavalcante, Rosa Trindade, 2014):

“Tomando como base as proposições de Montañó (2007) e Netto (2009) sobre os fundamentos do Serviço Social, sugere-se a existência na Terapia Ocupacional de duas grandes **tendências de análise** da gênese e constituição da profissão: a endogenista e a **histórico-crítica.**” (p. 155)

3. **Título:** El pueblo, el populismo y otros asuntos (Lyda Pérez, 2014):

“Sea este texto una invitación a la comunidad de terapeutas ocupacionales para reflexionar acerca de categorías conceptuales y realidades humanas tan prioritarias

y relevantes como es el pueblo y **articular de modo crítico dichas nociones en praxis profesionales liberadoras y contra hegemónicas**” (p.37)

4. **Título:** Una **TO crítica** como posibilidad (Alejandro Guajardo, 2014):

“La TO de orden crítico-político, desde las llamadas TO del Sur (América Latina, Sud África y algunos actores relevantes en España y Reino Unido) preferentemente cuyo centro es lo político, derechos humanos y la propuesta de otras terapias ocupacionales cuyo centro es su historicidad, su fundamento social y **el propósito crítico de transformación social**” (p. 159)

5. **Título:** Conferencia: Debates y reflexiones para una **Ciencia de la Ocupación crítica** y social. Diálogos para comprender la Ocupación Humana (Rodolfo Morrison, Alejandro Guajardo & Marjorie Schliebener, 2016)<sup>127</sup>

“El presente artículo es producto del coloquio: «**Perspectivas críticas** sobre la Ciencia de la Ocupación», organizado por la Carrera de Terapia Ocupacional de la Universidad Autónoma de Chile (sede Temuco), el 14 de noviembre de 2014. Sus invitados fueron dos terapeutas ocupacionales” (Rodolfo Morrison y Alejandro Guajardo, y fue moderado por Marjorie Schliebener. (p.40).

---

<sup>127</sup> Nótese que en este artículo, por tratarse de un debate, presenta en su interior, diferentes visiones sobre lo crítico.

6. **Título:** Una definición de Terapia Ocupacional desde un **paradigma crítico** (Salvador Simó, 2016)<sup>128</sup>:

“A partir de este **paradigma**, con la finalidad de crear una profesión relevante, se adentra en un paradigma crítico, basado en la creencia en la dignidad humana y en nuestra capacidad de mejorar la realidad actual” (p. 173)

7. **Título:** Terapia Ocupacional Social, **Desenhos teóricos e contornos práticos**. (Roseli Lopes & Ana Paula Malfitano, 2016):

“Na articulação entre a sensibilidade, a ética e a política, sempre permeada por **um enfoque crítico**, explicita<sup>129</sup> seus objetivos, em diálogo com o texto de Roseli Esquerdo Lopes, de “defesa da autonomia, da cidadania e do direito, e pela busca de novas estratégias de construção e/ou fortalecimento dos coletivos” (p. 21)

8. **Título:** Perspectiva **crítica** desde latinoamérica: hacia una desobediencia epistémica en terapia ocupacional contemporánea (Juan Pino, 2016)

“El artículo tiene como objetivo presentar los **fundamentos críticos** desde los cuales se pueda construir praxis de Terapias Ocupacionales en Chile y

---

<sup>128</sup> Se incluye este texto sólo para identificarlo no para analizarlo, pues si bien aparece en el Libro Terapias Ocupacionales del Sur, no se incluyeron textos cuyas autorías no se localizaran en los cuatro países indicados al inicio.

<sup>129</sup> Se hace alusión a un capítulo de la autora Sandra Galheigo publicado en el Libro Terapia Ocupacional Social: Diseños teóricos, contornos prácticos (2016)

Latinoamérica, el manuscrito si bien tiene un desarrollo teórico/conceptual, es el resultado de tensiones que emergen de la práctica profesional cotidiana” (p.421)

9. **Título:** Produção de conhecimento, **perspectivas e referências teórico-práticas** na terapia ocupacional brasileira: marcos e tendências em uma linha do tempo. (Sandra Galheigo, Claudia Braga , Mariana Arthur & Catia Matsuo, 2018).

“Estudos panorâmicos da produção acadêmica e profissional são necessários às reflexões epistemológicas da profissão. O estudo identificou o surgimento do **pensamento crítico** na terapia ocupacional brasileira ao final dos anos 1970 e a continuidade de práticas, saberes, perspectivas e referências presentes anteriormente” (p.723)

En síntesis, los textos seleccionados que hacen uso de “lo crítico” en sus títulos o resúmenes plantean lo crítico de los siguientes modos:

1. Como una mirada teórico-ética frente la ciencia y su relación con la terapia ocupacional.
2. Como una forma de interpretación histórico-crítica frente a los modos de construir la historia de las terapias ocupacionales.
3. Como una praxis liberadora y contra hegemónica (específicamente se problematiza la noción de pueblo para las terapias ocupacionales)
4. Como un tipo de prácticas de terapia ocupacional de orden crítico-político cuyo propósito es la transformación social.
5. Como una perspectiva dentro de la ciencia de la ocupación.

6. Como un paradigma dentro de la terapia ocupacional basado en la dignidad y la mejora de la realidad actual.
7. Como un enfoque desde la terapia ocupacional social basado en la ética, la política, ciudadanía y los derechos.
8. Como fundamento para las prácticas de terapia ocupacional en Chile y Latinoamérica.
9. Como una tendencia o movimiento (saber/práctica en Brasil) orientado al desarrollo de prácticas emancipatorias<sup>130</sup> en terapia ocupacional.

Es importante mencionar que en esta investigación no profundizaré en cada una de estas propuestas, mi objetivo es sólo presentar un mapeo de las distinciones que aparecen nombradas bajo el término *crítica/crítico*, un análisis exhaustivo requiere de una investigación focalizada. Por ahora, mi propósito es mostrar la diversidad de acercamientos que existen desde los diferentes colectivos de terapia ocupacional, señalando principalmente, que la crítica se practica de diversos modos pero que, a grosso modo, en estos textos se asocia con a) una crítica al pensamiento moderno dualista que produce separaciones artificiales b) una crítica materialista histórica de la sociedad de clases b) una crítica frente al razonamiento científico positivista b) una acción

---

<sup>130</sup> Estas otras formas de incorporar lo crítico en los debates sobre las prácticas en terapia ocupacional, las desarrollé en el debate sobre *producción de saberes y conocimientos*. Tal como he ido señalando hasta aquí, todos los debates están interrelacionados, especialmente estos últimos tres sobre *derechos humanos, crítica y producción de saberes y conocimientos*, de allí que los he ido tramando a través de los puntos de conexión que los colectivos mayormente destacan. Por ejemplo: los movimientos de derechos humanos son un detonante de las prácticas críticas en terapia ocupacional tal como lo señalé previamente.

opositora sobre las visiones conservadoras que postulan el mantenimiento del orden y el poder dominante c) una crítica a la modernidad-colonialidad-patriarcalidad y la búsqueda de prácticas para la emancipación d) una crítica al discurso del punto cero, de la neutralidad y apoliticidad y e) una crítica que se plantea como saber para la transformación social. Por supuesto que esta es sólo una forma de entender lo crítico, una lectura posible de lo que algunos de estos textos señalan.

Desde aquí es posible preguntarse también, si se pueden delimitar fronteras claramente definidas para hablar de una *acción crítica*, *una ciencia crítica* o una *terapia ocupacional crítica*, la respuesta es controversial, para algunos colectivos la respuesta es sí, para otros colectivos no y para otros colectivos, ni siquiera puede ser de interés esta pregunta o definitivamente no es comprensible. El punto es que estas interrogantes han atravesado diversos campos del saber como la misma medicina, la psicología, el trabajo social, la antropología, la sociología, la filosofía, la economía, la pedagogía, entre otras, desde donde diversos colectivos, al igual como ocurre con la terapia ocupacional se han desplazado, se han puesto al margen o han decidido abandonar los dogmas, mandatos o fronteras disciplinantes, asumiendo un compromiso con la relevancia política de sus prácticas y un compromiso por la emancipación en distintas direcciones<sup>131</sup>. Algunas han enfatizado, además, en la necesidad de un desplazamiento o giro descolonial, capaz de visibilizar el sentido etnocéntrico, eurocéntrico y patriarcal de las ciencias en general, además, de una crítica

---

<sup>131</sup> Existen múltiples campos que nos pueden aportar con sus reflexiones, temas que fueron abordados en DETLA, como por ejemplo, desde la propuesta de una Economía plural (Raúl Gonzales, 2017) y de una filosofía que se interroga su institucionalidad y el lugar de su ejercicio reflexivo del pensar (Cecilia Sánchez, 2013).



al proyecto de desarrollo moderno, expresado en múltiples experiencias de dominación e imposición colonial que viene generando una condición de subalternidad y asimetría de poder que se sigue resistiendo hasta el día hoy (Dussel, 1997; Mignolo, 2005; Cusicanqui, 2010, Cabnal, 2010; Walsh, 2013).

Lo crítico entonces, tomando como referencia a Tomás Ibáñez<sup>132</sup>, (2006) señala que no se trata de una “entidad claramente definible y suficientemente homogénea, identificable por cierta unidad y coherencia interna en sus planteamientos, en sus prácticas y en sus resultados, bien delimitada por unas aristas limpias y nítidas que dibujen un espacio propio y específico” (p.16), más se trata de un “cierto aire de familiaridad” en el cual convergen determinadas formas de hacer que se diferencian de una práctica convencional, entre otras cosas, porque superan una mirada cartesiana, no consideran *lo social* como variables contextuales que inciden sobre los individuos, abandonan formas atomistas de razonamiento para los cuales lo social sigue siendo una exterioridad objetiva, relacionada pero esencialmente independiente de los sujetos (Isabel Piper, 2002, p.24). Por su parte, Bruno Latour<sup>133</sup>, señala que *lo crítico* siempre tiene el riesgo de incurrir en “explicaciones sociales o críticas” que terminan por reemplazar “los objetos de los que se pretende dar cuenta por actores “fuerzas sociales”, irrelevantes y para todo propósito” (2008, p. 199). Esto quiere decir, que desde el lugar del saber se puede terminar por homogenizar o

---

<sup>132</sup> A propósito de una posible psicología crítica.

<sup>133</sup> A propósito de la sociología crítica.

establecer leyes generales aplicables a toda situación, perdiendo la singularidad de aquello que ocurre de manera situada y localizada.

Es así que, a modo de cierre de este apartado y retornando a los textos revisados, es posible identificar diferentes controversias, de mayor o menor intensidad, que se dirigen a los modos de construir la historia de la terapia ocupacional, el papel de la ciencia de la ocupación, la necesidad de una producción de saberes y prácticas descoloniales. Otras controversias se dirigen de manera directa al carácter liberador y contra hegemónico que tienen las prácticas de terapia ocupacional considerando el lugar del pueblo, las desigualdades sociales que produce el sistema neoliberal y la consecuente negación de derechos, dignidad y ciudadanía. En ambos casos, estos asuntos se conectan con los debates anteriores pues todos surgen de una criticidad en torno a las prácticas de terapia ocupacional en diversos campos.

La pluriversalidad de prácticas de terapia ocupacional ha ido dejando huellas en los textos revisados, no obstante, quedan abiertas muchas preguntas, algunas están dispersas en los debates anteriores y hacen alusión al carácter crítico de sus prácticas o proponen lectura crítica sobre las acciones interventivas, de investigación, gremiales, como sociedad civil organizada, entre otras. El asunto controversial es que no hay una sola forma de entender la crítica/lo crítico, es necesario anunciar/enunciar la posición desde donde se articula aquello, proceder a “descajanegrizar” lo que el término envuelve y efectivamente, preguntarse ¿qué relevancia política tienen este tipo de prácticas? ¿tienen el *poder* de generar circuitos que conecten espacios/colectivos interesados en un proyecto común? ¿en qué dirección apunta su acción? ¿reproductora (intermediaria), transformadora (mediadora)? ¿las prácticas conectan los estratos locales y globales? ¿se visibiliza

y asume la colonialidad interna que recorre nuestras prácticas cotidianas? ¿Qué textualidades se emplean? ¿se quiebra el monopolio de representación académica? ¿se desarticula el locus moderno-colonial?, en fin, podría continuar, sin embargo, el objetivo es sólo compartir en voz alta estas interrogantes que probablemente son compartidas por muchos otros colectivos y muchas otras quedan fuera del alcance de esta investigación.

## CAPITULO V. SÍNTESIS

### 1.12 POSICIONES, LUGARES Y ESPACIOS DESDE DONDE VAN Y VIENEN LAS CONTROVERSIAS.

A continuación me referiré a los lugares y espacios desde donde van y vienen los debates y asuntos en controversia, entendiendo que siempre hablamos desde un lugar, desde un tiempo y desde los acontecimientos históricos que atraviesan nuestras experiencias, esto nos permite ocupar una determinado lugar social (Certeau, 1996), posicionalidad que nos orienta en una u otra dirección. Al contrario de lo que plantea el mito de la objetividad<sup>134</sup> (Najmanovich, 2006), sobre la falsa idea de neutralidad y ausencia de lugar de quien genera conocimientos (Castro Gómez, 2007; Sousa Santos, 2006), los debates van dando cuenta de esas innumerables singularidades que han adquirido las prácticas de múltiples colectivos de terapia ocupacional según los sitios, lugares y espacios por los cuales han transitado, es decir, “¡no hay asepsia posible en la calle!” (Massó, 2010, p.99), ni posibilidad de “desprenderse de su circunstancia” (Certeau, 1996, p.25). Los debates son acciones situadas sobre acciones situadas, entendiendo que “situado” quiere decir en

---

<sup>134</sup> Aunque Sousa Santos, hace un acercamiento a este concepto y señala “Por tanto, vamos a discutir cómo podemos, en lo que respecta a la ciencia, ser objetivos pero no neutros; cómo debemos distinguir entre objetividad y neutralidad. Objetividad, porque poseemos metodologías propias de las ciencias sociales para tener un conocimiento que queremos que sea riguroso y que nos defienda de dogmatismos; y al mismo tiempo, vivimos en sociedades muy injustas en relación a las cuales no podemos ser neutrales. Debemos ser capaces de efectuar esta distinción, que es muy importante (Sousa Santos, 2006, p.18).

esta investigación, que lo local-global siempre están presentes, en toda acción situada hay un movimiento permanente de localización de lo global y distribución de lo local en lo global, poniendo énfasis, especialmente, en las relaciones que los conecta (Latour, 2008).

Dicho lo anterior, luego de transitar por los distintos debates pude identificar distintos sitios desde donde circulan las controversias, no son posiciones fijas, sólo que aparecen con mayor o menor intensidad<sup>135</sup> en algunos artículos, entre estas destacaré las siguientes: 1) Las trayectorias profesionales y políticas como espacios que se encuentran, 2) Los campos de trabajo como lugares que producen conocimientos, 3) Los movimientos sociales como sitios y espacios de lucha, 4) Los grupos autogestionados, los grupos de estudios y las redes territoriales como sitios y espacios de reflexión colectiva, 5) Las Universidades como aparato de producción de publicaciones.

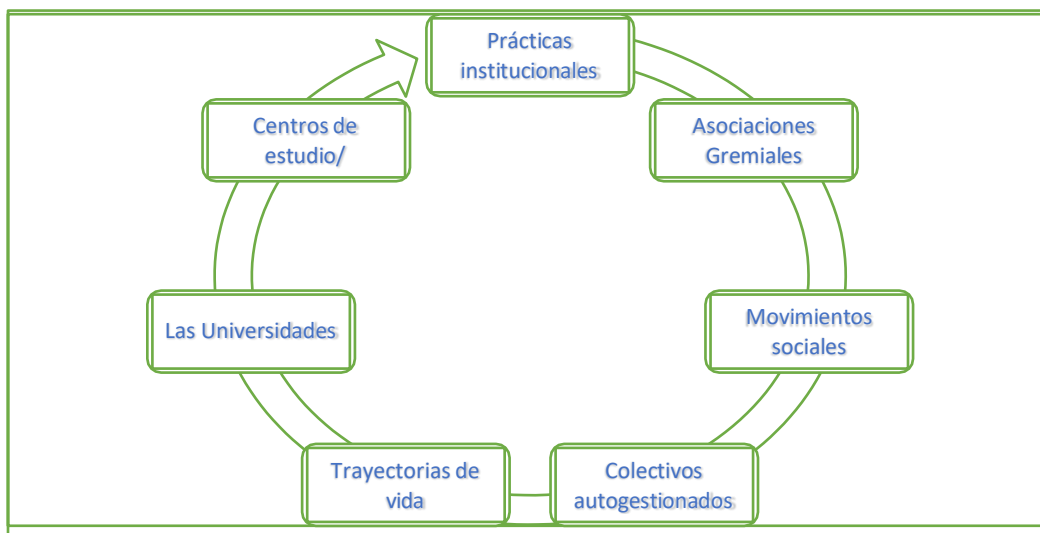
Hay dos lugares y espacios más que no incluiré en esta investigación, debido a que en este tipo de texto aparecen de manera más superficial: 6) Los centros de estudio/especialización/sociedades científicas, 7) Las asociaciones gremiales y confederaciones.

---

<sup>135</sup> Las citas seleccionadas serán puestas entre comillas y en cursiva para diferenciarlas de las citas utilizadas en los apartados anterior.

**Figura 4**

*Posiciones desde donde surge los debates*



### 1.12.1 Las trayectorias profesionales y políticas como espacios que se encuentran

Con respecto a las trayectorias de vida, es posible identificar artículos en que la posición desde donde se enuncia es *la propia vida o la vida de otras*, sea como historia de vida, militancia, memoria, experiencia u otras, siempre en relación con el sistema político, económico y/o la profesión, tal como aparece en un texto citado previamente.

“Silvia Juana Rivadera González fue una terapeuta ocupacional y militante del Partido Revolucionario de los Trabajadores y del Ejército Revolucionario del Pueblo desaparecida en la última dictadura cívica eclesiástica militar de la Argentina (1976-1983)”. (Julieta Briglia, Verónica García, Aldana Maiani, Magaly Noguerras, Maria Cecilia Popritkin, Andrea Portela, Florencia Rosemblat, 2017, p. 25)

En esta primera cita, se condensan múltiples sentidos históricos y biográficos en torno a la vida de una terapeuta ocupacional-militante-argentina, se puede encontrar en la Revista Argentina de Terapia Ocupacional con el título *Silvia Rivadera, la huella de una colega desaparecida en la última dictadura Argentina. Aportes a la memoria y a la perspectiva histórica-ética-política de la Terapia Ocupacional*. La huella de su trayectoria y desaparición tras la dictadura argentina, es el mediador que pretende contribuir al debate en terapia ocupacional, específicamente, en torno a la memoria, las representaciones sociales existentes en torno a la profesión y la propuesta de pensar la profesión como un campo de acción política y la salud como un derecho.

“Recuperar su historia y a partir de ella, contribuir al debate para pensar las representaciones sociales de la Terapia Ocupacional y el ejercicio profesional como un campo específico de acción política y una forma de favorecer la accesibilidad y la equidad en salud”. (Julieta Briglia, Verónica García, Aldana Maiani, Magaly Noguerras, Maria Cecilia Popritkin, Andrea Portela & Florencia Rosemblat, 2017, p. 25)

Se plantea “querer contribuir al debate” a partir de la **trayectoria de vida militante** de una mujer terapeuta ocupacional argentina. Da cuenta de un acontecimiento histórico relevante en América Latina -las dictaduras cívico-eclesiásticas-militares- y las desapariciones que afectaron a innumerables grupos, familias y personas, muchas de ellas, invisibilidades en los relatos históricos del país y en los relatos históricos de sus profesiones. Desde el lugar de la universidad, quienes escriben, en tanto “ser universitarias”, rechazan el supuesto privilegio que se le asigna socialmente y proponen una perspectiva histórica-ética-política de la terapia ocupacional.

“Los escenarios comunitarios en los que desarrolló su práctica profesional estaban también enlazados a su participación política, no eran otros, eran los mismos lugares. No existía una necesidad de distanciar o desvincular ambos aspectos de su vida: la militancia y la profesión. Su ideología, su lucha para producir un cambio en el sistema social, la idea de equidad en términos de acceso a los derechos (en particular a la salud, pero también en relación a la igualdad de oportunidades) aparece con claridad en su modo de ejercer la profesión”. (Julieta Briglia, Verónica García, Aldana Maiani, Magaly Noguerras, Maria Cecilia Popritkin, Andrea Portela & Florencia Rosemblat, 2017, p.30)

En síntesis, la trayectoria profesional de *Silvia Rivadera*, en el campo de la salud, les permite evidenciar a este colectivo de terapeutas ocupacionales, el vínculo militancia-profesión o ideología-ejercicio profesional y poner en debate la relación entre dimensión política y dimensión técnica.

Una segunda manera en que aparecen las trayectorias de vida como posiciones desde donde se enuncia, son las **trayectorias de vida académica**, mencionadas como memorias o autobiografías académicas. Una de ellas se encuentra en un artículo publicado el año 2013 en la Revista Cadernos Brasileiros de la UFSCar, que se titula *No pó da estrada (En el polvo del camino -traducción propia)*.

“Este ensaio sintetiza a descrição e a análise da minha trajetória acadêmica feitas no Memorial apresentado ao Departamento de Terapia Ocupacional do Centro de Ciências Biológicas e da Saúde da Universidade Federal de São Carlos, por ocasião do Concurso



Público para o Cargo de Professor Titular na Área de Terapia Ocupacional, Subárea de Terapia Ocupacional Social, realizado em fevereiro de 2012. Se a noção de “campo científico”, consagrada por Pierre Bourdieu, coloca a claro as delimitações do campo e suas competições constitutivas, pensar um memorial, ou uma autobiografia acadêmica, como instrumento intelectual adequado para saber sobre a formação de um determinado campo científico, pode fazer emergir do pano de fundo de trajetórias singulares o cenário social e histórico onde se tecem. Nesse sentido, apresento a “estrada” percorrida por mim como uma terapeuta ocupacional, docente e pesquisadora brasileira, atuando no estado de São Paulo, nos últimos 32 anos; o meu percurso de buscas e de encontros que têm possibilitado a compreensão de proposições na área de terapia ocupacional e da construção acadêmica da terapia ocupacional social”. (Roseli Esquerdo Lopes, 2013, p.171)

En síntesis, la trayectoria de vida en su dimensión académica, “autobiografía académica” en palabras de la autora, es un *instrumento intelectual* para mostrar el escenario social e histórico vivido en Brasil y desde el cual su trayectoria singular se fue tejiendo. La autora de esta publicación, es una referente importante dentro de un colectivo de terapeutas ocupacionales en Brasil y, que a través de su recorrido va dando cuenta de la emergencia de una nueva propuesta para la terapia ocupacional en Brasil y en América Latina - *la terapia ocupacional social*, un campo de conocimiento y de prácticas, reconocido, nacional e internacionalmente, por haber establecido una crítica radical a los modelos médicos funcionales en la profesión desde los años 70.

La **trayectoria** nombrada como *experiencia de vida*, es otra manera de instalar un debate, como ocurre en un artículo publicado en la Revista de Ocupación Humana del año 2016 que se titula *Presentación del libro Terapias Ocupacionales desde el Sur*. Se valora la experiencia como un tipo de producción colectivas de saberes y prácticas en contraste con la propia experiencia de vida, desde allí se establece una crítica a lo que el autor llama “monopolio de la Terapia Ocupacional” y la sanción intelectual o “apartheid” por su experiencia en un campo que no se consideraba parte del rol profesional, en este caso, el campo de la Educación Popular en Salud, vinculado a las primeras prácticas comunitarias a finales de la dictadura en Chile:

“En mi experiencia de vida, trabajando en barrios populares al Sur de Vespucio, con el aún vigente equipo de la Fundación EPES (Educación Popular en Salud), desde finales de la dictadura y pasada ya una década de la post-dictadura, viví muchas veces un verdadero apartheid y sanción intelectual por parte de los que tenían el monopolio de la Terapia Ocupacional. “Lo que hace Eladio no es TO”, “los estudiantes sólo aprenden activismo político”, eso, aún en tiempos en que los militares y agentes de la dictadura conservaban cuotas de poder importantes y en Chile se generaban acciones secretas para exterminar focos de resistencia a la democracia de los acuerdos”. (Eladio Recabarren, 2016, p.107)

En síntesis, este tipo de experiencias instala un debate en Chile, respecto al modelo biomédico imperante y las prácticas comunitarias que se empiezan a instalar en los años de 1980, en tiempos de profundo compromiso político y lucha contra la dictadura.

### 1.12.2 Los campos de trabajo como lugares que producen conocimientos.

Un grupo importante de textos da cuenta de experiencias de trabajo en centros o instituciones, de diverso tipo. La presentación de relatos de experiencia, sistematizaciones de experiencias investigaciones y ensayos son los modos en que las prácticas de los colectivos de terapia ocupacional se dan a conocer. El formato de estos textos es bastante diferente entre sí, no obstante, me gustaría destacar el libro *Las otras Cornisas de la Terapia Ocupacional*<sup>136</sup>, publicado en Argentina el año 2016, el cual presenta 15 relatos de experiencias, Su autora, a partir de su experiencia de largos años en el campo de la oncología infantil convoca a un grupo de terapeutas ocupacionales a escribir el tercer libro de una trilogía con el objetivo de presentar diferentes miradas desde la misma disciplina, incluyendo sitios y espacios de intervención y puntos geográficos del país muy diferentes. Los títulos de cada capítulo dan ciertas pistas como “del cerebro a la emoción” “Tejiendo-nos”, “Personas en proceso de trasplante”, “Trazando huellas”, y “El lobo no es tan feroz”, entre otros. La autora abre este libro invitando a un viaje que se emprenderá en el mundo íntimo, afectivo y personal de catorce terapeutas ocupacionales en estrecha relación con su visión de las prácticas de terapia ocupacional..

---

<sup>136</sup> Cabe destacar, que este libro es resultado de una serie de diálogos sostenidos en diversos Congresos Nacionales argentinos de Terapia Ocupacional# desde donde surge este libro “*como un sueño entre amigas, en oportunidad del IX Congreso Argentino de Terapia Ocupacional en Paraná [...]*” (contratapa del libro). (Oudshoorn, 2016)

“Bienvenido querido lector a un tour por la TO Argentina, que nos invita a descubrir paisajes de los interiores y de los compartidos, con las emociones a flor de piel, con los sentidos alertas ya que un mundo diferente se devela tras cada una de las páginas de esta nueva cornisa compartida”. (Silvia Oudshoorn, 2016, p. 5)

En síntesis, la posición que asume este colectivo de mujeres profesionales pone en discusión diversos asuntos, entre los cuales se destacan los siguientes: a) la importancia de recuperar las prácticas como formas de producción de conocimientos; b) la necesidad de aportar diferentes miradas desde la misma disciplina, tensionando la idea de una identidad universal; y c) la necesidad de descentralizar la producción de conocimientos desde las metrópolis o los grandes centros académicos.

Otros campos de trabajo, se ubican en hospitales o centros de salud, habitualmente caracterizados por una mirada “biomédica”, no obstante, como ya fue citado, existen artículos que abordan otros ámbitos. Por ejemplo, el artículo titulado *Terapia Ocupacional en traumatología: un caso de violencia de género* discute acerca de la violencia y los derechos humanos, presentando el dilema frente al “manejo del dolor” y los cuestionamientos que se producen a partir de una apertura en la comprensión del dolor como una expresión de la violencia de género y de allí la propuesta de un *abordaje integral desde TO cualquier sea el área*. En síntesis, esta experiencia desde un Servicio de Traumatología, plantea las contradicciones entre el abordaje técnico “del dolor” en medio de una trama de acontecimientos que va más allá de la dimensión del *síntoma* y *el diagnóstico* y pone en discusión la comprensión del cuerpo, la violencia de género y la violencia estructural (Cecilia Spikermann , 2017, p. 17).

### 1.12.3 Los movimientos sociales como sitios y espacios de lucha

Otros sitios y espacios desde donde se enuncian debates que tensionan las prácticas de terapia ocupacional, son los movimientos sociales. Estas vinculaciones con espacios de defensa de la democracia y los derechos humanos son movilizadores importantes, como se presenta en el artículo titulado *Fórum Social Mundial: catalizador de luchas y resistencias*, publicado el año 2018 en la Revista Argentina de Terapia Ocupacional a propósito del Foro Social Mundial. Este texto expone la crisis global y, en particular de la región latino-americana, caracterizada por la pobreza, injusticia, violación a los derechos humanos producida por la *vorágine neoliberal*, lo que requiere, entre otras múltiples acciones de organización social, instalación de las fuerzas feministas y puesta en escena de economías solidarias.

“En este escrito, exponemos algunas actividades y experiencias de nuestra vivencia en la última edición del fórum, celebrada entre el 13 y 17 de marzo de 2018, en la ciudad de Salvador de Bahía, Brasil. Desde un punto de vista crítico, describimos algunos asuntos que consideramos de relevancia para los colectivos sociales en general y para la Terapia Ocupacional en particular. De este modo, convocamos a la participación de las y los terapeutas ocupacionales en futuras ediciones, considerando que la tarea de construir herramientas teóricas y técnicas para enfrentar los problemas sociales es incumbencia de esta disciplina y exige, por tanto, un proceso colectivo de participación y discusión”.  
(Valentina Vinzon & Isabela Olivera Lussi, 2018, p. 52)

El artículo *Território e diversidade: trajetórias da terapia ocupacional em experiências de arte e cultura* publicado el año 2016 en la Revista *Cadernos de Terapia Ocupacional*, hace mención a la vinculación de colectivos de terapia ocupacional con movimientos democráticos en defensa de los derechos humanos:

“No mesmo período, ganhou força o Movimento da Luta Antimanicomial, voltado para a superação do modelo manicomial de atendimento em saúde mental e para o fim das práticas de tortura, violência, exclusão e maus-tratos realizados nessas instituições. O Movimento da Luta Antimanicomial deu origem à Reforma Psiquiátrica brasileira e levou a uma política de saúde mental que propõe novas abordagens do sofrimento psíquico”. (Eliane Castro, Erika Inforsato, Renata Buelau, Isabela Valent & Elizabeth Lima, 2016, p.4)

La vinculación con diversos movimientos sociales ha sido un mediador importante para muchos colectivos de terapia ocupacional desde mucho antes del año 2010, entre los que se mencionan, los movimientos anti-manicomiales; movimientos de reforma sanitaria, movimientos feministas, movimientos ecológicos, movimientos por la paz, entre otros.

#### **1.12.4 Los grupos auto-gestionados como sitios y espacios de reflexión colectiva**

Otro sitio desde donde se enuncian debates son las organizaciones autónomas, mixtas o perteneciente a universidades. Surgen a partir de los intereses compartidos de terapeutas ocupacionales en torno a determinadas temáticas, en general, se trata de grupos que se auto gestionan y mantienen espacios abiertos para el intercambio con otras redes, organizaciones o sociedad civil. Entre estos grupos se menciona la Agrupación Terapeutas Ocupacionales Libres -

ATL- de Argentina, TOLee de Argentina, Rede Metuia en Brasil, Colectivo de Estudios y Terapia Ocupacional como Producción de Vida en Brasil, PACTO- proyecto didáctico-asistencial del Laboratorio de Estudios e Investigación del Arte, Cuerpo y Terapia Ocupacional en Brasil, el Grupo de Estudio Interdisciplinario en Terapia Ocupacional -G.E.I.T.O.- de Brasil, Laboratorio Actividades Humanas y Terapia Ocupacional -AHTO- de Brasil, Grupo Ateneo bibliográfico en Argentina, Encuentros de Cátedra UBA en Argentina, Comisión abierta de Terapia Ocupacional CATO, Terapistas Ocupacionales de la Patagonia de Argentina, Grupo Ocupación y Realización Humana en Colombia, Grupo de Historias de Terapia Ocupacional en Colombia - HiTOs, el núcleo feminista de terapeutas ocupacionales de Chile, TO en Alerta Chile, Red de TO en alerta Latinoamérica y Caribe sólo por mencionar aquellos que aparecen en los textos revisados en esta investigación. Existen muchas otras redes de carácter territorial en distintas regiones de cada país que no se mencionan debido a que no aparecen mencionadas en el material documental de esta investigación.

“En este libro se plasma el deseo del proyecto titulado “Escribir Terapia Ocupacional” que se desarrolló en el Grupo de Estudio Interdisciplinario en Terapia Ocupacional (G.E.I.T.O.) durante los años 2011 y 2012. G.E.I.T.O.1 se formó en el año 2001 por iniciativa de terapistas ocupacionales que deseaban profundizar aspectos teóricos y prácticos de la profesión. Posteriormente, el grupo se conformó interdisciplinariamente, característica que conserva hasta la actualidad”. (Agustina García, 2016, p. 38)

“Este escrito narra la experiencia de un espacio de intercambio y reflexión colectiva en permanente construcción. TOlee invita a estudiantes y egresados/as de Terapia Ocupacional, a realizar una exploración bibliográfica, un recorrido sobre el desarrollo de la Terapia Ocupacional en Latinoamérica, a través de diferentes autores que han publicado en libros, revistas, congresos, jornadas, foros, tesis de grado y posgrado, artículos resultado de investigaciones y otros espacios de divulgación de la profesión”. (Sabrina Belfi, Manuela Fernández, 2017, p.11)

“Este libro integra variadas producciones que dan cuenta de más de diez años de recorridos del Grupo Ocupación y Realización Humana de la Universidad Nacional de Colombia. El amplio periodo que abarca este texto entonces implica que las lectoras y lectores podrán encontrar en su interior algunas reflexiones que al momento actual (2016) la autoras y autores ya no compartimos, pero que siguen teniendo vigencia en la medida que se constituyen en oportunidades para animar debates en contextos tanto profesionales como formativos”. (Pérez, 2016, p.9)

En síntesis se trata de espacios de reflexión colectiva, discusión, profundización y formación permanente, en su mayoría, se sostienen en el tiempo, crean diversas plataformas para comunicar sus acciones, como encuentros abiertos, publicaciones, redes sociales, entre otros.

#### **1.12.5 Las Universidades, como aparato de producción de publicaciones**

Las universidades son lugares privilegiados destinados a la producción y divulgación de conocimientos, en esta investigación, la mayoría de los textos revisados tienen pertenencia a



alguna universidad. Históricamente han tenido mayor visibilidad y han sido el “centro del saber” a través del desarrollo de docencia y formación de pregrado y postgrado, proyectos de extensión académica, accesos a fondos de investigación, conformación de grupos de estudio y comunidades de práctica, por mencionar algunos de los más presentes en los textos revisados en esta investigación.

“El presente artículo es un ensayo desarrollado por cuatro terapeutas ocupacionales que en la actualidad desempeñan sus labores en dos universidades chilenas (...). Durante una mesa redonda realizada en el III Encuentro de Estudiantes de Terapia Ocupacional en Chile en el año 2014, y desde sus propios desarrollos teóricos, se reúnen para asumir el desafío de explicar por qué es tan difícil definir qué es la Terapia Ocupacional”. (Daniela Olivares, Rodolfo Morrison, Randy Yañez & Jimena Carrasco, 2015)

“A presente pesquisa pretendeu analisar o processo de consolidação da terapia ocupacional social, com base na formação que vem sendo praticada nos cursos de graduação nas universidades públicas no estado de São Paulo”. (Livia Pan & Roseli Lopes, 2014, p.103)

**Los proyectos de extensión académica**, también son motor de diversas iniciativas que permiten instalar diversos debates en escena, tal como se puede ver en este artículo publicado el año 2018, titulado *Estratégias criativas e a população em situação de rua: terapia ocupacional, arte, cultura e deslocamentos sensíveis*.

“A experiência narrada neste manuscrito compila projetos de extensão universitária realizados desde 2012, cujo foco do trabalho foi a população em situação de rua, a partir

de apoios, com usuários do Centro de Referência Especializado de Assistência Social da População em Situação de Rua (CREAS POP), do município de São Carlos, que potencializou tempos e espaços de interação, vinculação, experimentação e reflexão sobre questões sociais relevantes”. (Carla Silva, Marina Silvestrini, Jessica Von Poellnitz , Ana Prado , Jaime Junior, 2018, p.493)

**Las comunidades de práctica** son espacios de construcción compartida de saberes que aportan a la reflexión, investigación, producción de conocimiento y mejora de la práctica, entre ellos encontramos el artículo *Comunidade de prática em terapia ocupacional: a avaliação do processo pelos participantes e pelos pesquisadores*, publicado en la Revista Cadernos de Terapia Ocupacional.

“Este artigo apresenta resultados de pesquisa-ação com terapeutas ocupacionais em uma comunidade de prática, cujo objetivo foi discutir a produção de cuidado oferecida pela terapia ocupacional a crianças e adolescentes hospitalizados. Participaram da pesquisa nove terapeutas ocupacionais de hospitais da cidade de São Paulo”. (Sandra Galheigo, Cláudia Braga, Fernanda Mieto, Fernanda Viotti, Gabrielle Sarmiento, Margareth Motta, Marianne Silva, Mirella Santos, Priscilla Spinola, Raquel Lima, Rosa Mitre, Thais Lagôa, Thelma Oliveira & Walkyria Santos, 2015, p. 463)

#### **1.12.6 Otros espacios**

No se incluyen citas de **sociedades científicas y centros de estudio independiente**, sitios que también producen debates, dado que, en el recorte de esta investigación, no aparecen autorías

corporativas o aparecen autorías muy puntualmente y requeriría de otro tipo de investigación. Esto podría vincularse también a que los medios por donde circulan sus debates ocurren por otras vías como congresos, cursos de formación y especializaciones o actividades en redes sociales, más que en publicaciones en revistas y libros.

Con respecto a las **asociaciones gremiales, confederaciones o colegios profesionales** se produce la misma situación anterior, especialmente porque sus actividades se difunden por otras vías y sus objetivos están dirigidos a definir, expresar, promover y representar los intereses y las preferencias de la profesión. Una organización reconocida es la CLATO organización que congrega a las asociaciones nacionales de terapeutas ocupacionales de Latinoamérica. A nivel local, en cada país, existen colegios profesionales, cuya participación es más directa en mesas técnicas propuestas de orientaciones y protocolos de atención, participación en el diseño de la política pública, organización de encuentros, eventos o congresos, etc. Dado el tipo de material documental analizado en esta investigación, estos no son sus principales vías de divulgación.

## **1.13 CONVERGENCIAS ENTRE LOS SIETE DEBATES**

### **1.13.1.1 Dicho lo anterior ¿en qué convergen?**

La principal convergencia entre los distintos debates se relaciona con su carácter crítico, en el sentido, de irrupción al orden establecido. Con esto hago referencia, no sólo a aquellas

prácticas que se nombran *críticas*, sino a muchas otras prácticas<sup>137</sup> que utilizando otros términos hacen alusión a ello. Esto no quiere decir que en todos los debates y en los distintos colectivos se aborde lo mismo, lo menos que he querido en esta investigación es establecer resultados genéricos, universales o bajo una lógica estadística de promedios de las cualidades. La crítica es el blanco (vuelvo a utilizar el concepto de Latour, 2008) pero los modos de concurrir son diferentes: el tipo de acciones que se utilizan, los referenciales teóricos que se escogen, los sentidos políticos de las prácticas, los grupos involucrados, etc.

Gran parte de los debates del periodo 2010-2018 establecen una crítica a lo instituido en terapia ocupacional, habitualmente es descrito como *hegemónico, dominante, orden, status quo, pacto colonial, monopolio* etc. Ese orden sobre el cual se quiere irrumpir y desde el cual se genera una controversia, en la mayoría de estos debates, apunta hacia el paradigma positivista, modelo biomédico<sup>138</sup> o modelo médico-funcional, es necesario interrumpir, subvertir, remover las

---

<sup>137</sup> Existen otros debates que no pudieron ser incluidos en esta investigación por un asunto temporal y porque se encontraban fuera de los siete debates provisorios que guiaron mi estudio. Entre los que fueron apareciendo en el transcurso de mis búsquedas, pude identificar asuntos en discusión en torno al trabajo, la cultura, la salud, la educación, las niñeces, la juventud, las tecnologías, la rehabilitación, la investigación, la formación profesional, entre otros.

<sup>138</sup> Vale la pena recordar que decir *biomédico* no es lo mismo que decir *clínico*, con el primer término hago alusión a un enfoque ontológico sobre la realidad, sustentado fundamentalmente en una concepción mecanicista, naturalista del proceso salud enfermedad, con el segundo término, hago referencia al ejercicio práctico de la profesión (prácticas y procedimientos) que se realizan habitualmente en el campo de la salud, relacionados con los procesos de evaluación, diagnóstico y tratamiento. Las prácticas clínicas pueden ser desarrolladas desde un enfoque biomédico, pero también pueden ser realizados desde otras perspectivas, como por ejemplo, modelos propios de terapia ocupacional, enfoques críticos, enfoques humanistas etc., que guían el ejercicio práctico de la profesión, pudiendo incluir procedimientos de rehabilitación, de estimulación temprana, órtesis y ayudas técnicas etc. Dependiendo del

prácticas que medicalizan el malestar social, cosifican a los sujetos, niegan sus derechos, recortan la ciudadanía, establecen relaciones jerárquicas, el bienestar es sinónimo de funcionamiento, la vida es reducida a un síntoma, el prefijo “bio” en vez de promover la “vida” están al servicio de su farmacologización<sup>139</sup>, en síntesis, dentro o fuera del campo de la salud, la patologización es el decodificador. Por consecuencia, las prácticas de terapia ocupacional que se mantienen bajo este engranaje deben responder y actuar en esa dirección y responder a un determinado formato: las actividades y ocupaciones son intermediarios para alcanzar la *funcionalidad y la adaptación de los individuos* frente al mundo que les excluye.

Estas prácticas aparecen *ajenas, marginales, emergentes, sin fundamentos*, por lo cual dependen de su capacidad de maniobra para lograr su estabilidad en el tiempo, como se señala en los textos, se ocasionan ante los dilemas al interior de las instituciones, ante la necesidad de recorrer las calles, de entablar diálogos no monólogos, surgen de las conversaciones de pasillo entre terapeutas ocupacionales que se encuentran en congresos, reuniones, desde los intercambios en comunidades de práctica, desde la lectura de un texto que interpela, desde el trabajo en red con

---

enfoque que se asuma, las/los profesionales podrán utilizar el término De Sousa Santos, B *clínico* para referirse a su ejercicio práctico, otros podrán denominarlo *prácticas de intervención, prácticas de cuidados, acompañamientos, cuidados en salud*, entre otras. Otra aclaración necesaria es que decir *biomédico* no es sinónimo del profesional médico o médica, existen muchísimos profesionales que sin ser médicos o médicas asumen un enfoque biomédico (enfermeras/os, psicólogas/os, terapeutas ocupacionales, etc.) y existen muchos médicos y médicas que asumen enfoques psicosociales, de salud colectiva, fenomenológicos, integrativos, naturistas, etc.

<sup>139</sup> Puede ver Saberes, fármacos y diagnósticos. Un panorama sobre producciones recientes en torno a la farmacologización de la sociedad. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-70262018000200147&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-70262018000200147&lng=es&nrm=iso)

otras organizaciones, en medio de los movimientos sociales, en el dialogo inter-transdisciplinar, desde las prácticas que hacen memoria, desde la no-aceptación del orden injusto y desigual establecido (no fijo, no inamovible) que afecta las vidas cotidianas de grupos marginalizados, entre muchísimas otras situaciones que he tratado de desplegar en estos debates.

Desde este sitio, diversos colectivos emprenden nuevas rutas ya descritas en los debates anteriores, *no una sola ruta*. Estas dependerán de las realidades situadas en cada país, los colectivos específicos que las sostienen, el papel de sus vocerías, sus publicaciones, sus libros, los posicionamientos político-teóricos que les van dando estabilidad, el tipo de cálculos y combinatorias de acciones que les permiten existir, los grupos de estudio que van conformando para darle sostenibilidad, las redes de trabajo con las que logran interactuar y las ocasiones que logran aprovechar para irrumpir con nuevas formas de hacer terapia ocupacional. Las controversias, se juegan en medio de las políticas públicas, en medio de los currículum de las universidades, en medio de las mismas instituciones que antes estaban aisladas de otros mundo sociales, se construyen en medio de las comunidades y los territorios y se *validan en la medida* que producen formas de vida respetuosas de la diferencia, de la dignidad, de los derechos, de las voces plurales que ya no son sólo la voces de los administradores del orden,

Cuando surgen, las controversias no siempre son reconocidas por la institucionalidad, para las universidades no son consideradas válidas, actúan como mediadores que desde el discurso de la terapia ocupacional lo distorsionan y cambian su significado. Los *monopolios del conocimiento* actúan como instituciones coloniales que se autoproclaman como jueces que autorizan o desautorizan estas prácticas que irrumpen sin permiso. Los debates sobre la producción del

conocimiento y saberes y el debate sobre latinoamérica y el sur global destacan varios de estos asuntos como la hegemonía anglosajona, la disputa por los fundamentos, la definición de las categorías, la tensión entre la ciencia y el cientificismo, la delimitación de las evidencias en salud, su insuficiencia en otros campos, el lugar de quien enuncia en oposición al mito de la objetividad, el sur como recuperación de la memoria y el cuestionamiento de las relaciones sur-norte como prácticas de reconocimiento, reciprocidad y diálogo mutuo.

### **1.13.1.2            ¿Quién deja de actuar? ¿Quién más concurre? ¿Quiénes más actúa?**

En gran parte de las controversias, dejan de estar determinados actantes, en primer plano algunos objetos icónicos para la terapia ocupacional: no usar delantal blanco, no trabajar en un box, no seguir de manera obediente las prescripciones escritas desde el saber médico, no llenar fichas clínicas ni atender “pacientes”, por mencionar algunas. Las instituciones abren sus puertas, los talleres salen a la calle, los domicilios pueden ser espacios de encuentro, los museos, la cultura, la danza, la música se convierten en sitios habitables y transitables que aglutinan y convocan.

Lo que en algún momento es catalogado como “no-terapia ocupacional”, por no encajar en la identidad única establecida, comienza a congregarse desde la incertidumbre pero desde las convicciones políticas (querer un mundo para todas/es/os). No existen modelos estratégicos preestablecidos cuando se empieza a trabajar con jóvenes desescolarizados por su identidad, no hay evidencia científica para validar la escucha, el gesto, el encuentro contingente, los formularios o test no tienen espacios para hablar de la violencia de género que produjo la cicatriz y el dolor del

maltrato. Es necesario conectar el síntoma de los cuerpos con la violencia que circula por los conductos del Estado y por los planos microscópicos de la vida cotidiana.

El papel de la profesión es otro blanco de las acciones, las controversias interrogan la técnica, las relaciones de género, el papel político. Lo que antes era “activismo político” ahora se convierte para muchos colectivos de terapia ocupacional en un imprescindible. De “profesión de la salud” se transita al campo de la protección social, la educación, la justicia, la economía, la geografía, la gestión cultural, entre otras. Se fortalece en estos últimos años, que el principal fundamento es que las *terapias ocupacionales* son plurales, no uni-versal.

Los debates más recientes que adquieren mayor nitidez en esta última década, no se encuentran con tantas dificultades de reconocimiento, muchas de estas controversias, ocupan las racionalidades académicas o científicas, cuentan con un lugar propio que les respalda (universidades en su gran mayoría) pueden elaborar determinadas acciones y poner en juego ciertas categorías que ejercen poder. Por otro lado, surgen de las demandas y conflictividades en torno al género, los feminismos, la clase social, la colonialidad, las violencias persistentes, el adultocentrismo, el racismo pero circulan más rápidamente a través de los conductos que existen entre estos sitios y las universidades (algunas). Hay redes de trabajo que permiten ocupar espacios al interior de la profesión de un modo más rápido y fluido, no se requiere de tantos procesos de traducción del infralenguaje al metalenguaje de la profesión. Esto no quiere decir necesariamente que se transformen en parte de las prácticas, sólo que existe menos resistencia, debido a que dan cuenta de problemáticas que hace décadas vienen ocurriendo, y que hoy, desde la opinión pública, son temas sancionables que no se pueden omitir, están presentes en los medios de prensa, circulan



a través de redes sociales, hay cursos de formación sobre estos temas, las políticas desarrollan proyectos que demandan este tipo de abordajes etc., por ejemplo, la pobreza, la violencia machista, el adultocentrismo, el imperialismo en cualquiera de sus expresiones.

### **1.13.1.3 La formación profesional en la mira: posibles campos de acción**

El tema de la formación profesional es un asunto sobre el cual existe reiterados cuestionamientos y, por tanto, convergencia. En gran parte de los textos, al finalizar, en el momento de las conclusiones o discusión final, se hace mención a las proyecciones o desafíos en torno al tema que se aborda, entre los cuales se indica que la formación académica no responde adecuadamente a lo que la prácticas exigen, existe una suerte de desfase respecto de lo que las/es/os estudiantes aprenden en la academia y aquello que efectivamente requieren en la práctica. Entre los temas que se señalan se encuentra la necesidad de “cuestionar la emergencia de la cuestión social contemporánea y la real preparación de los profesionales para lidiar con intervenciones direccionadas al contexto latinoamericano” (Bianchi & Malfitano, 2017, p.145). También se señala que es necesario cuestionar el papel de las universidades, en tanto, instituciones modernas hegemónicas de control, por lo tanto, reproductoras del orden social que imponen “formas de ser y conocer, también creemos en los puntos de fuga y resistencias posibles para producir no solo *universalidades* sino también *diversalidades* en la Universidad.” (Pérez, 2016, p.10). Existe una conciencia clara, especialmente, en el *debate sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a Latinoamérica y sur global*, que los programas académicos de terapia ocupacional no son ajenos a las lógicas que asume la universidad y que es necesario descolonizar los currículos, las

bibliografías que se utilizan, las asignaturas o materias que se abordan, los temas que quedan fuera, las metodologías que se utilizan. “Estos movimientos nos llevan a reflexionar críticamente interrogándonos sobre la influencia de dichos procesos en nuestras prácticas, en los planes curriculares, como así también en la relación entre las demandas de los estudiantes y la oferta educativa” (Zorzoli, Chaura & Paganizzi, 2014, p.24).

Otro aspecto que se destaca se relaciona con la falta de vinculación con los espacios comunitarios durante la formación profesional, pues si bien las/es/os estudiantes adquieren conocimientos teóricos, existe una brecha importante que “se incrementa entre los terapeutas ocupacionales egresados en los últimos cinco años, quienes vivencian la contradicción entre su formación universitaria y las prácticas institucionales” (Palacios, 2017, p.82).

En síntesis, se señala que existe una colonización teórica que es necesario rever, con el fin de acortar estas brechas o definitivamente asumir una formación que tome en cuenta los entornos políticos, sociales y culturales que permitan situar los currículos, no sólo en el pregrado, sino también en postgrado “esta colonización teórica por parte del mundo sajón está fundamentada en una mirada esencialista, positivista, pragmática y funcional de la Terapia Ocupacional, donde el sujeto se considera en esencia una individualidad deshistorizada, expresión extrema del liberalismo capitalista” (Briglia, García, Maiani, Noguera, Popritkin, Portela & Rosemblat, 2017, p.30).

Todo lo anterior deriva en una formación académica que se sustenta sobre la base de teorías y modelos de terapia ocupacional con un fuerte componente eurocéntrico, a veces incluso, siendo la columna vertebral de la formación, como ocurre por ejemplo, con programas académicos que

se estructuran de manera importante desde marcos conceptuales, especialmente estadounidenses o anglosajones (Marco de Trabajo AOTA, MOH, Marco Conceptual de la actividad terapéutica de Nelson, entre otros). Algo que es importante, reflexionar, es cómo mantener un conocimiento acabado de estos diferentes aportes conceptuales, sin que se conviertan en el único modo de entender la profesión o invisibilizando la producción de conocimientos desde el sur global, la cual tiene mayor pertinencia técnica, cultural y política, por ejemplo, respecto de lo que mencionaba al inicio, la cuestión social en Latinoamérica, las cosmovisiones que existen sobre los procesos de salud-enfermedad, las prácticas que en latinoamérica hace muchos años ya se desarrollan fuera del campo de la salud, la importancia de una formación intercultural, desde enfoques de derechos humanos, género y feminismo, asumiendo lógicas que puedan incorporar miradas complejas, interseccionales y especialmente anticoloniales. Esto implica permear todos los ámbitos en que la universidad actúa, esto es docencia, investigación, extensión y vinculación con el medio.

Una manera de pensar estos ámbitos de acción se puede articular con los cinco campos de acción que propone Julieta Paredes (2008), recordando que éstos emergen desde la perspectiva de los feminismos comunitarios y se anclan en la vida cotidiana. No se trata de plantear grandes titulares sino más bien de identificar movimientos pequeños y minúsculos, en los espacios cotidianos, lugar donde se sedimentan todas las formas de colonización y todas las formas de descolonización, especies de acciones que podrían actuar a contra-corriente de todas las formas de colonización que se producen, especialmente durante la formación académica.

Los cinco campos de acción que propone Julieta Paredes (2008) se relacionan con la idea de “des-colonización” lo que implica desarmar, desconectar, desarticular y cuestionar a *el*

*concepto y sentimiento del cuerpo, b) del espacio, c) del tiempo colonial, d) del movimiento (en el sentido de organización) y e) de la memoria.* Haré una pequeña síntesis, casi minimalista de lo que se señala en cada debate respecto de cada punto (el texto ya es demasiado extenso) y luego algunas preguntas que contienen algunas de las propuestas planteadas por los colectivos.

En primer lugar, todos estos campos de acción están conectados, generan efectos unos sobre los otros, pero quizás el primero, que hace alusión a ***la descolonización del concepto y sentimiento del cuerpo*** tiene especial relación con las práctica de terapia ocupacional, ya que esta profesión se configura a partir de la relación entre cuerpos, cuerpos que en el espacio/tiempo histórico ocupan distintos lugares y posiciones y, que según esto, tienen mayores o menores posibilidades de actuación, entendido esto, en los distintos debates como participación, ciudadanía, libertad, acceso a derechos, inclusión, reconocimiento, independencia, autonomía, intercambios sociales, etc. Es así como en el debate sobre lo social, existe una crítica ante la producción de cuerpos medicalizados, en el debate sobre la comunidad y los territorios, existe una crítica ante la producción de cuerpos segregados y confinados, en el debate sobre los derechos humanos, existe una crítica ante la producción de cuerpos deshumanizados, en el debate sobre el género y los feminismos, existe una crítica ante la producción de cuerpos genéricos y en el debate sobre Latinoamérica y el sur, cuerpos que son racializados. Ante esto, quizás estas preguntas nos puedan aportar, reforzar o sumar a las reflexiones que varios colectivos de terapia ocupacional se vienen haciendo desde hace varias décadas y que durante la formación debieran ser interrogantes movilizadoras: ¿cómo sentimos-pensamos-nuestros cuerpos? ¿a qué clasificaciones responden nuestras estéticas? ¿nuestras identificaciones étnicas? ¿cuáles son nuestras expectativas de

funcionamiento de los cuerpos? ¿cómo operan los roles de género en los cuerpos? ¿cómo se alojan las violencias, memorias, sentires y afectos? ¿cómo concebimos los *cuerpos* de quienes entran en relación con nosotras/es/os? ¿cuerpos-síntomas? ¿cuerpos-pacientes? ¿cuerpos-diagnóstico? ¿cuerpos-función? ¿cuerpos-asexuados? ¿cuerpos-género? ¿cuerpos-niñes? ¿cuerpos-muerte? ¿cuerpos-historia? ¿cuerpos-política? ¿cuerpos-cultura? ¿cuerpos-locura? ¿cuerpos-migrantes? ¿cuerpos-tecnología? ¿cuerpos-pobreza? ¿cuerpos-racializados? ¿cuerpos-vida? ¿cuerpos-singulares? ¿cuerpos-potencia? ¿qué lugar tiene la noción de cuerpo en la formación profesional?

Con respecto a *la descolonización del espacio*, para muchos colectivos de terapia ocupacional, los espacios físicos, tangibles, materiales y los espacios intangibles, culturales, públicos y políticos, al igual que lo señala Julieta Paredes (2008) son productores de vida o, en sus palabras, *contenedores de vida*. En este sentido, vale preguntarse, ¿de qué modo ocupamos los espacios prescritos y autorizados para el ejercicio de la profesión? ¿se siguen perpetuando las lógicas institucionalizantes en los espacios públicos? ¿qué papel juegan los espacios públicos en el ejercicio por el reconocimiento de las diferencia? ¿de qué modo los espacios culturales han contribuido con los procesos de descolonización? ¿cómo actuamos ante la precariedad de los espacios de quienes acompañamos? ¿de qué forma reproducimos espacios sexistas y racializados en nuestras prácticas? ¿cuánto de estas preguntas se incorporan en la formación académica?

Con relación a *la descolonización del tiempo colonial*, el mundo moderno/colonial establece un tiempo lineal y un tiempo patriarcal que valora más los tiempos del hombre por sobre el de las mujeres, un tiempo que no reconoce la coexistencia de diferentes temporalidades y que ve en el pasado todo aquello que se denomina tradicional y atrasado y en el futuro todo lo que se

llama moderno y de progreso. Por lo tanto, nos podemos preguntar: ¿qué concepción del tiempo opera cuando acompañamos o “intervenimos las rutinas”? ¿qué tiempo domina cuando se dice equilibrio “ocupacional”? ¿qué relaciones de tiempo establecemos entre hombre y mujeres? ¿cómo pensar el tiempo como co-existencia y no como tiempo lineal? ¿dónde se ubica el tiempo del progreso y el tiempo de lo atrasado? ¿qué valoración se le otorga a los tiempos de mujeres, disidencias y hombres terapeutas ocupacionales? ¿cuáles son los tiempos que importan?

Sobre *la descolonización del movimiento*, en tanto organización social, comunitaria, grupal, Julieta Paredes señala que se trata del lugar de la reapropiación de los sueños, el cual pone en relieve el papel de lo colectivo, de los movimientos sociales y políticos, de las agrupaciones y grupalidades, en este sentido, ¿qué movimientos generamos? ¿qué movimientos nos convocan? ¿qué movimientos propiciamos? ¿qué proyectos colectivos inciden en la toma de decisión? y ¿qué acciones individualizan y atomizan asuntos que son plenamente colectivos?. En general, este campo de acción es quizás uno de los que necesitamos reflexionar, pues es muy común en la práctica de terapia ocupacional que se incluyan trabajo grupales, trabajo comunitario, entre otros, sin embargo, aquí Julieta Paredes (2008) señala que son fundamentales los procesos que traemos a estos espacios, como el racismo, machismo o la corrupción, por tanto, no es suficiente estar reunidas/os/os, pues sino lo problematizamos y erradicamos se volverá contra el mismo proceso. También, es necesario, entender los grupos o los colectivos, como espacios de decisión, de poder, de mujeres en comunidad y de comunidades en movimiento.

Finalmente, *la descolonización de la memoria*, campo de tensiones y luchas, es también una acción necesaria para recuperar nuestras historias, las de quienes acompañamos y del propio

campo profesional/disciplina, la pregunta por la historia de la terapia ocupacional es siempre un buen ejemplo, para pensar la descolonización de la memoria ¿qué historia contamos de la profesión? ¿quiénes la cuentan? ¿historias únicas? ¿historias cronológicas? ¿cuántas historias conocemos? ¿cómo contamos las historias? ¿por qué no contamos la historia desde otras perspectivas? ¿de qué manera las historias reproducen la colonización? y ¿qué recordamos y qué olvidamos de las historias? ¿a quiénes recordamos y a quiénes olvidamos? ¿cómo reconstruimos la memoria? ¿Qué versiones de la historia transmitimos durante la formación académica?

Muchos de los debates desarrollados abordan estos temas, sería muy extenso hacer una vinculación directa de mi parte, posiblemente, tras revisar estas preguntas generadoras se podrán encontrar resonancias con algunos de los textos que han hecho suyos estos cuestionamientos y desde hace años vienen produciendo transformaciones en sus campos de práctica, especialmente, intentando incidir en los espacios de formación académica.

## 1.14 CONTINUIDADES Y DISCONTINUIDADES

**Figura 4.**

*Prácticas y asuntos del pasado que resuenan.*



Sobre las continuidades de los debates, respecto de períodos anteriores, haré mención a *aquellas prácticas del pasado que resuenan o tienen eco en los debates y controversias del periodo 2010-2018*. Las discontinuidades, en cambio, hacen referencia a los debates que traen consigo *asuntos que se diferencian con mayor nitidez de periodos anteriores* y, que pueden ser localizados de un modo más específico en este periodo. No hablaré de discontinuidades como lo “nuevo que aparece”, por cuanto asumo que es altamente controversial, ¿qué es “lo nuevo”? ¿para quién es “nuevo”? ¿en qué sentido es “nuevo”? ¿de acuerdo a qué lectura de la realidad es “nuevo”? en fin, una serie de criterios que habría que establecer muy claramente para afirmar que un debate es “nuevo”.

Esto se ve reflejado en el inicio de algunos textos, pareciera que se usa el término “nuevo” para darle mayor respaldo e importancia a lo que se presenta, sin embargo, en este mismo acto se produce una invisibilización de experiencias previas en torno a lo mismo, dado que habitualmente, se trata más bien del desconocimiento que tienen algunos colectivos de terapia ocupacional de las producciones escritas u orales de otros colectivos. Este acto puede ser interpretado como una huella del pensamiento colonizador, considerando que *la escritura conquistadora* (Certeau, 1994) instaure como “nuevo” aquello que desconoce. Así también, “lo nuevo” se relaciona con la memoria y el olvido (de sucesos, personas, proyectos previos, historias, objetos, lugares, etc.) pues buena parte de la memoria de una profesión/disciplina, cuando no se transmite de manera escrita, va quedando en la memoria personal y no social de los colectivos de terapia ocupacional, por lo tanto, muchas veces “se cree que algo es nuevo” pero en realidad, más bien se trata de experiencias que han sido olvidadas.



Las continuidades y discontinuidades, se asocian con *temporalidades e intensidades*, es decir, ciertas prácticas y asuntos que han emergido en determinados momentos históricos que *los provocan o llaman a escena nuevamente*, se vuelven controversiales, otros, en cambio, se integran con facilidad en los discursos oficiales de la profesión/disciplina y pierden visibilidad como controversias, pues se vuelven parte del paisaje de la profesión/disciplina. Debido a lo anterior, los continuos movimientos de transformación que atraviesan las diferentes dimensiones del acontecer pueden darle mayor intensidad a ciertos debates que actúan como mediadores (Latour, 2008), o hacerlos progresivamente disminuir de intensidad, hasta el punto de desaparecer. Pueden, también, coexistir múltiples debates sobre los mismos asuntos, para algunos colectivos se pueden considerar “superados” y, para otros, estar totalmente “vigentes”, es decir, tienen diversas temporalidades e intensidades que se conectan con las demandas de la época- lugar y, según esto tendrán mayor o menor visibilidad y legitimidad. Es decir, la continuidad y discontinuidad, no responde a la monocultura del tiempo lineal: la idea de que los debates y controversias “tienen un sentido, una dirección, y de que los países desarrollados van adelante” (Sousa Santos, 2006, p.24), más bien planteo la coexistencia de temporalidades heterogéneas (Quijano, 2000).

Los textos escritos en el periodo 2010-2018 - usando diferentes modos o formatos como artículos reflexivos, editoriales, cartas al editor(a), artículos de investigación, relatos de

experiencia, reseñas de libros y memorias- muestran algunos pedales<sup>140</sup> que sirven de soporte para reactivar debates anteriores al 2010, especialmente aquellos que son producidos por la máquina neoliberal y su incesante penetración colonial en los cuerpos, no solo de quienes se encuentran marginalizados, sino en los cuerpos legales, en los cuerpos profesionales, en nuestros propios cuerpos. Cabe destacar que las universidades hoy en día, son parte de lo que se denomina “mercado académico” considerando que los procesos de evaluación de desempeño, jerarquización y acreditación terminan por comandar los procesos académicos, la publicación de artículos, entre otros.

---

<sup>140</sup> Usaré la palabra pedal para dar cuenta del movimiento que accionan los debates en torno a lo crítico, y los efectos que producen en la configuración de cada uno de los otros debates. El pedal transmite un esfuerzo que se traduce en diferentes efectos.

## **CAPITULO VI. CONCLUSIONES**

Uno de los objetivos de esta investigación fue mapear los debates y asuntos en controversia y seguir a diferentes colectivos a través de los textos, con la intención de construir un relato que hiciera visible sus voces. Lo más importante fue presentar las prácticas, interpretaciones y proposiciones de los distintos colectivos a partir de los puntos de convergencia y divergencia existentes en cada debate (Latour, 2008).

Desde mi posición, tuve el interés en presentar la riqueza que tienen las controversias, en tanto, dan cuenta de la existencia de puntos de vista divergentes, contradictorios, inconmensurables y conflictivos y al mismo tiempo de puntos en común que conectan y crean puentes entre distintos colectivos. En cada debate co-existen diferentes posiciones que trascienden las lógicas dualistas, algunas circulan a través de prácticas escritas (otros textos, libros, revistas, informes, etc.) y una gran mayoría lo hace a través de prácticas orales. En el caso de esta investigación sólo circularon algunos de estos debates, asumiendo la imposibilidad de presentar la multiplicidad que existe en las terapias ocupacionales de la región, no obstante, me quedo con el asombro y una profunda valoración de las acciones que se vienen desarrollando desde cada colectivo. En cada debate se expresan diferentes modos de actuar y concebir el mundo, algunos relatan las experiencias del vivir cotidiano que hicieron emerger fricciones y aperturas dentro del campo profesional/disciplinar y el modo en que las controversias dieron lugar a la pluralidad y a la relevancia política del saber que se produce desde las prácticas.

Las controversias se despliegan al ritmo de distintas temporalidades: el tiempo de la experiencia que se reconstruye y el tiempo del texto, el cual por supuesto trasciende y adquiere el lugar de las huellas que harán memoria. Estas controversias, mediante una serie de acciones logran desplegarse, estabilizarse y, finalmente, componerse a través colectivos reconocibles y activos, esto quiere decir que se fueron organizando grupos de trabajo (de estudio, investigación, de prácticas institucionales, etc.), se definieron lugares y objetos de trabajo, transformando los ya instituidos con distintas acciones: abriendo las puertas de instituciones asilares, participando en la formación de redes de trabajo territorial, estableciendo diálogos interprofesionales, incorporándose en redes de atención primaria, salud rural, saliendo a las calles, las casas, los centros culturales, ONGs, las escuelas, guarderías populares, cárceles, etc. Los distintos colectivos, fueron actuando junto a otras redes de usuarios, familiares, de la sociedad civil, conformando organización social y espacios de participación según las demandas en cada ámbito de trabajo y contexto histórico. El uso funcional de las actividades, objetos y materiales se dislocó en diversas direcciones, los escenarios sociales, políticos y culturales, fueron los que mayormente movilizaron a los colectivos de terapia ocupacional a repensar su sentido. Aparece con fuerza la necesidad de dialogar con otros referenciales teóricos para nutrir los saberes de las propias prácticas. La comprensión sobre *las actividades, ocupaciones, el hacer o el cotidiano*, se diversifican, lo que le otorga un nuevo sentido a las prácticas de terapia ocupacional especialmente porque se reconoce la importancia de un pensar situado en cada territorio y desde distintas perspectivas. Entre los principales referenciales teóricos que se señalan, aparecen las perspectivas materialista histórica, humanista, enfoque psicosocial, comunitario, derechos humanos, feminismos, por mencionar sólo

algunos. La actividad como instrumental médico-funcional (para muchos colectivos) es dejado atrás y la actividad pasa a ser comprendida como parte de un entramado que permite el acceso a derechos, como un potencial transformador-creativo, una posibilidad de encuentro y de reconocimiento, un lenguaje particular o como lo señalan algunos colectivos, como una construcción inacabada situada en un contexto histórico, territorial y cultural. Del mismo modo, el término ocupación es comprendido desde distintos modelos de terapia ocupacional que se van construyendo desde distintos constructos teóricos, desde donde se van delimitando modos singulares de hacer terapia ocupacional. Otros colectivos, en cambio asumen la vida cotidiana o el cotidiano como su campo de saber y de práctica, porque allí se puede mantener ensamblado al sujeto con la historia, además, porque las prácticas de terapia ocupacional se sumergen en esos espacios cotidianos donde el sistema moderno-colonial opera sobre las formas de vida, de habitar la ciudad, en la instalación de jerarquizaciones por clase, género, capacidad, generación, racialidad, lengua, cultura, territorio, entre otras.

Las controversias, al menos las que giran en torno a estos siete debates, dieron paso a un curso de acciones que fueron convocando a diferentes actantes (terapeutas ocupacionales, estudiantes, artistas, familias, redes, libros, revistas, lugares, etc.) organizados a partir de determinados movimientos sociales nacionales o internacionales, luchas políticas, reivindicaciones de derechos y, desde donde fueron tejiendo sus referenciales teóricos, metodologías, tecnologías, formas de investigación, entre otros. En otros casos, las controversias adquirieron un tono académico, epistémico, científico, desde donde se pretendió dar “fundamentos a las prácticas”, muchas veces estando muy distantes de dichas prácticas concretas, lo que se

tradujo, en un tipo de lenguaje academicista que tradujo el “infralenguaje” en metalenguaje, a partir del obturador y el léxico de la *ocupación* como medida de todos los fenómenos de la realidad.

Cualesquiera sean entonces, las controversias permiten afirmar la propia existencia de estos colectivos, lo que también puede cumplir distintos fines: mantener viva la memoria, reconstruir una experiencia de aprendizaje, sostener una lucha política, instalar una producción teórica, cumplir un mandato eurocéntrico, instalar un discurso científico, hacer circular una nueva gramática, exhumar versiones de la historia, entre otras. Estos diferentes colectivos, le dan lugar o un no-lugar a diferentes asuntos, es así como las prácticas de terapia ocupacional que se relatan en los textos (a través de otro tipo de prácticas de tipo escritural) hacen aparecer los desplazamientos que se han producido dentro de la configuración profesional/disciplinar, por supuesto, que en los debates incluidos en esta investigación, los más notorios son el desplazamiento que genera la crítica al modelo biomédico, el desplazamiento que genera la crítica a los modelos asilares, la crítica al sistema capitalista-patriarcal, la crítica al pensamiento único-eurocéntrico, la crítica a la violación-negación de los derechos humanos, la crítica a la colonialidad, por mencionar aquellas que están más presentes en estos siete debates. También hay otras voces que hacen una crítica a las prácticas emergentes en terapia ocupacional, crítica a la fragilidad teórica, crítica a la politización de las prácticas, crítica a la falta de una identidad con bordes claros, crítica a la ausencia de evidencia científica, entre otras, las que habitualmente provienen de aquellos colectivos que asumen el discurso de la ciencia, las evidencias como su norte.

Lo anterior implica una definición de lugares, posiciones, espacios y acciones (Certeau, 1996), que en estos siete debates se van dibujando en cada texto. Entre los lugares que mencioné

anteriormente, es posible identificar las trayectorias profesionales, las militancias políticas, la academia, la auto-organización, los movimientos sociales, entre otras (lugares que pudiendo coexistir ocupando distintos planos). Cuando se habla desde el lugar de las trayectorias profesionales el saber de la experiencia ocupa una posición importante frente al saber tecnocrático o el saber academicista, esto permite dar cuenta de los espacios que se han jugado, las tácticas que se han llevado a cabo, en general es una habla en primera persona que interroga a la profesión, que escamotea el orden de las prácticas y de la escritura (Certeau, 1996). Algo similar ocurre cuando las controversias surgen desde las militancias políticas, la auto-organización, los movimientos sociales. Cuando las controversias surgen desde el lugar de una academia que le otorga una posición de privilegio al discurso de la ciencia o al saber tecnocrático, habitualmente se asumen políticas de representación que se auto-rizan como legítimos y válidos. Nelly Richard (1997) lo denomina monopolio del *poder-de-representación*, donde "representar" significa controlar los medios discursivos que subordinan el objeto del saber a una economía conceptual que se auto declara superior, haciendo una diferencia entre *hablar sobre y desde* algún ámbito de saber o de práctica. En el primer caso, según la autora, la autoridad conceptual implicada en el *hablar sobre* qué es la terapia ocupacional, cuáles es su fundamento, cuál es la historia, qué epistemes son válidas, se ejerce a través de una división del trabajo que, suele oponer *teoría y práctica, conocimiento y realidad, discurso y experiencia*, desde el poder intelectual de abstracción y simbolización que define la superioridad de la academia, mientras la segunda, *realidad, práctica, experiencia*, remite a la espontaneidad, lo emergente, sin fundamento. Hay otros debates que en un comienzo, no circulan por los medios académicos y, en muchas ocasiones, no son considerados

válidos, constituyéndose en prácticas mudas (Certeau,1996), no obstante, sus practicas se convierten en tácticas que se van filtrando en demandas que cada vez tienen mayor resonancia, hasta llegar a ocupar un lugar dentro del discurso de la terapia ocupacional, instalándose en las políticas públicas, creando asignaturas marginales dentro de los currículos o generando grupos autónomos que discuten el papel de los dispositivos profesionales, académicos, investigativos, tensionando con ello los monopolios del saber-poder.

En síntesis, son incontables los colectivos de terapia ocupacional que, desde sus prácticas concretas, vienen hilando controversias y formas plurales de hacer terapia ocupacional, los textos revisados en el periodo 2010-2018 en torno a estos siete debates son sólo una de las muchas entradas a este entramado de experiencias. Las redes de trabajo que por años vienen actuando en lugares y espacios particulares-singulares, mediante acciones disciplinadas e indisciplinadas, entre estrategias y tácticas, dentro, fuera o entre las fronteras establecidas, han ido generando importantes desplazamientos de las prácticas y con ello de las lógicas dominantes que se instalan en distintos momentos y a propósito de determinados acontecimientos históricos: La relación entre lo político y lo técnico, es otro asunto que se discute.

Las controversias, en lo general, alojan una serie de prácticas que se van distanciando del discurso fundacional que ha encriptado a la profesión bajo la idea de *una terapia ocupacional biomédica*, de la *ilusión de una única terapia ocupacional*, de *una terapia ocupacional sólo en el campo de la salud*, de *una terapia ocupacional genérica y sexista*, de *una terapia ocupacional eurocéntrica*, buscando establecer otros puentes que permitan conectar con diálogos



transdisciplinarios y definitivamente salir de estos deslindes normativos. Otros colectivos, en cambio, persisten en poner límites y fijar fronteras dentro del campo de la salud, buscan fundamentos que muchas veces sospechan de las prácticas y asumen las evidencias científicas como el único medio capaz de autorizar y legitimar el ejercicio de la profesión. Esto se relaciona también, con la incansable búsqueda de algunos colectivos por encontrar al fin una “identidad acabada”, lo cual parece ser una constante en la historia de la profesión.

Uno de los asuntos que atraviesa transversalmente a los siete debates es la desigualdad social y la violencia que afecta a determinados grupos sociales producto del sistema moderno-colonial, la globalización, el modelo neoliberal, el patriarcado y el racismo, los cuales sedimentan y al mismo tiempo son agitados en la vida cotidiana, a través de la mercantilización de la vida, el establecimiento de zonas de vulnerabilidad, la pobreza, la fragilidad de los lazos sociales, la marginalización de la mayoría, la violencia de género, la segregación racial, las formas de habitar la ciudad, los accesos o barreras a la participación, entre muchas otras situaciones. En cada debate existen redes de trabajo que movilizan acciones, si dejan huellas existen.

El pensamiento moderno que se ha introducido en todas las disciplinas, se reproduce incansablemente, crea la separación entre distintos tipos de conocimiento, estableciendo una línea divisoria, entre prácticas dominantes y subalternas, tal como se debate en torno a las prácticas que abordan la idea de Latinoamérica y el sur global. Tal como señalé al comienzo de este documento, existen prácticas que, por siglos, han estado cruzadas por diversas fronteras que dividen el mundo entre nortes y sures geopolíticos. Esto no significa asumir una posición ni provincialista, ni dicotómica, ni victimista, tampoco se trata de asociar la idea de norte y sur a un asunto geográfico,

sino reconocer las asimetrías y diferenciales de poder que históricamente han caracterizado las relaciones políticas, culturales, económicas, epistémicas, experienciales entre ambos mundos. En este debate en particular, se expone que es importante poner atención, tal como señala Sousa Santos (2010) a las formas de violencia epistémica que se producen desde aquellas epistemologías abismales del norte global que consideran mucho más importante vigilar las fronteras de los saberes relevantes que argumentar sobre las diferencias que existen, esto quiere decir, que existe una anulación *per se* de otros saberes, lo cual ocurre porque no se establece una relación equivalente.

Por otro lado, existen diferentes geopolíticas del conocimiento, desde las cuales es posible establecer diálogos interculturales para favorecer conversaciones y no reproducir el pensamiento abismal tan presente en nuestra profesión/disciplina: la imposibilidad de la co-presencia. De allí la idea de proponer las controversias como ecología de saberes que a veces parecieran no poder existir por la fuerte influencia de prácticas conquistadoras y colonizantes en todos los ámbitos, incluyendo los campos profesionales/disciplinares, En este caso, los textos son ese puente mágico que permite acceder a esta multiplicidad de experiencias, no obstante, teniendo presente que la escritura también puede ser conquistadora, como señala Certeau (1996), un acto de dominio sobre un campo, un tema, una profesión, sobre los cuerpos de los que se escribe, de los territorios que se describen. Al igual que las controversias, los textos fabrican un mundo, que *no es el mundo*, y que se debaten con otros textos, que filtran, intervienen o hacen insurgir otras versiones.

Las controversias se convierten también en campos de conflictividad pero al mismo tiempo en campos de acción que han permitido la diversificación de las prácticas de terapia ocupacional,

la generación de campos de saber, la apertura de nuevos espacios de actuación y la posibilidad de dar respuesta a problemáticas que en un comienzo eran impensadas. Las controversias, muchas veces han sido movimientos pequeños y minúsculos, en los espacios cotidianos, lugar donde se sedimentan todas las formas de opresión/resistencia, colonización/descolonización, especies de acciones que actúan a contra-corriente y que son mencionadas, de maneras diferente en cada debate. Se trata de desarmar esas prácticas opresivas/colonizantes en que estamos entramadas/es/os, específicamente, en este campo profesional llamado terapia ocupacional, que muchas veces goza de una “buena reputación”, especialmente por estar del lado de grupos marginalizados y asumir las banderas de la inclusión, la participación, la comunidad, los derechos, no obstante, somos parte de una economía de servicios dentro de una cadena productiva que crea servicios para dar respuesta a las necesidades que el propio sistema fabrica y que, bajo la lógica de expertos profesionales puede llegar a inhabilitar la ciudadanía de quienes acceden a este tipo de profesiones (Ilich, 1981).

Asumir una perspectiva ingenua que se abstrae y desconecta de estos escenarios, nos puede llevar a una ficción autoafirmativa, por ejemplo, por medio de un “ocupacional-centrismo” que puede terminar por poner en primer plano la legitimación de la profesión por sobre su relevancia política. En este sentido, las controversias pueden ser campos de acción para la transformación, criticidad, resistencia y descolonización, de los cuerpos, los territorios, las formas de organización, las memorias y los saberes, considerando que las prácticas de terapia ocupacional actúan en espacios tácticos de la vida cotidiana donde es posible acceder a una pluralidad de existencias.

En este sentido, un asunto que se reitera en los debates, hace alusión a los procesos de formación como espacios claves para problematizar los debates y controversias que existen en los diferentes campos de práctica, vale preguntarse, entonces: ¿cuánto conocimiento tenemos de estos debates a nivel nacional y regional? ¿qué acceso tienen las/es/os estudiantes a este tipo de discusiones y controversias? ¿seguimos reproduciendo una mirada asistencialista y romántica de la profesión? ¿cuánto conocimiento tienen las/es/os docentes, académicas/os de estos debates? ¿estamos más enfocadas/es/os en la uniformidad de la profesión o en la valoración de su heterogeneidad? ¿de qué modo comprendemos las disputas, el conflicto y las controversias? ¿creemos que los debates son asuntos disruptivos o más bien provocadores de posibilidades, aperturas y diversidades?

Espero que este trabajo de investigación pueda enriquecer estas reflexiones y dar mayor visibilidad a algunos de los debates que fueron escritos entre los años 2010-2018 desde colectivos de Argentina, Brasil, Colombia y Chile, muchos de los cuales se atrevieron a “exhumar” sus prácticas o traer nuevas demandas y desafíos para la profesión/disciplina. En estos debates se tejieron controversias por medio de redes de trabajo, prácticas y saberes capaces de descolocar las asimetrías de poder en determinados espacios y tiempo históricos.

Para finalizar, las principales tesis que sostengo en esta investigación son las siguientes:

1. Las controversias se despliegan según distintas temporalidades haciendo confluir fuerzas locales-globales.

2. Las controversias alojan una serie de prácticas que se van distanciando del discurso fundacional que ha encriptado a la profesión contribuyendo a repensar el sentido de las prácticas y las categorías utilizadas en la profesión/disciplina.
3. Las controversias son construcciones inacabadas que dan riqueza y diversidad a las prácticas, hilando formas plurales de hacer terapia ocupacional.
4. Las controversias se despliegan, se estabilizan y finalmente se componen por medio de colectivos reconocibles y activos.
5. Las controversias permiten afirmar la propia existencia de estos colectivos.
6. Las controversias se articulan a través de redes de trabajo.
7. Las controversias permiten tensionar las asimetrías y diferenciales de poder.
8. Las controversias son textos que fabrican un mundo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilera, C, y Würth (2017). Enfoques y Perspectivas en Terapia Ocupacional.

Serie Creación n° 44. Facultad de Ciencias de la Salud: Escuela de Terapia Ocupacional. Centro de Investigación Sobre Educación Superior CIES - USS; Santiago.

Albarracín, L., Contreras, K. (2017). La fuerza de las mujeres: un estudio de las estrategias de resiliencia y la transformación en la ocupación humana de mujeres víctimas del conflicto armado en Colombia. *Revista Ocupación Humana*, 17(1), 25-38. <https://doi.org/10.25214/25907816.154>

Alburquerque, D., Chaná, P., Guajardo, A. (2016). Los transaberes y la construcción conjunta de la salud. En Simó, S., Guajardo, A., Oliver, F., Galheigo, S., García, S. *Terapias Ocupacionales desde el Sur*. Santiago, Chile: Editorial USACH, p. 129-140.

Alegría, P., Castillo, N., del Solar, P., Varas, J., Gómez, S., & Gutiérrez, P. (2013). Factores que inciden en la participación social de los adultos mayores en actividades físicas recreativas. *Revista Chilena De Terapia Ocupacional*, 13(1), p. 59–69. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2013.27453>

Almeida, D., Lugli, R. (2018). As cenas musicais como moldura analítica do lazer noturno: homossexualidades masculinas em perspectiva. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 26(4), 747–758. <https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1628>

- Álvarez, A. (2015). Los desafíos médicos, sociales e institucionales que dejó la poliomielitis: la rehabilitación integral en la Argentina de mediados del siglo XX. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 22, 941-960.
- Araújo, C. R. S., Folha, D. R. D. S. C., Davis, J. A., & Pontes, T. B. (2018). Integração da pesquisa à prática: uma questão de orgulho ou preconceito? *Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar*, 26 (2), 251-253.  
<https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoED2602>.
- Aravena, J. M. (2018). Terapia Ocupacional con fronteras. *Revista Chilena De Terapia Ocupacional*, 18(1), 11–12. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2018.50385>
- Barker, K. (2005). Historia de la Terapia Ocupacional. En E. Crepeau, B. Schell, & E. Cohn, *Willard & Spackman. Terapia Ocupacional* (p. 5-8). Buenos Aires, Argentina: Médica Panamericana.
- Barros, D. D. (1994). *Jardins de Abel: desconstrução do manicômio de Trieste*. São Paulo: EdUSP.
- Barros, D. (2004). Terapia ocupacional social: o caminho se faz ao caminhar. *Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo*, 15(3), p. 90-97, <https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v15i3>
- Barros, D.D.; Ghirardi, M.I.G.; Lopes, R.E. (2002). Terapia Ocupacional Social. *Revista de Terapia Ocupacional. Univ. São Paulo*, v. 13, n. 3, p. 95-103.
- Barros, D. D. (1991). Habilitar-reabilitar... o rei está nu? *Revista de Terapia Ocupacional da USP*, São Paulo, v. 2, n. 2, p. 100-104.

- Barros, D., Lopes, R., Galheigo, S., Galvani, D. (2007). El Proyecto Metuia en Brasil: ideas y acciones que nos unen. En F. Kronenberg, S. Simó Algado & N. Pollard. (Eds.) *Terapia ocupacional sin fronteras: aprendiendo del espíritu de supervivientes*, (p. 392-403). Buenos Aires, Argentina: Madrid, España: Médica Panamericana.
- Bassi, Javier (2014). Adiós a la partitura. Una defensa de los diseños flexibles en investigación social. En Manuel Canales (Ed.), *Lenguajes del diseño* (pp. 43-72). Santiago de Chile: LOM.
- Benhabib, S. (2006), “El feminismo y la cuestión del postmodernismo”, en *El ser y el otro en la ética contemporánea*. Feminismo y posmodernismo. Gedisa.
- Bezerra, W. (2011). Estado brasileiro e o ataque neoliberal: algumas reflexões para a terapia ocupacional. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 19 (2), 239-248.
- Bezerra, W. C., & Trindade, R. L. P. (2013). Gênese e constituição da terapia ocupacional: em busca de uma interpretação teórico-metodológica. *Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo*, 24(2), 155-161.
- Bianchi, P. (2018) Dos entrecruzamientos da terapia ocupacional e o território: reflexões a partir da prática profissional na Atenção Básica em Saúde. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 4 (1) 40-46.
- Botinelli, M., Nabergoi, M., Albino, A., Benassi, J. (2016). ¿Por qué pensar en epistemología en Terapia Ocupacional? En S. Simó, A. Guajardo, F. Oliver, S. Galheigo, S. García. *Terapias Ocupacionales del Sur*, p.97-112. USACH



- Briglia, J., & García, A. (2013). Aspectos contextuales del surgimiento de terapia ocupacional en la Argentina. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 13(1), p. 33-41. doi:10.5354/0719- 5346.2013.27450
- Briglia, J., García Ariceta, V., Maiani, A., Nogueras M.S., Popritkin, M.C., Portela A., Rosemblat, F. (2017) Silvia Rivadera, la huella de una colega desaparecida en la última dictadura argentina. Aportes a la memoria y a la perspectiva histórica-ética política de la Terapia Ocupacional. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 3(1), 25-34.
- Brieger, P. (2002). De la década perdida a la década del mito neoliberal. En J. Gambina. *La globalización económico-financiera. Su impacto en América Latina*, p.341-355. CLACSO.
- Brunner, J. (1986). Los debates sobre la modernidad y el futuro de América Latina. En: Documento de Trabajo (Chile). FLACSO. No.293 / Chile: FLACSO.
- Cabnal, L. (2010). *Feminismos diversos: el feminismo comunitario*. ACSUR. Las Segovias.
- Cambra, A. (2017). *El proceso de profesionalización de la terapia ocupacional en España (1961-2007)* [Tesis para optar al título de Doctor por la Universidad de Zaragoza]. Repositorio Universidad de Zaragoza.
- Carnevali, R. (2015). El terrorismo de Estado como violación a los derechos humanos. En especial la intervención de los agentes estatales. *Revista Estudios Constitucionales*, Año 13, N° 2, 2015, p. 203-236, Centro de Estudios Constitucionales de Chile Universidad de Talca.

- Caro-Vines, P. (2018). Ocupación: Saberes desde la praxis de Terapeutas Ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de la Araucanía. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 18(1), 55-72. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2018.50367>.
- Carrasco M., J., & Olivares A., D. (2008). Haciendo camino al andar: construcción y comprensión de la ocupación para la investigación y práctica de la Terapia Ocupacional. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, (8), p. 5-16. [doi:10.5354/0719-5346.2010.55](https://doi.org/10.5354/0719-5346.2010.55)
- Castillo Aguas, J. P., & Varón Caicedo, V. (2017). Desempeño Ocupacional Realizante: una mirada a su trayectoria, aportes a su fundamentación teórica. *Revista Ocupación Humana*, 17(1), 7-24. <https://doi.org/10.25214/25907816.153>
- Castro Gómez, Santiago. (1998). Latinoamericanismo, modernidad, globalización Prolegómenos a una crítica poscolonial de la razón. En S. Castro Gómez., E. Mendieta. *Teorías sin disciplina*. (p. 118-150). Miguel Ángel Porrúa.
- Castro-Gómez, S. (2007). Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, 79-91.
- Castro, ED, Inforsato, EA, Buelau, RM, Valent, IU, & Lima, EA (2016). Territorio y diversidad: trayectorias de terapia ocupacional en experiencias de arte y cultura/Territorio y diversidad: caminos de la Terapia Ocupacional en experiencias de arte y cultura. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 24 (1).

- Cella, A. M. y Polinelli, S. N. (2017). Conferencia: Historia, encuentros con el otro, espacios de emancipación. XVII Jornadas de Residencia en Terapia Ocupacional del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires. Hospital General de Agudos Tornú, 11 y 12 de mayo de 2017. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 3(1), 35-38.
- CLATO. (1997). *Confederación Latinoamericana de Terapeutas Ocupacionales*. <http://www.terapia-ocupacional.org.ar/clato/>
- Cifali, M. (2012). Creer en la escritura. Michel de Certeau, una poética de lo cotidiano. *Cuadernos del CLAEH*, 33(100), 317-339.
- Correia, R. L. (2018). O alcance da terapia ocupacional no desenvolvimento local. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 26(2), 443-462.  
<https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO118>.
- Cottet, P. (2006). Diseños y estrategias de investigación social: el caso de la ISCUAL. En M. Canales (Ed.), *Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios* (p. 185- 217). LOM Ediciones.
- Cuaspa, J. (2018). La perspectiva descolonial latinoamericana, el grupo modernidad colonialidad y los estudios culturales en Colombia. *Revista Internacional Academia Paulista de Direito*, v (2), p.311-334.
- Da Rocha Medeiros, M. (2008). *Terapia Ocupacional. Un enfoque epistemológico y social*. Universidad Nacional del Litoral.
- De las Heras, C. G. y Suárez-Balcázar, Y. (2010). Gary Kielhofner, un visionario de la terapia ocupacional. Te echaremos de menos. TOG [A Coruña] [revista en

- internet]. 2010 [20 marzo 2018] 7(12), 1-9. Disponible en:  
<https://www.revistatog.com/num12/pdfs/gary.pdf>
- De Certeau, M. (1996). *La invención de lo cotidiano: artes de hacer. I* (Vol. 1). Universidad iberoamericana.
- Despagne, C., & Jacobo Suárez, M. (2016). Desafíos actuales de la escuela monolítica mexicana: el caso de los alumnos migrantes transnacionales. *Sinéctica*,(47), 0-0.
- Díaz Leiva, M. (2018). Terapias ocupacionales: migraciones de saberes y prácticas en Latinoamérica. *Revista Ocupación Humana*, 18(1),p. 21–33.  
<https://doi.org/10.25214/25907816.197>
- Domingues, J. M., & Figari, C. (2009). *La modernidad contemporánea en América Latina*. Buenos Aires: Siglo veintiuno.
- Dos Santos, V., Donatti, A. (Eds). (2014). *Cuestiones Contemporáneas de Terapia Ocupacional en América del Sur*. CRV.
- Duarte Cuervo, C., Fernández Moreno A., Cruz Perdomo, J., & García Ruiz S. (2017). Precusores de la Terapia Ocupacional en Colombia: sujetos, instituciones, oficios. *Revista Ocupación Humana*, 16(2), 93–109.  
<https://doi.org/10.25214/25907816.140>
- Duarte, K. (2013). Construcción de objetos de investigación. En M. Canales, *Investigación Social. Lenguajes del diseño*. LOM Editores.
- Dussel, E. (1997). *Introducción a la filosofía de la Liberación. Ensayos preliminares y bibliografía*. Nueva América

- Esquerdo L., R., Malfitano, A. P., Silva, C. R., & Borba, P. (2015). Historia, conceptos y propuestas en la terapia ocupacional social de Brasil. *Revista Chilena De Terapia Ocupacional*, 15(1), 73–84. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2015.37132>
- Esquerdo Lopes, R. (2013). No pó da estrada. *Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar*, São Carlos, v. 21, n. 1, p. 171-186, 2013, <http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.022>.
- Fals Borda, O., & Moncayo, V. M. (2009). *Una sociología sentipensante para América Latina*. Siglo del hombre.
- Fernández, A., García S. (2014) Fundamentos conceptuales reflexiones sobre el abandono y la institucionalización y la terapia ocupacional (COLOMBIA). En V. Dos Santos, A. Donatti (Org.), *Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América Do Sul*, (pp. 141- 150). CRV.
- Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico. (2016). *Declaración de Singapur sobre la Integridad en la Investigación* (Internet). Santiago de Chile: Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica. Disponible en: <http://www.conicyt.cl/fondap/files/2014/12/DECLARACIÓN-SINGAPUR.pdf>
- Foucault, M., Marchetti, V. (2001). *Los anormales*. Akal.
- Foucault, M. (2005). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Siglo Veintiuno.
- Fernandes, F. (1973). *Capitalismo dependiente e classes sociais na América Latina*. Rio de Janeiro: Zahar editores.

- Fernández, A., García S. (2014) Fundamentos conceptuales reflexiones sobre el abandono y la institucionalización y la terapia ocupacional (COLOMBIA) (pp. 141-150). En V. Dos Santos, A. Donatti (Org.), *Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América do Sul.*, Curitiba, PR: CRV.
- França, M. M. L. de, Queiroz, S. B. de, & Bezerra, W. C. (2016). Saúde dos povos de terreiro, práticas de cuidado e terapia ocupacional: um diálogo possível?/Health of worship place people, care practices and occupational therapy: a possible dialogue?. *Cuadernos Brasilenos De Terapia Ocupacional*, 24(1), 105–116. <https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0583>
- Franco, J. V. A., Arancibia, M., Simancas-Racines, D., & Madrid, E. (2018). Síntesis de información biomédica: revisiones narrativas, revisiones sistemáticas y estructuras emergentes. *Medwave*, 18(07).
- Gajardo Jauregui, J., & Cifuentes, D. (2017). Terapia ocupacional en tiempos de posverdad y hechos alternativos. *Revista Chilena De Terapia Ocupacional*, 17(2), 6–9. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2017.48081>
- Galheigo, S. (2003). O cotidiano na terapia ocupacional: cultura, subjetividade e contexto histórico-social. *Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo*, 14(3), 104-109. <https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v14i3p104-109>
- Galheigo, S. M. (2014). Sobre identidades, latinoamericanidades e construção de saberes em Terapia Ocupacional: diálogos com Boaventura de Sousa Santos. *Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar*, 22(1). <https://doi.org/10.4322/cto.2014.023>.

- Galheigo, S., Braga, C., Mieto, F., Viotti, F., Sarmento, G., Motta. & Santos, W. (2015). Comunidade de prática em terapia ocupacional: a avaliação do processo pelos participantes e pelos pesquisadores. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 23(3). <https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0471>.
- Galheigo, S. & Oliver, F. (2016). Terapia ocupacional en Brasil. En S. Simó, A. Guajardo, F. Oliver, S. Galheigo, S. García. *Terapias ocupacionales desde el Sur* (pp. 69-74). Santiago de Chile: USACH.
- Galheigo, S. (2016). Una síntesis histórica acerca de la constitución de un campo de saber y de práctica. En R. Lopes e A.P Malfitano (Eds.), *Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos*. (pp. 49-68): EDUFSCAR, Brasil.
- García Sartirana, A. M. (2016). Reseña: Terapia Ocupacional e complexidade práticas multidimensionais. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 2(2), 38-40
- García, S. (2016). Terapia Ocupacional en Colombia. En S. Simó; A. Guajardo; F. Oliver; S. Galheigo; S. García. *Terapias Ocupacionales desde el Sur*. (p. 81-84). USACH
- García Canclini, N. (1990). *Culturas Híbridas. Estrategias para entrar y salir de la Modernidad*. Sudamérica.
- García, F. (2012). *Hacia una razón situada*. Santiago. LOM.
- Gargallo, F. (2014). *Feminismos desde Abya Yala. Ideas y proposiciones de las mujeres de 607 pueblos en nuestra América*. Editorial Corte y Confección, Ciudad de México.
- Goffman, E. (1998). *Estigma: la identidad deteriorada*. Amorrortu.

- Goldstein, B., & Bordoni, M. F. (2015). Conferencia: El sujeto y el consumo. Adicciones y Terapia Ocupacional. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 1(1), 39-46.
- Gómez, S. & Imperatore, E. (2008). Desarrollo de la terapia ocupacional en Latinoamérica. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, (10), p. 123 - 135. [https://doi: 10.5354/0719- 5346.2010.10566](https://doi.org/10.5354/0719-5346.2010.10566)
- Gontijo, D. T., Marques, E., & Alves, H. C. (2012). “Hoje na escola a gente está falando em vulnerabilidade”: contribuições da terapia ocupacional no processo de formação continuada de professores/“These days, in school, we are talking about vulnerability”: contributions of occupational therapy for the con. *Cuadernos Brasileños De Terapia Ocupacional*, 20(2). Recuperado a partir de <https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/628>
- González-Sanz, J. D. (2016). Instituciones y creencias en la obra de Michel de Certeau. *THÉMATA: Revista de Filosofía*, 53, 195-218.
- Grandón Valenzuela, D. E. (2017). Terapia Ocupacional, discapacidad y género: la interseccionalidad como apertura hacia reflexiones pendientes. *Revista Ocupación Humana*, 17(2), 34–45. <https://doi.org/10.25214/25907816.170>
- Grandón Valenzuela, D. (2019). Función económica de las ocupaciones feminizadas no remuneradas: ¿una crítica desde la economía feminista. *Revista Ocupación Humana*, 18(2), 54–67. <https://doi.org/10.25214/25907816.228>



- Guajardo, AC ( 1994 ). Talleres de Terapia Ocupacional: Una experiencia con víctimas de la represión política. *Centro de Salud Mental y Derechos Humanos (CINTRAS). Monográfico 7* , Chile: Colección CINTRAS. Disponible en: <http://www.cintras.org/textos/monografias/monografia7.pdf> . [Google Académico]
- Guajardo, A. (2012). Enfoque y praxis en terapia ocupacional: reflexiones desde una perspectiva de la terapia ocupacional crítica. *TOG(A Coruña)*, 5.18-29. Recuperado de <http://www.revistatog.com/mono/num5/prologo.pdf>
- Guajardo A. (2014). Debates sobre la producción del conocimiento en Terapia Ocupacional. En contra de una nueva Escolástica. *Cuadernos de Salud Pública*, 2(88), 33 – 59.
- Guajardo, A., Galheigo, S. (2015) Reflexiones críticas sobre derechos humanos: Contribuciones de la Terapia Ocupacional Latinoamericana, *Boletín Federación Mundial de Terapeutas Ocupacionales*, 71: 2, 73-80, doi: [10.1179 / 1447382815Z.00000000023](https://doi.org/10.1179/1447382815Z.00000000023)
- Guajardo Córdoba, A. (2017). Lecturas y relatos históricos de la Terapia Ocupacional en Suramérica. Una perspectiva de reflexión crítica. *Revista Ocupación Humana*, 16(2), 110–117. <https://doi.org/10.25214/25907816.141>
- Guajardo, A., & Algado, S. S. (2010). Una terapia ocupacional basada en los derechos humanos. *Revista electrónica de terapia ocupacional Galicia, TOG*, (12), 9.

- Hernández Z., M., Lagos C., D., & Mella D., S. (2015). Significados atribuidos a la educación: percepciones de niños y niñas del Servicio Nacional de Menores, SENAME, Chile. *Revista Chilena De Terapia Ocupacional*, 15(1), 147–163. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2015.37138>
- Herrera Sandoval, M., & Valderrama Núñez, C. (2013). Gubernamentalidad y biopolítica: Una aproximación con los saberes y prácticas históricas de la terapia ocupacional en Chile. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 13(2), p. 79-92. doi:10.5354/0719-5346.2014.30218.
- Ilich, I. (1981). *Profesiones inhabilitantes*. H. Blume.
- Inclán Solís, D. (2016). Contra la ventriloquia: notas sobre los usos y abusos de la traducción de los saberes subalternos en Latinoamérica. *Cultura-hombre-sociedad*, 26(1), 61-80.
- Íñiguez L. (1999). Investigación y evaluación cualitativa: bases teóricas y conceptuales. *Aten Primaria*; 23: 496-502.
- Íñiguez, L. (2002). Psicología Social como crítica. En F. Vázquez, I. Piper, R. Fernández. *Políticas, Sujetos y Resistencias. Debates y críticas en Psicología Social* (p.39-72). Universidad Arcis.
- Iwama, M. (2016). Prólogo. En S. Simó; A. Guajardo; F. Oliver; S. Galheigo; García. *Terapias Ocupacionales desde el Sur*. (p. 31-32). USACH
- Jairo, J., Rojas, C., Pérez, L. (2011). Ocupación como proceso sociocultural. Nota de autores. En A. Trujillo., L. Sanabria., L. Carrizosa., E. Parra., S., J. Uribe. En *Ocupación: sentido, realización y libertad, diálogos ocupacionales en torno*

- al sujeto, la sociedad y el medio ambiente* (p. 11-12): Universidad Nacional de Colombia.
- Jelin, Elizabeth (2002). *Los trabajos de la memoria*. Siglo XXI. Madrid y Buenos Aires. Jelin, E. (2020). *Memorias y derechos humanos*. En E. Jelin, *Las tramas del tiempo. Familia, género, memorias, derechos y movimientos sociales* (p. 419-486). CLACSO.
- Junior, J. D. L., & Lopes, R. E. (2017). *Travestilidade, transexualidade e demandas para a formação de terapeutas ocupacionais/Travestility, transsexuality and demands for occupational therapists training*. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 25(3). <https://dx.doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1060>.
- Kielhofner, G. (2006). *Fundamentos conceptuales en Terapia Ocupacional*. Editorial médica Panamericana.
- Kronenberg, F., Algado, S. S., & Pollard, N. (2007). *Terapia ocupacional sin fronteras/Occupational Therapy Without Borders: Aprendiendo del espíritu de supervivientes*. Ed. Médica Panamericana.
- Latour, B. (2008). *Reensamblando lo social*. Manantial.
- Lima, E., Pastore, M., & Okuma, D. (2011). *As atividades no campo da Terapia Ocupacional: mapeamento da produção científica dos terapeutas ocupacionais brasileiros de 1990 a 2008*. *Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo*, 22(1), 68-75. <https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v22i1p68-75>.

- Lima, L. T., & Surjus, S. (2017). Terapia ocupacional, trabalho e deficiência intelectual: subsídios para a atuação no Sistema Único da Assistência Social/Occupational therapy, work and intellectual disabilities: subsidies for acting in the Unified System of Social Assistance. *Cuadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 25(4), 899–907. <https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoEN0872>
- Lizama, V. (2012). Los modelos de la discapacidad: un recorrido histórico. *Revista empresa y humanismo*, 115-136.
- Lopes, R. E. (2016). Cidadania, direitos e terapia ocupacional social. (pp. 29-48). En: Lopes, R.E., & Malfitano. A.P.S. *Terapia ocupacional social: desenhos teóricos e contornos práticos*. São Carlos: EdUFSCar.
- Lopes., R., Malfitano, A. P., Silva, C. R., & Borba, P. (2015). Historia, conceptos y propuestas en la terapia ocupacional social de Brasil. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 15(1), 73–84. <https://doi.org/10.5354/0719-5346.2015.37132>.
- Lopes, R. E., Malfitano, A. P. S. (2016). Terapia Ocupacional Social, Diseños teóricos y contornos práticos. En R.Lopes e A.P Malfitano(Eds.), *Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos*. (pp. 17-25): EDUFSCAR, Brasil.
- Lopes, R. (1999). *Cidadania, Políticas Públicas e terapia Ocupacional no contexto das ações de saúde mental e saúde da pessoa portadora de deficiência, no Município de São Paulo* [tesis de doutorado apresentada ao Programa de Pós-Graduação em Educação] Universidad Estadual de Campinas, Brasil. <https://doi.org/10.47749/T/UNICAMP.1999.171450>

- Magalhães, L. (2013). Ocupação e atividade: tendências e tensões conceituais na literatura anglófona da terapia ocupacional e da ciência ocupacional. *Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar*, 21 (2), 255-263. <http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.027>.
- Malfitano, A. P. S. (2005). Campos e núcleos de intervenção na terapia ocupacional social. *Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo*, 16(1), 1-8. <https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v16i1p1-8>
- Malfitano, A. P. S., & Bianchi, P. C. (2013). Terapia ocupacional e atuação em contextos de vulnerabilidade social: distinções e proximidades entre a área social e o campo de atenção básica em saúde/Occupational therapy and action in social vulnerability contexts:proximities and distinctions between. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 21(3). <https://doi.org/10.4322/cto.2013.058>
- Malfitano, A. P. (2016). Contexto social y actuación social. generalizaciones y especificidades de la terapia ocupacional. En R. Lopes e A.P Malfitano (Eds.), *Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos*. (pp. 117-135): EDUFSCAR
- Melo, K. (2016). Terapia Ocupacional Social, pessoas trans e Teoria Queer: (re)pensando concepções normativas baseadas no gênero e na sexualidade. *Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar*, São Carlos, v. 24, n. 1, p. 215-223. <https://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0645>.
- Mignolo, W. (2003). *Historias locales/diseños globales. Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Akal.

- Mignolo, W. (2005). *La idea de América Latina: La herida colonial y la opción decolonial*. Gedisa.
- Mignolo, W. (2007). El pensamiento decolonial: Desprendimiento y apertura. En S. Castro Gómez; R. Grosfoguel. *El giro decolonial Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. (p. 25-46). Siglo del Hombre Editores.
- Mogollón, J.M. (2016). Sentido y significado de las ocupaciones de las mujeres del Cabildo Indígena de Suba. Perspectivas desde Terapia Ocupacional. *Revista Ocupación Humana*, 16(1), 32-43. <https://doi.org/10.25214/25907816.14>.
- Monzeli, G. A. (2019). *Histórias da Terapia Ocupacional na América Latina: processos de criação dos primeiros programas de formação profissional* (Tese de doutorado). Universidade Federal de São Carlos, São Carlos.
- Monzeli, G. (2016). Terapia ocupacional social, géneros y sexualidades. En R.Lopes e A.P Malfitano (Eds.), *Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos* (pp. 359-364). EdUFSCar.
- Monzeli, G. A., Ferreira, V. S., & Lopes, R. E. (2015). Entre proteção, exposição e admissões condicionadas: travestilidades e espaços de sociabilidade/Among protection, exposure and conditioned admissions: travestilities and sociability spaces. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 23(3), 451–462. <https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0518>
- Monzeli, G., & Lopes, R. (2013). Terapia ocupacional e sexualidade: uma revisão nos periódicos nacionais e internacionais da área. *Revista de Terapia Ocupacional*

- da Universidade de São Paulo, 23(3), 237-244.  
<https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v23i3p237-244>.
- Morrison, R. (2014). *La filosofía pragmatista en la terapia ocupacional de Eleanor Clarke Slagle: antecedentes epistemológicos e históricos desde los estudios feministas sobre la ciencia* [PhD dissertation]. Universidad de Salamanca.
- Morrison, R. (2015) Los comienzos de la terapia ocupacional en Estados Unidos: una perspectiva feminista desde los estudios de Ciencia, Tecnología y Género (siglos XIX y XX) *Historia Crítica*, (62), 97-117.  
<https://dx.doi.org/10.7440/historcrit62.2016.05>
- Morrison, R., Olivares, D. y Vidal, D. (2011). La Filosofía de la Ocupación Humana y el Paradigma Social de la Ocupación. Algunas reflexiones y propuestas sobre epistemologías actuales en Terapia Ocupacional y Ciencias de la Ocupación. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 11(2), 102-119. doi: 10.5354/0717-5346.2011.17785
- Morrison J., R. (2016). Jane Addams y Eleanor Clarke Slagle: política, equidad social y ocupación desde los inicios de la Terapia Ocupacional. *Revista Ocupación Humana*, 15(2), 5–17. <https://doi.org/10.25214/25907816.27>
- Morrison, R. y Araya, L. (2018). Feminismo(s) y Terapia Ocupacional. Preguntas y reflexiones. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 4 (2) 60-72.
- Morrison, Jara R.; Guajardo, A. y Schliebener, M. (2016). Debates y reflexiones para una Ciencia de la Ocupación crítica y social. Diálogos para comprender la Ocupación Humana. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 1 (2), 40-58.

- Muñoz, C. (2014). La labor de la terapia ocupacional en el marco de los determinantes sociales de la salud en Chile. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 14(1), p. 73-80. <https://doi:10.5354/0719-5346.2014.32391>.
- Nabergoi, M. & Botinelli, M. (2016). Terapia ocupacional en Argentina. En S. Simó, A. Guajardo, F. Oliver, S. Galheigo, S. García. *Terapias ocupacionales desde el Sur* (p. 63-68). Santiago de Chile: USACH.
- Nabergoi, M., Rossi, L., Albino, A. F., Ortega, M. S., Venturini, Y. D., Itovich, F., ... & Presa, J. (2019). Tradiciones en Terapia Ocupacional. Una propuesta para mapear discursos y prácticas a 60 años de Terapia Ocupacional en Argentina. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 5(2), 12-24)
- Najmanovich, D. (2016). *El mito de la objetividad: la construcción colectiva de la experiencia*. Editorial Biblos.
- Navarrete, E., Cantero, P., Guajardo, A., Sepúlveda, R., Moruno, P. (2015). *Terapia Ocupacional y exclusión social. Hacia una praxis basada en los derechos humanos*. Segismundo.
- Olivares A., D., Morrison J., R., Yañez R., R., & Carrasco M., J. (2015). ¿Por qué puede ser difícil comprender qué es la Terapia Ocupacional? Una propuesta teórica desde cuatro perspectivas. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 15(1), 123-134. <https://doi:10.5354/0719-5346.2015.37136>
- Oliver, F., Galheigo, S., Nicolau, S., Caldeira, V. (2016). Terapia Ocupacional en la comunidad: desafíos para el acceso a los derechos. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), *Terapias Ocupacionales desde*



el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación, (pp. 341-356).

USACH

- Oliver, F. (1990). *A atenção à saúde da pessoa portadora de deficiência no município de São Paulo: uma questão de cidadania* (Doctoral dissertation, Dissertação de mestrado). Universidade de São Paulo, São Paulo). DOI: 10.11606/T.6.1998.tde-04102011-160359
- Ospina, C. A. (2004). Disciplina, saber y existencia. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 2(2), 51-81.
- Oudshoorn, S. (2016). *Las otras cornisas de la terapia ocupacional*. Argentina: Editorial MB.
- Oyarzun, N., Zolezzi, R., Palacios, M. (2012). Hacia la construcción de las prácticas comunitarias de terapeutas ocupacionales desde una mirada sociohistórica en Chile. Académica española.
- Paganizzi, L. (2005). Actividades cotidianas en la institución. *Revista Terapia Ocupacional Gallega*. Recuperado el 16 de noviembre de 2019, [http://www.terapia-ocupacional.com/articulos/Actividades\\_cotidianas\\_institucion.shtml](http://www.terapia-ocupacional.com/articulos/Actividades_cotidianas_institucion.shtml).
- Paganizzi, L. (2007). Terapia ocupacional psicosocial: escenarios clínicos y comunitarios. *Buenos Aires polenios ed, 1*, 240-244.
- Paganizzi, L. (2014). Sobre la emergencia de los fundamentos sociales. Notas sobre las prácticas comunitarias en Argentina 1980-2010. En V. Dos Santos, A. Donatti (Org.), *Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América Do Sul*, (pp.123-140). CRV.

- Palacios Tolvett, M. (2017). Reflexiones sobre las prácticas comunitarias: aproximación a una Terapia Ocupacional del Sur. *Revista Ocupación Humana*, 17(1), 73-88. Recuperado a partir de <https://latinjournal.org/index.php/roh/article/view/157>.
- Palacios, A. (2008). *El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Cermi.
- Palacios Tolvett, M. (2017). Reflexiones sobre las prácticas comunitarias: aproximación a una Terapia Ocupacional del Sur. *Revista Ocupación Humana*, 17(1), 73–88. <https://doi.org/10.25214/25907816.157>
- Paredes, J. (2008). *Hilando fino desde el feminismo comunitario*. Comunidad Mujeres Creando Comunidad.
- Perez Acevedo, L. (2016). Presentación. En C. Rojas (Eds.). *Ocupación humana. Diversos contextos,diversas miradas*. (pp.9-14). Universidad Nacional de Colombia.
- Pino, J., Ulloa, F. (2016). Perspectiva crítica desde latinoamérica: hacia una desobediencia epistémica en terapia ocupacional contemporánea/Perspectiva crítica desde a América Latina: uma desobediência epistêmica na Terapia Ocupacional contemporânea. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 24 (2). <https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0726>.
- Pino, J., & Ceballos, M. (2015). Terapia Ocupacional comunitaria y rehabilitación basada en la comunidad: hacia una inclusión sociocomunitaria. *Revista*

- Chilena de Terapia Ocupacional*, 15(2). DOI: 10.5354/0717-5346.2015.38167.
- Piper, I. (2002). Introducción: Sobre una práctica que, en el sur, se llama a sí misma psicología social crítica. En F. Vázquez, I. Piper, R. Fernández. *Políticas, Sujetos y Resistencias. Debates y críticas en Psicología Social* (p. 19-31). Universidad Arcis.
- Quijano, A., Wallerstein, I. (1992), "La americanidad como concepto, o América en el moderno sistema mundial", *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 134, 583-592.
- Quijano, A. (2000). *Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina*. CLACSO.
- Ragumondo, E., Kronenberg, F. (2015) Explaining Collective Occupations from a Human Relations Perspective: Bridging the Individual-Collective Dichotomy, *Journal of Occupational Science*, 22:1, 3-16, DOI: 10.1080/14427591.2013.781920
- Recabarren, E. (2016). Presentación del Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur. *Revista Ocupación Humana*, 16(1), 105-108. Recuperado a partir de: <https://latinjournal.org/index.php/roh/article/view/13>.  
<https://doi.org/10.25214/25907816.13>.
- Richard, N. (1997). Intersectando Latinoamérica con el latinoamericanismo: discurso académico y crítica cultural. *Revista Iberoamericana*, 63(180), 345-361.

- Richard, N. (2001). Las marcas del destrozó y su reconfiguración en plural. *Pensar en/la postdictadura* (p. 103-114). Cuarto Propio.
- Rivera Cusicanqui, S. (1984). *Oprimidos pero no vencidos: Luchas del campesinado aymara y qhechwa 1900–1980*. La Mirada Salvaje.
- Rivera Cusicanqui, S. (2010). *Chixinakax Utxima. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Tinta limón.
- Rojas, C., Méndez, J., Díaz, N., Pérez, L., Uribe, J., Rubio, S., Díaz, M., Palacios, M. y Guajardo, A. (2016). *Ocupación humana: diversos contextos, diversas miradas*. Universidad Nacional de Colombia
- Rossi, L., Nabergoi, M., Ortega, M. S., Venturini, Y. D., Medina, L. N., Albino, A. F., Itovich, F., Lopez, M. L. y Pessa, J. (2019) Mapa de Tradiciones de Terapia Ocupacional con ejes teórico-epistémicos-prácticos. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 5(2), 25-27.
- Rubio, C., Sanz, P. (2009). La Filosofía de la Terapia Ocupacional. [Traducción]. TOG (A Coruña) [revista en internet] [12 junio de 2018]; 6(10): [10 p.] Disponible en <http://www.revistatog.com/num10/pdfs/historia2.pdf>
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (1989). Metodología de la investigación cualitativa. *Metodología de la investigación cualitativa*, 1-342.
- Sacristán, C. (2009). La locura se topa con el manicomio. Una historia por contar. *Cuicuilco*, 16(45), 163-188.
- Salinas Avilés, D. (2010). ¿A cuántos ya quiénes preguntar? Una aproximación al muestreo cuantitativo y cualitativo en investigación social y educacional.

*Ediciones Universitarias de Valparaíso, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Chile.*

Salles, M. M., & Matsukura, T. S. (2016). O uso dos conceitos de ocupação e atividade na Terapia Ocupacional: uma revisão sistemática da literatura/The use of occupation and activity concepts in Occupational Therapy: a systematic literature review. *Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar*, São Carlos, 24(4). <https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAR0525>.

Sánchez, C. (2013). *El conflicto entre la letra y la escritura*. Fondo de cultura económica.

Santos, M. (1999). El territorio: un agregado de espacios banales. In *América Latina: lógicas locales, lógicas globales* (pp. 31-40). Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.

Santos, V., & Donatti, A. (2014). *Cuestiones contemporáneas de terapia ocupacional en América del Sur*. Curitiba: Editora CRV

Sanz, S. (2016). Pasos hacia una Terapia Ocupacional de base comunitaria. Una aproximación conceptual al enfoque comunitario en la disciplina. En S. Simó, A. Guajardo, F. Oliver, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), *Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación*, (pp. 225-243). USACH.

Segato, R (2015). *La crítica de la colonialidad en ocho ensayos. Y una antropología por demanda*. Prometeo.

Segato, R (2007). Identidades políticas/Alteridades históricas: una crítica a las certezas del pluralismo global. En R. Segato. *La Nación y sus Otros. Raza,*

- etnicidad y diversidad religiosa en tiempos de políticas de la identidad* (p. 37-69). Prometeo.
- Silva, M. R. da, Costa, S. L. da, & Kinoshita, R. T. (2014). A interação na construção do sujeito e da prática da terapia ocupacional. *Revista De Terapia Ocupacional Da Universidade De São Paulo*, 25(2), 111-118. <https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v25i2p111-118>
- Silva, G., Alarcón, C. (2016). Lazo social y medio ambiente: desarrollo de un colectivo en torno a ocupaciones significativas. En S. Simó; A. Guajardo; F. Oliver; S. Galheigo; S. García. *Terapias Ocupacionales desde el Sur*. (p. 433-454). USACH
- Silva, G., Pardo, M. (2015) Terapeutas ocupacionales feministas. Desde el encuentro a la transformación. *Libro IX Congreso Argentino de Terapia Ocupacional*, Paraná, Brasil, p. 591-594.
- Silva, C. R., Cardinalli, I., Silvestrini, M. S., Farias, A. Z., Teixeira, D. I. V., Prado, A. C. D. S. A., ... & Mancini, M. A. L. T. (2016). Juventude, cultura e profissionalização da criatividade/Youth, culture and creativity professionalization. *Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional*, 24(1)
- Silva, C., Cardinalli, I., Sanches Silvestrini, M., Zacchi Farias, A., da Silva Almeida Prado, A., Ambrosio, L., Taliane de Oliveira, M., & de Paula, B. (2017). La terapia ocupacional y la cultura: miradas a la transformación social. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 17(1), 105-113. doi:10.5354/0719-5346.2017.46383

- Silva, C. R., Silvestrini, M. S., Von Poellnitz, J. C., Almeida Prado, A. C. S., & Leite Junior, J. D. (2018). Estratégias criativas e a população em situação de rua: terapia ocupacional, arte, cultura e deslocamentos sensíveis/Creative strategies and homeless people: occupational therapy, art, culture and sensitive displacement. *Cuadernos Brasilenos De Terapia Ocupacional*, 26(2), 489–500. <https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoRE1128>
- Simó, S., Guajardo, A., Oliver, F., Galheigo, S., García, S. (2016). *Terapias Ocupacionales desde el Sur*. Santiago, Chile: Editorial USACH
- Soto, D. P. (2008). Nueva perspectiva filosófica en América Latina: el grupo Modernidad/Colonialidad. *Ciencia política*, 3(5), 8-35.
- Spikermann, C. (2017). Terapia Ocupacional en traumatología: un caso de violencia de género. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 3(1), 17-24.
- Sousa Santos, B. D. S. (2018). *Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas (vol. 2)* (Vol. 2). CLACSO.
- Sousa Santos, B. (2000). *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*. DESCLÉE.
- Sousa Santos, B (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. TRILCE.
- Sousa Santos, B (2010). *Para descolonizar occidente: Más allá del pensamiento abismal*. CLACSO. Prometeo.
- Sousa Santos, B (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. CLACSO. Texeira Soares, L. B. (1991) *Terapia ocupacional: ¿lógica do capital ou do trabalho?* San Pablo: Ed. Hucitec.

- Testa, D., Spampinato, S. (2010). Género, salud mental y terapia ocupacional: algunas reflexiones sobre la influencia de la historia de las mujeres y la perspectiva de género en nuestras prácticas. *Revista Terapia Ocupacional Univ. São Paulo*, 21 (2) p.p 174-181.
- Testa, D. (2012). Aportes para el debate sobre los inicios de la profesionalización de la terapia ocupacional en Argentina. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 12(1), pp. 72- 87. doi:10.5354/0719-5346.2012.22054
- Testa, D.; Narváez, S.; Mariscal, C.; García Sartirana, A.; Caillet-Bois, C. y Albino, A. (2016). Pluralidades y desafíos en la construcción del conocimiento. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 2 (1) pp.1-2.
- Testa, D. (2015). La poliomielitis desde la imaginación pública: una lectura posible. *Revista Brasileira de Sociología de la Emoción* 14(2), 91-107. Recuperado de <http://www.cchla.ufpb.br/rbse/TestaArt.pdf>
- Testa, D.; Narváez, S.; Mariscal, C.; García Sartirana, A.; Caillet-Bois, C. y Albino, A. (2016). Pluralidades y desafíos en la construcción del conocimiento. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 2 (1) pp.1-2.
- Trujillo Rojas, M. A. (2000). Terapia ocupacional: conocimiento y práctica en Colombia. En *Terapia ocupacional: conocimiento y práctica en Colombia*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Trujillo, A., Sanabria, L., Carrizosa L., Parra E., Rubio S., Uribe J., et al (2011). *Ocupación: sentido, realización y libertad, diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.



- Valderrama, C. (2013). Acercamientos teórico éticos sobre la relación entre la terapia ocupacional y la ciencia: implicancias en las prácticas disciplinares. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 13(1), p. 11-21. doi:10.5354/0719-5346.2013.27448
- Valderrama M., C., Pino M., J., Guzmán G., S., Zolezzi G., R., Vera A., R., Seguel, P., & Palma, D. (2015). Articulando la academia con la intervención comunitaria en salud mental: experiencia desde una terapia ocupacional social. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 15(2). doi:10.5354/0719-5346.2015.38169
- Valles, M. (1999). Técnicas cualitativas de investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis Sociología
- Venturini, T (2009). Buceando en el Magma: Cómo explorar controversias con la teoría del Actor-Red. Documento en línea disponible:  
[www.brunolatourenespanol.org](http://www.brunolatourenespanol.org).
- Vinzón, V. (2018). Procesos y experiencias en las prácticas de Terapia Ocupacional en comunidad en argentina (Tesis de posgrado) Universidade Federal de São Carlos, Centro de Ciências Biológicas e da Saúde, programa de pós-graduação em terapia ocupacional. São Carlos – SP. Brasil
- Walsh, C. (2013). Pedagogías decoloniales: Prácticas insurgentes de resistir (re)existir y (re)vivir. Ecuador: Ediciones Abya- Yala.
- Westman, S. (2016). Personas en proceso de trasplante. En S. Oudshoorn. Las otras cornisas de la terapia ocupacional (pp. 5-10): MB.

- Yujnovsky, N. (2016). Emprendimientos productivos em Salud Mental. del hospital monovalente a la comunidad. *Revista Argentina de Terapia Ocupacional*, 2(2), 25-34.
- Zango, I. (2018) WFOT Sudáfrica, escuchando los latidos de una Terapia Ocupacional crítica y comprometida desde y con el sur. [blog Ocupando Márgenes]. Obtenido de <https://ocupandolosmargenes.org/wfot-sudafrica-escuchando-los-latidos-de-una-terapia-ocupacional-critica-y-comprometida-desde-y-con-el-sur/>
- Zorzoli, M.; Chaura, L.; Paganizzi, L. (2014). Contextos habitados por sujetos, desafíos de la terapia ocupacional: diversidad, organización y movimientos actuales. In: Santos, V., Donatti, A, *Cuestiones contemporáneas de terapia ocupacional en América del Sur* Brasil: CRV, p.19-34.

## ANEXOS

### PRIMER GRUPO DE DEBATES

**Anexo 1:** Lista de artículos de revista y capítulos de libros: *Debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo social*

**Anexo 2:** Lista de artículos de revista y capítulos de libros: *Debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a las comunidades y los territorios*

**Anexo 3:** Lista de artículos de revista y capítulos de libros: *Debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a género y feminismo*

**Anexo 4:** Lista de artículos de revista y capítulos de libros: *Debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a América Latina y la relación sur-sur*

### SEGUNDO GRUPO DE DEBATES

**Anexo 5:** Lista de artículos de revista y capítulos de libros: *Debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los derechos humanos*

**Anexo 6:** Lista de artículos de revista y capítulos de libros: *Debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a los saberes y la producción de conocimientos*

**Anexo 7:** Lista de artículos de revista y capítulos de libros: *Debate sobre las prácticas de las terapias ocupacionales en torno a lo crítico*

## ANEXO 1.

### Textos sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a lo social

Nº	Revista/Libro	Año	Referencia
1	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2017	Silva, C., Cardinalli, I., Sanches Silvestrini, M., Zacchi Farias, A., da Silva Almeida Prado, A., Ambrosio, L., Taliane de Oliveira, M., & de Paula, B. (2017). La terapia ocupacional y la cultura: miradas a la transformación social. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 17(1), 105-113. doi:10.5354/0719-5346.2017.46383
2	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2015	Valderrama M., C., Pino M., J., Guzmán G., S., Zolezzi G., R., Vera A., R., Seguel, P., & Palma, D. (2015). Articulando la academia con la intervención comunitaria en salud mental: experiencia desde una terapia ocupacional social. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 15(2). doi:10.5354/0719-5346.2015.38169
3	Revista Ocupación Humana	2013	Peñuela Rodríguez M. A., Montoya Leiva, H. D., & Fernández Moreno A. (2013). Por una escuela inclusiva: reconocimiento de la diversidad escolar. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 13(2), 24-39. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.56">https://doi.org/10.25214/25907816.56</a>
4	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2016	Testa, D.; Narváez, S.; Mariscal, C.; García Sartirana, A.; Caillet-Bois, C. y Albino, A. (2016). Pluralidades y desafíos en la construcción del conocimiento. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 2 (1) 1-2.
5	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2018	Pastore, M. D. N., & Sato, M. T. (2018). Pelos caminhos da diversidade sociocultural: diálogos entre Terapia Ocupacional, África e Etnografia/The patterns of socio-cultural diversity: dialogues among Occupational Therapy, Africa and Ethnography. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 26(4), 952–959. <a href="https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoARF1240">https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoARF1240</a>
6	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2017	Borba, P. L. de O., Costa, S. L. da, Savani, A. C. C., Anastácio, C. C., & Ota, N. H. (2017). Entre fluxos, pessoas e territórios: delineando a inserção do terapeuta ocupacional no Sistema Único de Assistência Social/Between flows, people and territories: outlining the insert of occupational therapist in the Brazilian Social Assistance System. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 25(1), 203–214. <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoRE0758">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoRE0758</a>
7	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2012	Costa, S. L. da. (2012). Terapia Ocupacional Social: dilemas e possibilidades da atuação junto a Povos e Comunidades Tradicionais / Social Occupational Therapy: matters and action possibilities with Traditional Peoples and Communities. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 20(1). Recuperado de <a href="https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/547">https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/547</a>
8	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2012	Gontijo, D. T., Marques, E., & Alves, H. C. (2012). “Hoje na escola a gente está falando em vulnerabilidade”: contribuições da terapia ocupacional no processo de formação continuada de professores/“These days, in school, we are talking about vulnerability”: contributions of occupational therapy for the con. <i>Cadernos Brasilenos De Terapia Ocupacional</i> , 20(2). Recuperado a partir de <a href="https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/628">https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/628</a>
9	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2011	Valent, I. U., & de Castro, E. D. (2016). Por entre as linhas dos dispositivos: desafios das práticas contemporâneas na interface terapia ocupacional e cultura/Por entre as linhas dos dispositivos: desafios das práticas contemporâneas na interface terapia ocupacional e cultura. <i>Cadernos Brasilenos De Terapia Ocupacional</i> , 24(4), 837–848. <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoEN0666">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoEN0666</a>
10	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Benetton, J., & Marcolino, T. Q. (2013). As atividades no Método Terapia Ocupacional Dinâmica/Activities in the Dynamic Occupational Therapy Method. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 21(3). <a href="https://doi.org/10.4322/cto.2013.067">https://doi.org/10.4322/cto.2013.067</a>
11	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Santos, C. A. V., & Carlo, M. M. R. do P. D. (2013). Hospital como campo de práticas: revisão integrativa da literatura e a terapia ocupacional / Occupational therapy in the hospital context: an integrative literature review. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 21(1). Recuperado de <a href="http://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/735">http://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/735</a>
12	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2011	Lima, E. M. F. de A., Inforsato, E. A., Quarentei, M. S., Dorneles, P. S., & Castro, E. D. de. (2011). PACTO: 10 anos de ações na interface arte e saúde e suas ressonâncias no campo profissional / ‘PACTO’: 10 years of actions on the interface between art and health and its resonances in the professional field. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 19(3). Recuperado de <a href="https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/507">https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/507</a>
13	Revista de Terapia Ocupacional de São Paulo	2014	Pan, L., & Lopes, R. (2014). O Ensino de Terapia Ocupacional Social nas Universidades Públicas do Estado de São Paulo. <i>Revista De Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 24(2), 103-111. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v24i2p103-111">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v24i2p103-111</a> .
14	Revista de Terapia Ocupacional de São Paulo	2014	Paganizzi, L. (2014). Sobre la emergencia de los fundamentos sociales. Notas sobre las prácticas comunitarias en Argentina 1980-2010. En V. Dos Santos, A. Donatti (Org.), <i>Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América Do Sul</i> (pp.123-140). CRV.
15	Revista de Terapia Ocupacional de São Paulo	2014	Fernández, A., García S. (2014) Fundamentos conceptuales reflexiones sobre el abandono y la institucionalización y la terapia ocupacional (COLOMBIA). En V. Dos Santos, A. Donatti (Org.), <i>Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América Do Sul</i> (pp. 141-150). CRV.

16	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Lopes, R. E., Malfitano, A. P. S., Silva, C. R., & Borba, P. L. O. (2016). Jóvenes pobres em la ciudad: contribuciones de la terapia ocupacional social. In S. S. Algado, A. G. Córdoba, F. C. Oliver, S. M. Galheigo & S. G. Ruiz (Eds.), <i>Terapias ocupacionales desde el sur: derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 321-340). Santiago: Editorial USACH
17	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Lussi, I., Pereira, M. (2016). Trabalho, reabilitação psicossocial e Terapia Ocupacional: a estratégia da economia solidária para articulação desses campos. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 371-390). USACH.
18	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Lopes, R. E., Malfitano, A. P. S. (2016). Terapia Ocupacional Social, Diseños teóricos y contornos prácticos. En R.Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 17-25): EDUFSCAR, Brasil.
19	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Galheigo, S. (2016). Una síntesis histórica acerca de la constitución de un campo de saber y de práctica. En R.Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 49-68): EDUFSCAR, Brasil.
20	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Malfitano, A. P. (2016). Contexto social y actuación social. generalizaciones y especificidades de la terapia ocupacional. En R. Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 117-135): EDUFSCAR, Brasil.
21	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Silva Soares, C., Carvalho, M., (2016) Terapia ocupacional y asistencia social subsidios para una inserción crítica en el campo. En R.Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 155- 178). EDUFSCAR, Brasil.
22	Libro Terapia Ocupacional y exclusión social	2016	Silva Soares, C., Carvalho, M., (2016) Terapia ocupacional y asistencia social subsidios para una inserción crítica en el campo. En R.Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 155- 178). EDUFSCAR, Brasil.

## ANEXO 2.

### *Sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a las comunidades y los territorios*

Nº	Revista/Libro	Año	Referencia
1	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2017	Pino, J., & Ceballos, M. (2015). Terapia Ocupacional Comunitaria y RBC: hacia una inclusión sociocomunitaria. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 15(2). DOI: 10.5354/0717-5346.2015.38167.
2	Revista Ocupación Humana	2013	Arango Soler, J. M., Correa Moreno, Y. A., Luna García J. E., Campos, A. C., & Molano González A. (2013). El Terapeuta Ocupacional en el marco de las reformas de los sistemas de salud: reflexiones desde el caso Colombia. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 13(2), 7-23. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.55">https://doi.org/10.25214/25907816.55</a> .
3	Revista Ocupación Humana	2018	Caballero, A., Fernández Moreno, A., García Ruíz, S., Navas, A., & Moreno - Sosa, M. (2018). Terapia Ocupacional y desplazamiento humano forzado Colombia, febrero de 2012. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 18(1), 65-70. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.195">https://doi.org/10.25214/25907816.195</a> .
4	Revista Ocupación Humana	2017	Palacios Tolvett, M. (2017). Reflexiones sobre las prácticas comunitarias: aproximación a una Terapia Ocupacional del Sur. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 17(1), 73-88. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.157">https://doi.org/10.25214/25907816.157</a>
5	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2016	Yujnovsky, N. (2016). Emprendimientos productivos en Salud Mental. Del hospital monovalente a la comunidad. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 2(2), 28-35.
6	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2017	Belfi, S. D. y Fernández Moores, M. (2017). TOLee: Encuentros de Lectura y Reflexión de Terapia Ocupacional. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 3(1), 11-16
7	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2017	Cella, A. M. y Polinelli, S. N. (2017). Conferencia: Historia, encuentros con el otro, espacios de emancipación. XVII Jornadas de Residencia en Terapia Ocupacional del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires realiza realizadas en el Hospital General de Agudos Tornú, 11 y 12 de mayo de 2017. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 3(1), 35-38.
8	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2018	Bianchi, P. (2018) Dos entrecruzamientos da Terapia Ocupacional e o território: reflexões a partir da prática profissional na Atenção Básica em Saúde. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 4 (1) 40-46.
9	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2018	Correia, R. L. (2018). O alcance da terapia ocupacional no desenvolvimento local. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 26(2), 443-462. <a href="https://doi.org/https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO118">https://doi.org/https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO118</a>
10	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2017	Silva Cabral, L. R., & Bregalda, M. M. (2017). A atuação da terapia ocupacional na atenção básica à saúde: uma revisão de literatura/The performance of occupational therapy in primary health care: a literature review. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 25(1), 179-189. <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAR0763">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAR0763</a>
11	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2015	Galheigo, S. M., Braga, C. P., Mieto, F. S. R., Viotti, F., Sarmento, G. Q., Motta, M., Silva, M. C., Santos, M. F., Spinola, P. F., Lima, R., Mitre, R. M. de A., Lagôa, T. dos R. O., Oliveira, T. A., & Santos, W. de A. (2015). Comunidade de prática em terapia ocupacional: a avaliação do processo pelos participantes e pelos pesquisadores/Occupational therapy practice community: process evaluation by the participants and researchers. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 23(3), 463-474. <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0471">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0471</a>
12	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Malfitano, A. P. S., & Bianchi, P. C. (2013). Terapia ocupacional e atuação em contextos de vulnerabilidade social: distinções e proximidades entre a área social e o campo de atenção básica em saúde/Occupational therapy and action in social vulnerability contexts: proximities and distinctions between. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 21(3). <a href="https://doi.org/10.4322/cto.2013.058">https://doi.org/10.4322/cto.2013.058</a>
13	Revista de Terapia Ocupacional de São Paulo	2015	Mângia, E. F., & Muramoto, M. T. (2015). Terapia Ocupacional Psicossocial: avanços na pesquisa. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 26(3), i-i. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v26i3pi-i">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v26i3pi-i</a>
14	Libro Hacia la construcción de las prácticas comunitarias de terapeutas ocupacionales	2012	Oyarzun, N., Zolezzi, R., Palacios, M. (2012). <i>Hacia la construcción de las prácticas comunitarias de terapeutas ocupacionales desde una mirada sociohistórica en Chile</i> . Académica española.
15	Libro Terapia Ocupacional y exclusión social	2015	Navarrete, E., Cantero, P., Guajardo, A., Sepúlveda, R., Moruno, P. (2015). Aproximación a la sociedad y la comunidad desde la terapia ocupacional. En E. Navarrete., P. Cantero., A. Guajardo., R. Sepúlveda., P. Moruno. <i>Terapia Ocupacional y exclusión social. Hacia una praxis basada en los derechos humanos</i> (pp.15-21). Segismundo.
16	Libro Terapia Ocupacional y exclusión social	2015	Navarrete, E., Cantero, P., Guajardo, A., Sepúlveda, R., Moruno, P. (2015). Lo social y lo comunitario en la terapia ocupacional. En E. Navarrete., P. Cantero., A. Guajardo., R. Sepúlveda., P. Moruno. <i>Terapia Ocupacional y exclusión social. Hacia una praxis basada en los derechos humanos</i> (pp.29-48). Segismundo.

17	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Fernández-Moreno, A., García-Ruiz, S. (2016). Discapacidad, pensamientos, políticas y procesos comunitarios en América Latina. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 159-172). USACH.
18	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Sanz, S.(2016). Pasos hacia una Terapia Ocupacional de base comunitaria.Una aproximación conceptual al enfoque comunitario en la disciplina. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 225-243). USACH.
19	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Oliver, F., Galheigo, S., Nicolau, S., Caldeira, V. (2016). Terapia Ocupacional en la comunidad: desafíos para el acceso a los derechos. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 341-356). USACH.
20	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Tenorio, L., Satizábal, M., Vergara, C. (2016). El aporte de Terapia Ocupacional desde las capacidades. Un encuentro con las comunidades. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 455-470). USACH.
21	Libro Terapia Ocupacional y exclusión social	2015	Navarrete, E., Cantero, P., Guajardo, A., Sepúlveda, R., Moruno, P. (2015). Aproximación a la sociedad y la comunidad desde la terapia ocupacional. En E. Navarrete., P. Cantero., A. Guajardo., R. Sepúlveda., P. Moruno. <i>Terapia Ocupacional y exclusión social. Hacia una praxis basada en los derechos humanos</i> (pp.15-21). Segismundo.
22	Libro Terapia Ocupacional y exclusión social	2016	Silva, C. (2016). Juventude e educação: trajetória constituída pelo não lugar. En R.Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 315-322). EdUFSCar.
23	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Pan, L., Da Silva, M. (2016). A escola pública como temática para terapia ocupacional social. En R.Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 307-315). EdUFSCar.
24	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Borba, P., Pereira, B. (2016). Traçados de vida e as marcas do sistema socioeducativo. En R.Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 331-338). EdUFSCar.

### ANEXO 3.

#### *Sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a género y feminismos*

Nº	Revista/Libro	Año	Referencia
1	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2012	Testa, D. (2012). Aportes para el debate sobre los inicios de la profesionalización de la terapia ocupacional en Argentina. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 12(1), pp. 72- 87. doi:10.5354/0719-5346.2012.22054
2	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2017	Mansilla Rivera, M., Astete Valdebenito, N., Garrido Salazar, L., & Maldonado Molina, F. (2017). Terapeutas ocupacionales: influencia del género en su desempeño laboral. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 17(1), 155-163. doi:10.5354/0719-5346.2017.46388
3	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2014	Pedraza, T. (2014). Vejez y sexualidad:: reflexiones para la práctica de terapia ocupacional. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 14(2), pp. 245–255. Recuperado a partir de <a href="https://revistaterapiaocupacional.uchile.cl/index.php/RTO/article/view/35726">https://revistaterapiaocupacional.uchile.cl/index.php/RTO/article/view/35726</a>
4	Revista Ocupación Humana	2017	Grandón Valenzuela, D. E. (2017). Terapia Ocupacional, discapacidad y género: la interseccionalidad como apertura hacia reflexiones pendientes. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 17(2), 34–45. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.170">https://doi.org/10.25214/25907816.170</a>
5	Revista Ocupación Humana	2018	Grandón Valenzuela, D. (2019) <sup>2</sup> . Función económica de las ocupaciones feminizadas no remuneradas: <sup>1</sup> una crítica desde la economía feminista. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 18(2), 54–67. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.228">https://doi.org/10.25214/25907816.228</a>
6	Revista Ocupación Humana	2016	Morrison J., R. (2016). Jane Addams y Eleanor Clarke Slagle: política, equidad social y ocupación desde los inicios de la Terapia Ocupacional. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 15(2), 5–17. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.27">https://doi.org/10.25214/25907816.27</a>
7	Revista Ocupación Humana	2017	Albarracín Cerquera, L. Ángela, & Contreras Torres, K. A. (2017). La fuerza de las mujeres: un estudio de las estrategias de resiliencia y la transformación en la ocupación humana de mujeres víctimas del conflicto armado en Colombia. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 17(1), 25-38. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.154">https://doi.org/10.25214/25907816.154</a>
8	Revista Ocupación Humana	2016	Mogollón Cárdenas J. (2016). Sentido y significado de las ocupaciones de las mujeres del Cabildo Indígena de Suba. Perspectivas desde Terapia Ocupacional. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 16(1), 32-43. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.14">https://doi.org/10.25214/25907816.14</a> .
9	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2018	Morrison, R. y Araya, L. (2018). Feminismo(s) y Terapia Ocupacional. Preguntas y reflexiones. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 4 (2) 60-72.
10	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2017	Spikermann, C. (2017). Terapia Ocupacional en traumatología: un caso de violencia de género. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 3(1), 17-24.
11	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2018	Sarmiento, B. M., Jara, R. M., Cáceres, D. P., & Reyes, B. R. (2018). Percepción de la construcción de género en estudiantes de terapia ocupacional: una aproximación al género en la vida cotidiana. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 26(1), 163–175. <a href="https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1124">https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1124</a> .
12	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2014	Melo, K. M. M. de, Menta, S. A., & Serafim, A. C. C. (2014). O Programa Bolsa Família e a questão de gênero: Desafios e percepções para a atuação do terapeuta ocupacional/ The “Bolsa Família” program and the matter of gender: Challenges and perceptions for the role of occupational therapists. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 22(1). <a href="https://doi.org/10.4322/cto.2014.022">https://doi.org/10.4322/cto.2014.022</a> .
13	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2018	Almeida, D. E. R. G., & Lugli, R. S. G. (2018). As cenas musicais como moldura analítica do lazer noturno: homossexualidades masculinas em perspectiva. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 26(4), 747–758. <a href="https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1628">https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1628</a> .
14	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Melo, K. M. M. de. (2016). Terapia Ocupacional Social, pessoas trans e Teoria Queer: (re)pensando concepções normativas baseadas no gênero e na sexualidade/Social Occupational Therapy, transgender and Queer Theory: (re)thinking normative conceptions based in gender and sexualities. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 24(1), 215–223. <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0645">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0645</a>

<sup>2</sup> Este artículo se considera dentro de la bibliografía dado que se encuentra publicado en el Vol. 18 Núm. 2 (2018): julio – diciembre, aún cuando la referencia indica 2019.



15	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional.	2018	Ferigato, S. H., Silva, C. R., & Ambrosio, L. (2018). corporeidade de mulheres gestantes e a terapia ocupacional: ações possíveis na Atenção Básica em Saúde/Corporality of pregnant women and occupational therapy: possible actions in the Primary Health Care. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 26(4), 768–783. <a href="https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1173">https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1173</a>
16	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Liberman, F. & Maximino, V.S. (2016). Acessibilidade e experiência estética: um trabalho com mulheres em situação de vulnerabilidade. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional. UFSCar</i> , 24 (1), 139-146. Disponível em: <a href="http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoRE0671">http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoRE0671</a>
17	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Monzeli, G. A., Ferreira, V. S., & Lopes, R. E. (2015). Entre proteção, exposição e admissões condicionadas: travestilidades e espaços de sociabilidade/Among protection, exposure and conditioned admissions: travestilities and sociability spaces. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 23(3), 451–462. <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0518">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0518</a>
18	Revista de Terapia Ocupacional de São Paulo	2013	Monzeli, G., & Lopes, R. (2013). Terapia ocupacional e sexualidade: uma revisão nos periódicos nacionais e internacionais da área. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 23(3), 237-244. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v23i3p237-244">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v23i3p237-244</a> .
19	Revista de Terapia Ocupacional de São Paulo	2014	Soares, L., Ruzzi-Pereira, A., Pereira, P., Cavalcanti, A., & Andrade, V. (2014). Papéis ocupacionais de mulheres que fazem uso abusivo de substâncias psicoativas. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 24(3), 199-207. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v24i3p199-207">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v24i3p199-207</a> .
20	Revista de Terapia Ocupacional de São Paulo	2016	Fejes, M., Ferigato, S., & Marcolino, T. (2016). Saúde e cotidiano de mulheres em uso abusivo de álcool e outras drogas: uma questão para a Terapia Ocupacional. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 27(3), 254-262. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v27i3p254-262">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v27i3p254-262</a> .
21	Revista de Terapia Ocupacional de São Paulo	2010	Testa, D., & Spampinato, S. (2010). Género, salud mental y terapia ocupacional: algunas reflexiones sobre la influencia de la historia de las mujeres y la perspectiva de género en nuestras prácticas. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 21(2), 174-181. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v21i2p174-181">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v21i2p174-181</a>
22	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Monzeli, G. (2016). Terapia ocupacional social, géneros y sexualidades. En R.Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 359-364). EdUFSCar.
23	Libro Ocupación humana. Diversos contextos, diversas miradas	2016	Sanabria, L.(2016). Construcciones de sentido y significado desde una perspectiva ocupacional y de género. En C. Rojas (Eds.), <i>Ocupación humana. Diversos contextos, diversas miradas</i> . (pp.59-77). Universidad Nacional de Colombia.

## ANEXO 4

### Sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a América Latina y el Sur Global

Nº	Revista/Libro	Año	Referencia
1	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2010	Gómez Lillo, S., & Imperatore Blanche, E. (2010). Desarrollo de la Terapia Ocupacional en Latinoamérica. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , (10), p. 123 - 135. doi:10.5354/0719-5346.2010.10566
2	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2014	Muñoz Muñoz, C. (2014). La labor de la terapia ocupacional en el marco de los determinantes sociales de la salud en Chile. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 14(1), p. 73-80. doi:10.5354/0719-5346.2014.32391
3	Revista Ocupación Humana	2017	Duarte Cuervo, C., Fernández Moreno A., Cruz Perdomo, J., & García Ruiz S. (2017). Precursores de la Terapia Ocupacional en Colombia: sujetos, instituciones, oficios. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 16(2), 93-109. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.140">https://doi.org/10.25214/25907816.140</a>
4	Revista Ocupación Humana	2017	Palacios Tolvett, M. (2017). Reflexiones sobre las prácticas comunitarias: aproximación a una Terapia Ocupacional del Sur. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 17(1), 73-88. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.157">https://doi.org/10.25214/25907816.157</a>
5	Revista Ocupación Humana	2017	Guajardo Córdoba, A. (2017). Lecturas y relatos históricos de la Terapia Ocupacional en Suramérica. Una perspectiva de reflexión crítica. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 16(2), 110-117. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.141">https://doi.org/10.25214/25907816.141</a>
6	Revista Ocupación Humana	2018	Díaz Leiva, M. (2018). Terapias ocupacionales: migraciones de saberes y prácticas en Latinoamérica. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 18(1), 21-33. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.197">https://doi.org/10.25214/25907816.197</a>
7	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2017	Cella, A. M. y Polinelli, S. N. (2017). Conferencia: Historia, encuentros con el otro, espacios de emancipación. XVII Jornadas de Residencia en Terapia Ocupacional del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires realizadas en el Hospital General de Agudos Tornú, 11 y 12 de mayo de 2017. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 3(1), 35-38.
8	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2016	Testa, D.; Narváez, S.; Mariscal, C.; García Sartirana, A.; Caillet-Bois, C. y Albino, A. (2016). Pluralidades y desafíos en la construcción del conocimiento. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 2 (1) 1-2.
9	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2018	Ciampa, A., Itovich, F. (2018). Carta de Editores. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 4 (1), 3-5.
10	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2012	Lopes, R. E., Borba, P. L. de O., Silva, C. R., & Malfitano, A. P. S. (2012). Terapia Ocupacional no campo social no Brasil e na América Latina: panorama, tensões e reflexões a partir de práticas profissionais/The social field of Occupational Therapy in Brazil and Latin America: overview, tensions and reflections from professional. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 20(1). Recuperado de <a href="https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/545">https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/545</a>
11	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2014	Galheigo, S. M. (2014). Sobre identidades, latinoamericanidades e construção de saberes em Terapia Ocupacional: diálogos com Boaventura de Sousa Santos /Identities, latin american matters and knowledge production in Occupational Therapy: dialogues with Boaventura de Sousa Santos. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 22(1). <a href="https://doi.org/10.4322/cto.2014.023">https://doi.org/10.4322/cto.2014.023</a>
12	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2012	Moreno, A. F. (2012). Publicaciones seriadas de la terapia ocupacional en latinoamérica. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , 20(2), 287-292. <a href="https://doi.org/10.4322/cto.2012.030">https://doi.org/10.4322/cto.2012.030</a>
13	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Morán, J. P., & Ulloa, F. (2016). Perspectiva crítica desde latinoamérica: hacia una desobediencia epistémica en terapia ocupacional contemporánea/Perspectiva crítica desde a América Latina: uma desobediência epistêmica na Terapia Ocupacional contemporânea. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 24(2). <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0726">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0726</a>
14	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2018	Silva, C. R., & Jara, R. M. (2018). Avances e inquietudes de la Terapia Ocupacional Latinoamericana. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 26(1), 1-2. <a href="https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoED2601">https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoED2601</a>
15	Revista de Terapia Ocupacional de São Paulo	2017	Bianchi, P., & Malfitano, A. P. (2017). Formação graduada em Terapia Ocupacional na América Latina: mapeando quem somos e onde estamos. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 28(2), 135-146. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v28i2p135-146">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v28i2p135-146</a>
16	Libro Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional	2014	Dos Santos, V. Donatti, A. (2014). Apresentação. Estableciendo un nuevo marco para terapeutas ocupacionales. En V. Dos Santos, A. Donatti (Org.), <i>Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América Do Sul</i> , (pp. 9-12). CRV.
17	Libro Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional	2014	Guajardo, A. (2014). Prefácio. En V. Dos Santos, A. Donatti (Org.), <i>Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional na América Do Sul</i> , (pp. 13-17). CRV.
18	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Guajardo, A. (2016). Texto inaugural.Construcción de identidades, epistemes y prácticas en Terapia Ocupacional en América Latina. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 41-60). USACH.

19	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Simó, S., Guajardo, A., Corrêa, F., Galheigo, S., García-Ruiz, S. (2016). Un prólogo a posteriori. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 523-528). USACH.
20	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Bottinelli, M., Nabergoi, M., Albino, A., Benassi, J. (2016). ¿Por qué pensar epistemología en Terapia Ocupacional? En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 97-112). USACH.
21	Libro Ocupación Humana. Diversos contextos, diversas miradas	2016	Pérez, L. (2016). Presentación. En C. Rojas (Eds.), <i>Ocupación humana. Diversos contextos, diversas miradas</i> (pp.9-14). Universidad Nacional de Colombia.

## ANEXO 5

### Sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a los derechos humanos

Nº	Revista/Libro	Año	Referencia
1	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2015	Rolack Jaramillo, S., Triviños Rubilar, V., & Troncoso Henríquez, P. (2015). La influencia del sistema neoliberal en las elecciones ocupacionales y el impacto en la salud y bienestar desde una perspectiva cualitativa. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 15(2). doi:10.5354/0719-5346.2015.38168.
2	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2013	Herrera Sandoval, M., & Valderrama Núñez, C. (2013). Gubernamentalidad y biopolítica: Una aproximación con los saberes y prácticas históricas de la terapia ocupacional en Chile. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 13(2), Pág. 79-92. doi:10.5354/0719-5346.2014.30218.
3	Revista Ocupación Humana	2016	García Ruiz, S. (2016). Terapeuta ocupacional: sujeto político. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 16(1), 84-90. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.16">https://doi.org/10.25214/25907816.16</a> .
4	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2016	Spampinato, S. B., Testa D. E. (2016). Emprendimientos Sociales en Salud Mental. Transformar desde “abajo”. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 2(2), 19 -27 .
5	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2017	Briglia, J., García Ariceta, V., Maiani, A., Noguera M.S., Popritkin, M.C., Portela A., Rosemblat, F. (2017) Silvia Rivadera, la huella de una colega desaparecida en la última dictadura argentina. Aportes a la memoria y a la perspectiva histórica-ética-política de la Terapia Ocupacional. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 3(1), 25-34.
6	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2018	Vinzón, V. y Aparecida de Olivera L., I. (2018) Fórum Social Mundial: catalizador de luchas y resistencias. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 4 (1) 52-56.
7	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2017	Baleotti, L. R., & Zafani, M. D. (2017). Terapia ocupacional e tecnologia assistiva: reflexões sobre a experiência em consultoria colaborativa escolar/Occupational Therapy and assistive technology: thoughts about the experience with collaborative school consulting. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 25(2). <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoRE0867">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoRE0867</a>
8	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2017	Sabino, J. de S., Amado, C. F., De Lima, A. C. D., & Pereira, B. P. (2017). As ações da terapia ocupacional com adolescentes em situação de vulnerabilidade social: uma revisão de literatura/The actions of Occupational Therapy with adolescents in situations of social vulnerability: a literature review. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 25(3), 627–640. <a href="https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAR1046">https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAR1046</a>
9	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2018	Silva, C. R., Silvestrini, M. S., Von Poellnitz, J. C., Almeida Prado, A. C. S., & Leite Junior, J. D. (2018). Estratégias criativas e a população em situação de rua: terapia ocupacional, arte, cultura e deslocamentos sensíveis/Creative strategies and homeless people: occupational therapy, art, culture and sensitive displacement. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 26(2), 489–500. <a href="https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoRE1128">https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoRE1128</a>
10	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Miki Takao Satoa,b, Denise Dias Barrosa., Cultura, mobilidade e direitos humanos: reflexões sobre terapia ocupacional social no contexto da política municipal para população migrante. (2016). <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , São Carlos, v. 24, n. 1, p. 91-103. <a href="http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0756">http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0756</a>
11	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Miki Takao Satoa,b, Denise Dias Barrosa., Cultura, mobilidade e direitos humanos: reflexões sobre terapia ocupacional social no contexto da política municipal para população migrante. (2016). <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , São Carlos, v. 24, n. 1, p. 91-103. <a href="http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0756">http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0756</a>
12	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2012	Almeida, M. C. de, Soares, C. R. S., Barros, D. D., & Galvani, D. (2012). Processos e práticas de formalização da Terapia Ocupacional na Assistência Social: alguns marcos e desafios/Formalization processes and practices of Occupational Therapy in Social Assistance: landmarks and challenges. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 20(1). Recuperado de <a href="https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/546">https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/546</a> .
13	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Castro, E. D. de, Inforsato, E. A., Buelau, R. M., Valent, I. U., & Lima, E. A. (2016). Território e diversidade: trajetórias da terapia ocupacional em experiências de arte e cultura/ Territory and diversity: paths of Occupational Therapy in art and culture experiences. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 24(1), 3–12. <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0663">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0663</a>
14	Revista de Terapia Ocupacional de São Paulo	2018	Prodócimo, C., Milek, G., & Ferigato, S. (2018). Atuação da Terapia Ocupacional no Consultório na Rua. <i>Revista De Terapia Ocupacional Da Universidade De São Paulo</i> , 29(3), 270-279. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v29i3p270-279">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v29i3p270-279</a>
15	Libro Terapia Ocupacional y exclusión social	2015	Navarrete, E., Cantero, P., Guajardo, A., Sepúlveda, R., Moruno, P. (2015). La Globalización y problemas contemporáneos. En E. Navarrete., P. Cantero., A. Guajardo., R. Sepúlveda., P. Moruno. <i>Terapia Ocupacional y exclusión social. Hacia una praxis basada en los derechos humanos</i> (pp.29-48). Segismundo.
16	Libro Terapia Ocupacional y exclusión social	2015	Kronenberg, F. (2015). Prólogo. En E. Navarrete., P. Cantero., A. Guajardo., R. Sepúlveda., P. Moruno. <i>Terapia Ocupacional y exclusión social. Hacia una praxis basada en los derechos humanos</i> (pp.11-12). Segismundo.
17	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Caballero, A. (2016). La Terapia Ocupacional en la garantía del derecho a la reparación integral de las niñas y los niños víctimas de desplazamiento forzado. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S.

			Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 489-504). USACH.
18	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Lopes, R. E., Malfitano, A. P. S. (2016). Ciudadanía, derechos y terapia ocupacional social. En R. Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 29-48). EDUFSCAR, Brasil.
19	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Garcez, M. I. (2016) Terapia Ocupacional y Procesos económicos sociales. En R. Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 69-82). EDUFSCAR, Brasil.
20	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Assis, L.. (2016) La Terapia Ocupacional en el contexto de la expansión del Sistema de Protección Social. En R. Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 135-154). EDUFSCAR, Brasil.
21	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Lopes, R., Doneles, P.,. (2016) Ciudadanía y diversidad cultural una pauta para terapia ocupacional. En R. Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 199- 220). EDUFSCAR, Brasil.

## ANEXO 6

### Sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a los saberes y producción de conocimientos

Nº	Revista/Libro	Año	Referencia
1	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2011	Da Silva Araújo, L., Fierro Jordán, N., Gutiérrez Monclus, P., & Rodríguez, O. (2011). Ciencia de la Ocupación y Terapia Ocupacional: Sus relaciones y aplicaciones a la práctica clínica. <i>Revista Chilena De Terapia Ocupacional</i> , 22(2), 267–275. <a href="https://doi.org/10.5354/0719-5346.2011.17084">https://doi.org/10.5354/0719-5346.2011.17084</a>
2	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2016	Aravena C., J., Gajardo J., J., & Molina Q., A. (2016). ¿Qué pensamos de la investigación en terapia ocupacional? Percepción de un grupo de estudiantes y docentes en Chile. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 16(2), 175-183. doi:10.5354/0719-5346.2016.44761
3	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2015	Olivares A., D., Morrison J., R., Yáñez R., R., & Carrasco M., J. (2015). ¿Por qué puede ser difícil comprender qué es la Terapia Ocupacional? Una propuesta teórica desde cuatro perspectivas. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 15(1), 123-134. doi:10.5354/0719-5346.2015.37136
4	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2014	Yáñez, R., & Pizarro, E. (2014). El ser y el tiempo. Una posibilidad ontológica para la terapia ocupacional. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 14(2), Pag. 267-276. doi:10.5354/0719-5346.2014.35728
5	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2018	Aravena, J. (2018). Terapia Ocupacional con fronteras. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 18(1), 11-12. doi:10.5354/0719-5346.2018.50385
6	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2018	Caro-Vines, P. (2018). Ocupación: Saberes desde la praxis de Terapeutas Ocupacionales con mayor trayectoria en la Región de la Araucanía. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 18(1), 55-72. doi:10.5354/0719-5346.2018.50367
7	Revista Ocupación Humana	2016	Palacios Tolvett, M. (2016). Conceptualizaciones sobre cultura, socialización, vida cotidiana y ocupación: reflexiones desde espacios formativos. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 16(1), 56- 69. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.9">https://doi.org/10.25214/25907816.9</a>
8	Revista Ocupación Humana	2015	Cruz Perdomo, J. (2015). Análisis de dos modelos de Terapia Ocupacional a partir de la noción de modelo en la Filosofía de la Ciencia. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 15(1), 35-47. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.42">https://doi.org/10.25214/25907816.42</a>
9	Revista Ocupación Humana	2017	Rojas Castillo, C. P. (2017). Terapia Ocupacional en el posacuerdo. Retos para una profesión que se transforma. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 17(1), 3-6. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.150">https://doi.org/10.25214/25907816.150</a>
10	Revista Ocupación Humana	2017	García Ruiz, S. (2017). El arte de escribir sobre lo cotidiano. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 17(2), 3-4. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.167">https://doi.org/10.25214/25907816.167</a>
11	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2016	Ariño, R.; Boffelli, M.; Boggio, C.; Chiapessoni, D.; Demiryi, M. y Quinteros, C. (2016). Aportes de Terapia Ocupacional ante los riesgos de desastres. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> . 2 (1) 27-39.
12	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2017	Ayala, E. (2017). Reseña: Encuentros y marcas. Silvia Destuet, 1999. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> 3(1), 39-40.
13	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2018	Araújo, C. R. S., Folha, D. R. da S. C., Davis, J. A., & Pontes, T. B. (2018). Integração da pesquisa à prática: uma questão de orgulho ou preconceito?/Integrating research into practice: is it a matter of pride or prejudice?. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 26(2). <a href="https://doi.org/10.4322/10.4322/2526-8910.ctoED2602">https://doi.org/10.4322/10.4322/2526-8910.ctoED2602</a>
14	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Salles, M. M., & Matsukura, T. S. (2016). O uso dos conceitos de ocupação e atividade na Terapia Ocupacional: uma revisão sistemática da literatura/The use of occupation and activity concepts in Occupational Therapy: a systematic literature review. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, 24(4).
15	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Pontes, T., & Polatajko, H. (2016). Habilitando ocupações: prática baseada na ocupação e centrada no cliente na Terapia Ocupacional/Enabling occupation: occupation-based and client centred practice in Occupational Therapy. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 24(2), 403–412. <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0709">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0709</a>
16	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Magalhães, L. (2013). Ocupação e atividade: tendências e tensões conceituais na literatura anglófona da terapia ocupacional e da ciência ocupacional. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, v. 21, n. 2, p. 255-263, <a href="http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.027">http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.027</a> .
17	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Lima, E. M. F. de A., Okuma, D. G., & Pastore, M. D. N. (2013). Atividade, ação, fazer e ocupação: a discussão dos termos na Terapia Ocupacional brasileira/Activities, action, doing and occupation: the discussion of the terms in Brazilian Occupational Therapy. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 21(2). <a href="https://doi.org/10.4322/cto.2013.026">https://doi.org/10.4322/cto.2013.026</a>
18	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Correia, R. L., & da Rocha, C. S. (2016). Ordem cultural e desenvolvimento local participativo: estrutura para a prática do terapeuta ocupacional. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, v. 24, n. 1, p. 205-214, 2016, <a href="http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0660">http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0660</a> .
19	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Lima Costa, C. M., Loureiro da Silva, A. P. L., Bentes Flores, A., Abreu de Lima, A., & Costa Poltronieri, B. (2013). O valor terapêutico da ação humana e suas concepções em Terapia Ocupacional. <i>Therapy. Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, v. 21, n. 1, p. 195-203, 2013, <a href="http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.008">http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.008</a> .
20	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Fornereto, A. (2018). Alguns apontamentos sobre a supervisão de casos a partir do Método Terapia Ocupacional Dinâmica (MTOD) e o ensino de terapia ocupacional. <i>Cadernos de Terapia</i>

			<i>Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, v. 26, n. 2, p. 501-507, 2018, <a href="https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoARF1016">https://doi.org/10.4322/2526-8910.ctoARF1016</a> .
21	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Galvani, D., Barros, D. D., Pastore, M. D. N., & Sato, M. T. (2016). Exercícios etnográficos como atividades em espaço público: Terapia Ocupacional Social no fazer da arte, da cultura e da política. <i>Cad. Bras.Ter. Ocup. UFSCar</i> , São Carlos, v. 24, n. 4, p. 859-868, 2016. <a href="http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF1004">http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF1004</a> .
22	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2012	Ghirardi, M. I. G. (2012). Terapia Ocupacional em processos econômico-sociais. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, v. 20, n. 1, p. 17-20, 2012, <a href="http://dx.doi.org/10.4322/cto.2012.002">http://dx.doi.org/10.4322/cto.2012.002</a> .
23	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Esquerdo Lopes, R. (2013). No pó da estrada. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, v. 21, n. 1, p. 171-186, 2013, <a href="http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.022">http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.022</a> .
24	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Morais, A. C. D., & Malfitano, A. P. S. (2016). O Terapeuta Ocupacional como executor de medidas socioeducativas em meio aberto: discursos na construção de uma prática/Occupational Therapist as socioeducational measures executor in open environment: speeches to practice construction. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, v. 24, n. 3, p. 531-542, 2016, <a href="http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0727">http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0727</a> .
25	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2015	Salles, M. M., & Matsukura, T. S.(2015). Estudo de revisão sistemática sobre o uso do conceito de cotidiano no campo da Terapia Ocupacional na literatura de língua inglesa. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, v. 23, n. 1, p. 197-210.
26	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Salles, M. M., & Matsukura, T. S. (2013). Estudo de revisão sistemática sobre o uso do conceito de cotidiano no campo da terapia ocupacional no Brasil. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, v. 21, n. 2, p. 265-273, 2013, <a href="http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.028">http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.028</a> .
27	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Assad, F. B., Pedrão, L. J., & Cirineu, C. T. (2016). Estratégias de cuidado utilizadas por terapeutas ocupacionais em centros de atenção psicossocial. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, v. 24, n. 4, p. 743-753, <a href="http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0738">http://dx.doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0738</a> .
28	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2015	Costa, Luciana Assis, Almeida, S. C., & Assis, M. G. (2015). Reflexões epistêmicas sobre a Terapia Ocupacional no campo da Saúde Mental/Epistemic reflections on Occupational Therapy in Mental Health. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 23(1), 189–196. <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARL432">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARL432</a>
29	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Drumond de Britto, C. M., & Torkomian Joaquim, R. H. V. (2013). Atividades humanas: práticas sociais diferenciadas. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 21(3). Recuperado de <a href="https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/905">https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/905</a>
30	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2013	Stoffel, D. P., & Nickel, R. (2013). A utilização da atividade como ferramenta no processo de intervenção do terapeuta ocupacional em reabilitação neurológica/ The use of activity as a tool in the process of occupational therapy intervention in neurological rehabilitation. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, 21(3). <a href="https://doi.org/10.4322/cto.2013.064">https://doi.org/10.4322/cto.2013.064</a> .
31	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Gonçalves, M. V. (2016). “Eu nem sabia que podia entrar aqui”: promoção de cidadania cultural como experiência de resignificação de identidade de jovens em conflito com a lei/“I didn’t know I could get in here”: cultural citizenship promotion as identity meaning experience of. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 24(1). <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoRE0664">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoRE0664</a> .
32	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Ferigato, S. H., Silva, C. R., & Lourenço, G. F. (2016). A convivência e o com-viver como dispositivos para a Terapia Ocupacional/The conviviality and the live-with as Occupational Therapy devices. <i>Cadernos de Terapia Ocupacional da UFSCar</i> , São Carlos, 24(4). <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoEN0735">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoEN0735</a> .
33	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2013	Alves, S., & Paulin, G. (2013). Características das ações desenvolvidas por terapeutas ocupacionais nas capitais da região sudeste. <i>Revista de Terapia Ocupacional Da Universidade De São Paulo</i> , 24(1), 1-8. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v24i1p1-8">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v24i1p1-8</a> .
34	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2011	Juns, A., & Lancman, S. (2011). O trabalho interdisciplinar no CAPS e a especificidade do trabalho do terapeuta ocupacional. <i>Revista de Terapia Ocupacional Da Universidade De São Paulo</i> , 22(1), 27-35. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v22i1p27-35">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v22i1p27-35</a> .
35	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2014	Marcolino, T., & Fantinatti, E. (2014). A transformação na utilização e conceituação de atividades na obra de Jô Benetton. <i>Revista de Terapia Ocupacional Da Universidade De São Paulo</i> , 25(2), 142-150. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v25i2p142-150">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v25i2p142-150</a> .
36	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2014	Lopes, R. E., Oliver, F. C., Malfitano, A. P. S., & Lima, J. R. (2014). II Seminário Nacional de Pesquisa em Terapia Ocupacional: caminhos para a institucionalização acadêmica da área. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 25(2), 167-176.
37	Libro Ocupación: sentido, realización y libertad	2011	Trujillo, A., Sanabria, L., Carrizosa L., Parra E., Rubio S., Uribe J., et al (2011). Nota de autores. En A. Trujillo., L. Sanabria., L. Carrizosa., E. Parra., S., J. Uribe. En <i>Ocupación: sentido, realización y libertad, diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente</i> (pp. 11-12). Universidad Nacional de Colombia
38	Libro Ocupación: sentido, realización y libertad	2011	Guajardo, A. (2011). Prólogo. En A. Trujillo., L. Sanabria., L. Carrizosa., E. Parra., S., J. Uribe. En <i>Ocupación: sentido, realización y libertad, diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente</i> (pp.13-20). Universidad Nacional de Colombia.

39	Libro Ocupación: sentido, realización y libertad	2011	Trujillo, A., Sanabria, L., Carrizosa L., Parra E., Rubio S., Uribe J., et al (2011). Introducción. En A. Trujillo., L. Sanabria., L. Carrizosa., E. Parra., S., J. Uribe. <i>Ocupación: sentido, realización y libertad, diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente</i> (pp. 21-26). Universidad Nacional de Colombia.
40	Libro Ocupación: sentido, realización y libertad	2011	Trujillo, A., Sanabria, L., Carrizosa L., Parra E. (2011). Comprensión de la ocupación humana. En A. Trujillo., L. Sanabria., L. Carrizosa., E. Parra., S., J. Uribe. <i>Ocupación: sentido, realización y libertad, diálogos ocupacionales en torno al sujeto, la sociedad y el medio ambiente</i> (pp.27- Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.
41	Libro Terapia Ocupacional y exclusión social	2015	Navarrete, E., Cantero, P., Guajardo, A., Sepúlveda, R., Moruno, P. (2015). Enfoques conceptuales. En E. Navarrete., P. Cantero., A. Guajardo., R. Sepúlveda., P. Moruno. <i>Terapia Ocupacional y exclusión social. Hacia una praxis basada en los derechos humanos</i> (pp.49- 63). Segismundo.
42	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Benassi, J., Fraile, E., Nabergoi, M., Yujnosvky, N. (2016). Procesos del hacer. Aspectos temporales de la actividad humana. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 113- 128). USACH.
43	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Alburquerque, D., Chaná, P., Guajardo, A. (2016). Los transaberes y la construcción conjunta de la salud Experiencia Centro de Trastornos del Movimiento (CETRAM). En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 129- 140). USACH.
44	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Bottinelli, M., Nabergoi, M., Albino, A. (2016). Desafíos pedagógicos en la producción de conocimientos en Terapia Ocupacional. Experiencias de formación en metodología de la investigación de terapeutas ocupacionales en Argentina. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 267- 284). USACH.
45	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Malfitano, A. P. (2016). Contexto social y actuación social. generalizaciones y especificidades de la terapia ocupacional. En R. Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 117-135): EDUFSCAR, Brasil.
46	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Fiorati, R. (2016). La teoría de la acción comunicativa. Una contribución teórica metodológica para la terapia ocupacional social . En R.Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 179- 198): EDUFSCAR, Brasil.
47	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Malfitano, A. P., Lopes, R. (2016). Trazados teórico prácticos y escenarios contemporáneos la experiencia METUIA/UFSCAR en terapia ocupacional social. En R. Lopes e A.P Malfitano (Eds.), <i>Terapia ocupacional social: Desenhos teóricos e contornos práticos</i> (pp. 331-338): EDUFSCAR, Brasil.
48	Libro Las otras cornisas de la terapia ocupacional	2016	Oudshoorn, S. (2016). A manera de introducción. En S. Oudshoorn. <i>Las otras cornisas de la terapia ocupacional</i> (pp. 5-10): MB.
49	Libro Las otras cornisas de la terapia ocupacional	2016	Danieri, S. (2016). Reflexiones de una práctica. En S. Oudshoorn. <i>Las otras cornisas de la terapia ocupacional</i> (pp. 32-38): MB.



## ANEXO 7

### Sobre las prácticas de terapia ocupacional en torno a lo crítico

Nº	Revista/Libro	Año	Referencia
1	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2011	Morrison, R. (2011). La retórica de la ciencia. Descripciones y reflexión crítica respecto a la conformación del conocimiento. Aportes para la Terapia Ocupacional. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 11(1), Pág. 89 - 101. doi:10.5354/0719-5346.2011.17085
2	Revista Chilena de Terapia Ocupacional	2013	Valderrama, C. (2013). Acercamientos teórico éticos sobre la relación entre la terapia ocupacional y la ciencia: implicancias en las prácticas disciplinares. <i>Revista Chilena de Terapia Ocupacional</i> , 13 (1), Pág. 11-21. doi:10.5354/0719-5346.2013.27448
3	Revista Ocupación Humana	2014	Pérez Acevedo, L. O. (2014). El pueblo, el populismo y otros asuntos. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 14(2), 37-45. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.52">https://doi.org/10.25214/25907816.52</a>
4	Revista Ocupación Humana	2018	Díaz Leiva, M. (2018). Terapias ocupacionales: migraciones de saberes y prácticas en Latinoamérica. <i>Revista Ocupación Humana</i> , 18(1), 21–33. <a href="https://doi.org/10.25214/25907816.197">https://doi.org/10.25214/25907816.197</a>
5	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2016	Morrison, Jara R.; Guajardo, A. y Schliebener, M. (2016). Debates y reflexiones para una Ciencia de la Ocupación crítica y social. Diálogos para comprender la Ocupación Humana. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 1 (2), 40-58.
6	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2016	Mariscal, C., Caillet-Bois, C., García Sartirana, A., Narváez, S., Albino, A., Testa, D. (2016). Editorial Editorial: Pluralidades y desafíos en la construcción del conocimiento. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 2(2), 1-2.
7	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2016	García Sartirana, A. M. (2016). Reseña: Terapia Ocupacional e complexidade práticas multidimensionais. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> , 2(2), 38-40.
8	Revista Argentina de Terapia Ocupacional	2016	Testa, D. (2016). Reseña: En la cornisa de la vida. Intervenciones desde Terapia ocupacional. Silvina Oudshoorn. <i>Revista Argentina de Terapia Ocupacional</i> . 1 (2), 68-69.
9	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2014	Fiorati, R. C. (2014). A contribuição da hermenêutica crítica de Jürgen Habermas para a Terapia Ocupacional Social/The contribution of the critical hermeneutic of Jürgen Habermas to social occupational therapy. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 22(2). <a href="https://doi.org/10.4322/cto.2014.066">https://doi.org/10.4322/cto.2014.066</a>
10	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2011	Bezerra, W. C. (2011). O estado brasileiro e o ataque neoliberal: algumas reflexões para a terapia ocupacional / the brazilian state and the neoliberal attack: some reflections to occupational therapy. <i>Cadernos brasileiros de terapia ocupacional</i> , 19(2). Recuperado de <a href="https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/465">https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/465</a>
11	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2015	Galheigo, S. M., Braga, C. P., Mieto, F. S. R., Viotti, F., Sarmento, G. Q., Motta, M., ... Santos, W. de A. (2015). Comunidade de prática em terapia ocupacional: a avaliação do processo pelos participantes e pelos pesquisadores/Occupational therapy practice community: process evaluation by the participants and researchers. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 23(3). <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0471">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0471</a>
12	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Silva, C. R., Cardinalli, I., Silvestrini, M. S., Farias, A. Z., Teixeira, D. I. V., Almeida Prado, A. C. da S., Ambrosio, L., da Mota, R. D., Ishido, C. C., & Mancini, M. A. L. T. (2016). Juventude, cultura e profissionalização da criatividade/Youth, culture and creativity professionalization. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 24(1), 13–24. <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0680">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoAO0680</a>
13	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2011	Saito, C. M., & Castro, E. D. D. (2011). Práticas corporais como potência da vida / bodyworks as power of life. <i>Cadernos Brasileiros De Terapia Ocupacional</i> , 19(2). Recuperado de <a href="https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/460">https://www.cadernosdeterapiaocupacional.ufscar.br/index.php/cadernos/article/view/460</a>
14	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2016	Morán, J. P., & Ulloa, F. (2016). Perspectiva crítica desde latinoamérica: hacia una desobediencia epistémica en terapia ocupacional contemporánea/Perspectiva crítica desde América Latina: una desobediencia epistémica na Terapia Ocupacional contemporánea. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 24(2). <a href="https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0726">https://doi.org/10.4322/0104-4931.ctoARF0726</a>
15	Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional	2018	Galheigo, S. M., Braga, C. P., Arthur, M. A., & Matsuo, C. M. (2018). Produção de conhecimento, perspectivas e referências teórico-práticas na terapia ocupacional brasileira: marcos e tendências em uma linha do tempo. <i>Cadernos Brasileiros de Terapia Ocupacional</i> , 26(4), 723-738. <a href="http://dx.doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1773">http://dx.doi.org/10.4322/2526-8910.ctoAO1773</a> .
16	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2011	Lima, E., Pastore, M., & Okuma, D. (2011). As atividades no campo da Terapia Ocupacional: mapeamento da produção científica dos terapeutas ocupacionais brasileiros de 1990 a 2008. <i>Revista De Terapia Ocupacional Da Universidade De São Paulo</i> , 22(1), 68-75. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v22i1p68-75">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v22i1p68-75</a>
17	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2014	Bezerra, W., & Trindade, R. (2014). Gênese e constituição da terapia ocupacional: em busca de uma interpretação teórico-metodológica. <i>Revista De Terapia Ocupacional Da Universidade De São Paulo</i> , 24(2), 155-161. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v24i2p155-161">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v24i2p155-161</a>

18	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2010	Testa, D., Spampinato, S. (2010). Género, salud mental y terapia ocupacional: algunas reflexiones sobre la influencia de la historia de las mujeres y la perspectiva de género en nuestras prácticas. <i>Revista Terapia Ocupacional Univ. São Paulo</i> , 21 (2) p.p 174-181.
19	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2016	Siegmann, C., & Fonseca, T. M. (2016). Experiências liminares diante da imagem: breves considerações para a Terapia Ocupacional. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 27(3), 305-312. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v27i3p305-312">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v27i3p305-312</a>
20	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2015	Morato, G., & Lussi, I. (2015). A prática do terapeuta ocupacional em iniciativas de geração de trabalho e renda: contribuição dos fundamentos da profissão e das dimensões da categoria trabalho. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 26(1), 66-73. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v26i1p66-73">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v26i1p66-73</a>
21	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2011	Malfitano, A., & Ferreira, A. (2011). Saúde pública e terapia ocupacional: apontamentos sobre relações históricas e atuais. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade De São Paulo</i> , 22(2), 102-109. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v22i2p102-109">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v22i2p102-109</a>
22	Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo	2014	Silva, M., Costa, S., & Kinoshita, R. (2014). A interação na construção do sujeito e da prática da terapia ocupacional. <i>Revista de Terapia Ocupacional da Universidade de São Paulo</i> , 25(2), 111-118. <a href="https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v25i2p111-118">https://doi.org/10.11606/issn.2238-6149.v25i2p111-118</a>
23	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Simó, S. (2016). Una definición de Terapia Ocupacional desde un paradigma crítico. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 173- 188). USACH.
24	Libro Terapias Ocupacionales desde el Sur	2016	Nabergoi, M., Zorzoli, F., Albino, A., Bottinelli, M., Chaura, L., Díaz, M. (2016). Ateneo bibliográfico: espacio-taller de lectura reflexiva. Una oportunidad de reflexión. Transversalidad y Práctica. En S. Simó, A. Guajardo, F. Correa, S. Galheigo, S. García-Ruiz (Eds.), <i>Terapias Ocupacionales desde el Sur. Derechos humanos, ciudadanía y participación</i> (pp. 285-340). USACH.
25	Libro Ocupación humana. Diversos contextos, diversas miradas	2016	Docentes grupo de Investigación OH y Grupo Docente UNAB. (2016). Reflexiones para avanzar hacia una terapia ocupacional crítica. Memorias del seminario virtual en ocupación humana. En C. Rojas (Ed.). <i>Ocupación humana. Diversos contextos, diversas miradas</i> . (pp. 21-58): Universidad Nacional de Colombia.
26	Libro Questões Contemporâneas da Terapia Ocupacional	2014	Guajardo, A. (2014). Una terapia ocupacional crítica como posibilidad. In V. Santos & A. Donatti (Eds.), <i>Cuestiones contemporâneas de Terapia Ocupacional en América del Sur</i> (pp. 159-165). Curitiba: Editorial CRV.
27	Libro Terapia Ocupacional Social	2016	Lopes, R. E., & Malfitano, A. P. S. (2016). <i>Terapia ocupacional social: desenhos teóricos e contornos práticos</i> . São Carlos: EdUFSCar.

